

BAB IV

KESIMPULAN

Pada bab ini penelitian akan menjawab *Research Question* yang telah dibuat sebelumnya, yaitu “Bagaimana Dampak Reformasi Kepemimpinan di dalam Era Keterbukaan pada Kontribusi Pembangunan di Cina dan Uni Soviet?”. Kepemimpinan Deng Xiaoping dan Mikhail Gorbachev memiliki sifat yang transformatif, dapat dilihat dari *motives theory* yang menjelaskan bahwa kedua negara tersebut memiliki latar belakang atau alasan yang hampir sama dalam melakukan reformasi kebijakan pembangunan. Mereka menginginkan perubahan ideologi di dalam negaranya masing-masing agar mencapai sebuah kekuatan untuk mengalahkan negara-negara dengan ideologi liberalis di bagian barat. Namun dalam proses reformasi, dengan digunakannya *trait theory* dan *leader analysis framework* dalam penelitian ini, ditemukan adanya perbedaan kepemimpinan, konsep, nilai dan cara berpikir dari dua pemimpin tersebut.

Gorbachev memiliki gaya kepemimpinan yang aktif dengan nilai yang modern, namun dalam pelaksanaan reformasinya Gorbachev cenderung idealis dan terburu-buru dalam menentukan reformasi politik sebagai reformasi yang utama. Hal tersebut telah berdampak pada tahap reformasi yang selanjutnya, yaitu reformasi ekonomi. Karena keputusan awalnya telah mempengaruhi secara langsung terhadap kestabilan pelaksanaan pembangunan, baik dalam bidang politik maupun ekonomi. Sedangkan Deng Xiaoping dengan gaya kepemimpinan yang aktif tetap mengutamakan nilai sosialisme dan komunis di atas nilai

demokrasi dan liberalisasi. Walaupun ia menginginkan modernisasi dalam reformasi politik dan ekonomi, Deng mengambil keputusan berdasarkan keutamaan kestabilan keadaan politik. Oleh karena itu ia meningkatkan kesejahteraan masyarakat Cina dengan melakukan reformasi ekonomi terlebih dahulu. Proses pengambilan keputusan yang dilakukan oleh kedua pemimpin tersebut akan berdampak pada sistem internasional, politbiro, dan masyarakat di Cina dan Uni Soviet yang secara langsung mempengaruhi kinerja pembangunan.

Dalam kinerja pembangunan ekonomi dan politik, dapat terlihat bahwa keberhasilan pembangunan selain bergantung kepada kebijakan dan gaya kepemimpinan, juga akan bergantung kepada pelaksanaan dari reformasi pembangunan. Deng Xiaoping melaksanakan reformasi dengan nilai-nilai *founding father* di dalam dirinya, termasuk membawa nilai yang dimiliki penguasa Cina terdahulu yaitu Mao Tse Tung. Deng bersifat pragmatis dalam mengambil sebuah keputusan. Hal itu membuat Cina menjalani reformasi yang kooperatif dan terbuka hingga terlahir kembali menjadi kekuatan ekonomi dunia. Di sisi lain Gorbachev yang impulsif dan tergesa-gesa dalam melaksanakan reformasi, merasa bahwa sistem politik di Uni Soviet sejak dulu adalah sesuatu yang salah dan harus dirubah. Hal tersebut membuat ia mengembang beban yang lebih berat dalam melaksanakan reformasi perekonomian karena tentangan dari para pejabat politbiro di dalam negara. Penuh dengan ambisi dan idealisme yang terlalu tinggi adalah sifat yang mempengaruhi pelaksanaan reformasi yang tidak efektif di Uni Soviet.

Penelitian ini telah memaparkan bahwa sistem internasional yang bersifat bipolar mempengaruhi terjadinya fenomena perubahan ideologi politik di Cina dan Uni Soviet. Deng Xiaoping dan Gorbachev membuat negara yang dipimpin oleh mereka menyerap nilai-nilai demokrasi dan liberal hingga menjadi negara yang lebih terbuka kepada sistem internasional. Selain sistem internasional, politbiro merupakan sebuah institusi yang dapat dengan signifikan mempengaruhi keberhasilan kepemimpinan dari dalam. Oleh karena itu, selain meraih dukungan dari sistem internasional, dapat dikatakan bahwa Deng Xiaoping di Cina mengalami keberhasilan pembangunan karena dapat membuat hampir seluruh jajaran politbiro mendukungnya. Deng berhasil membuat hampir seluruh jajaran politbiro mendukung keputusannya melalui pembuktian keberhasilan reformasi ekonomi di awal reformasinya.

Sebaliknya, Gorbachev yang mendapatkan dukungan dari sistem internasional, namun ia mendapat sebagian kecil dukungan dari jajaran politbiro membuat reformasi berjalan dengan tidak efektif. Hal tersebut terjadi karena konflik diantara Gorbachev dengan jajaran petinggi politik khususnya politbiro yang merasa tidak setuju akan reformasi politik yang cukup ekstrim dalam merubah haluan politik dari Uni Soviet. Oleh karena itu, dapat dikatakan bahwa dampak yang diberikan dalam reformasi kepemimpinan terhadap pembangunan di Cina adalah reformasi keterbukaan membuat Cina lahir sebagai salah satu kekuatan perekonomian dunia, sementara di sisi lain reformasi keterbukaan memicu adanya disintegrasi di dalam Uni Soviet. Selain itu penelitian ini juga diharapkan dapat memberikan kontribusi kepada KBI 2 mengenai perekonomian

negara, gaya kepemimpinan, sistem politik dan kaitannya dengan pembangunan di negara komunis. Penelitian ini juga memberikan rekomendasi kepada peneliti lain yang ingin meneliti kajian ini secara lebih lanjut mengenai pembangunan di negara-negara komunis. Terutama mengenai bagaimana peran masyarakat dalam era reformasi ini di Cina dan Uni Soviet, juga peran perubahan sistem internasional yang menjadi salah satu faktor penting dalam fenomena perubahan ideologi politik dari Cina dan Uni Soviet pada era tersebut.

DAFTAR PUSTAKA

Websites Journals

- Anderson D., Jr, & Grofman, B. (1997). "Rhetoric and rationality: A study of democratization in the soviet union. *Public Choice*" (1986-1998), 93(3-4), 287. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/194639884?accountid=31495>
- BBC Asia, "CinaProfil's Timeline", 2018, <http://www.bbc.com/news/world-asia-pacific-13017882>
- Brown Patrick, , History "Reform, Coup and Collapse : The End of Soviet State", 2017, http://www.bbc.co.uk/history/worldwars/coldwar/soviet_end_01.shtml
- Bryner Cyril Dr.(1949). "People of Politbiro: Current History" (pre-1986) 16, (000093) (05): 257, <https://search.proquest.com/docview/202915865?accountid=31495>
- C Kang. *Industrialization and urban housing in communist Cina*. The Journal of Asian Studies (Pre-1986), 25(3), 381. (1970). Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/218108034?accountid=31495>
- Cina CRI, "Industrialisasi Cina", Demokratizatsiya 13, no. 2 (Spring,journal no: 173-191.) <http://indonesian.cri.cn/Cinaabc/chapter3/chapter30203.htm>,
- Classroom, *What Factors Led to the Rise of Communism in Russia and Cina?*, <https://classroom.synonym.com/factors-led-rise-communism-russia-Cina-9302.html>,
- Conference.Academy of Legal, Ethical and Regulatory Issues.Proceedings, 8(2), 5-10. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/192409599?accountid=31495>
- Connor Walter D(2005). "Builder and Destroyer: Thoughts on Gorbachev's Soviet Revolutions, 1985-1991." Demokratizatsiya 13, no. 2 (Spring,journal no: 173-191.)<https://search.proquest.com/docview/237206080?accountid=31495>.
- Douglass C. North; John Joseph Wallis; Barry R. Weingast (2008). "Violence and the Rise of Open-Access Orders". *Journal of Democracy*. 20 (1): 55–68.
- Duffy Atkin, Patricia Anne (2002). "Collective Executive Leadership: An Exploration of this New Leadership Phenomenon and its Relationship to Organizational Learning, Performance and Results." Order No. 3061611,

Pepperdine University,
<https://search.proquest.com/docview/305473095?accountid=31495>.

Dumbaugh K., & Martin, M. F. (2011). “*Understanding China Political System : Current Politics and Economics of South, Southeastern, and Central Asia*”, 20(2), 277-311. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/1713725126?accountid=31495>

Ed A Hewett, Victor H Winston. (2010) “*Milestones in Glasnost and Perestroika: Politics and People, Volume 2*”.(Brookings Institutions Press)hal.14

Elisabeth Tamedly Lences, Emerald Insight, “*Soviet Ideology and Soviet Reforms*”, International Journal of Social Economics, Vol. 18 Issue: 5/6/7, pp.32-73, (1991) <https://doi.org/10.1108/03068299110001037>,

Echikson William. “*Gorbachev's Reforms Stir Up Eastern Europe.*” The Christian Science Monitor, Feb 09, 1987.
<https://search.proquest.com/docview/1034892050?accountid=31495>.

Federal Reserve st.Louis, *Cina's Rapid Rise: From Backward Agrarian Society to Industrial Powerhouse in Just 35 Years*,
<https://www.stlouisfed.org/publications/regional-economist/april-2016/Cinas-rapid-rise-from-backward-agrarian-society-to-industrial-powerhouse-in-just-35-years>

Goldman, M. I. (1985). ” *Gorbachev and economic reform. Foreign Affairs* “(Pre-1986), 64(001), 56. Retrieved from
<https://search.proquest.com/docview/198252123?accountid=31495>
(diakses pada 10 Oktober 2018)

Gregory Paul(2008). ”*How the Soviet System Cracked.*” Policy Review, Oct, Jorunal no: 45-60,
<https://search.proquest.com/docview/216430470?accountid=31495>.

Gruver William R. and Haokang T. Zhu(2016). ”*Deng Xiaoping: A Leadership Case Study.*” International Journal of Arts & Sciences 9, no. 1 journal no:1-37.
<https://search.proquest.com/docview/1798985046?accountid=31495>

Han Yong, Nada K. Kakabadse, and Andrew Kakabadse. ”*Servant Leadership in the People's Republic of Cina: A Case Study of the Public Sector.*” The Journal of Management Development 29, no. 3 (2010):
<https://search.proquest.com/docview/216354854?accountid=31495>

Hirst.Thomas, The World Economic Forum, “*A brief history of China's economic growth*”, 2015, <https://www.weforum.org/agenda/2015/07/brief-history265-281.-of-china-economic-growth/>,

Hough, J. F. (1985). “*Gorbachev's strategy. Foreign Affairs*” (Pre-1986), 64(001), 33. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/198166515?accountid=31495>

¹ International Monetary Found, IMF Staff Country Reports, “*People's Republic of Cina: Detailed Assessment Report on the Observance of Standards and Codes*”, 2017, <https://www.imf.org/en/Publications/CR/Issues/2017/12/07/china-detailed-assessment-report-on-the-observance-of-standards-and-codes-45446>

International Monetary Fund, Data Base, world economic outlook, GDP, 2014, www.imf.org.

International Monetary Fund, Speech, “*Russia and the IMF: Meeting the Challenges of an Emerging Market and Transition Economy*”, 1998, <http://www.imf.org/en/News/Articles/2015/09/28/04/53/sp040198>

KW Terhune. Discussions and reviews. *The Journal of Conflict Resolution* (Pre-1986), 14(2), 203 (1970).. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/235738797?accountid=31495>

Linda Hantrais, “*Social Reasearch Update : Comparative Research Methods*”, University of Surrey, <http://sru.soc.surrey.ac.uk/SRU13.html>

Lin G. (2004). “*Leadership Transition, Intra Party Democracy, and Institutional Building in China*”. *Asian Survey*, 44(2), 255-275.
doi:<http://dx.doi.org/10.1525/as.2004.44.2.255>

Liu H. (2005). “*Cina's special economic zones: From shenzhen to shanghai. A new path to industrialization, urbanization, globalization and modernization*” (Order No. 3184382). Available from ABI/INFORM Collection. (305347015). Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/305347015?accountid=31495>

Live Mint, “Xi Jinping is unmaking Deng Xiaoping's Cina”, <https://www.livemint.com/Opinion/a71fRRF3kkpBqUQqbBJVZN/Xi-Jinping-is-unmaking-Deng-Xiaopings-Cina.html>,

Leggett R. E. (1987). Gorbachev's reform program: 'radical' or more of the same? *Comparative Economic Studies* (Pre -1990), 29(4), 29. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/204133499?accountid=31495>

Luhn Alec, “15 years of Vladimir Putin: 15 ways he has changed Russia and the world”, *The Guardian*,

<https://www.theguardian.com/world/2015/may/06/vladimir-putin-15-ways-he-changed-russia-world>

Marine, Le Pen, Katehon , “*Neo-Marxism (the Third Paradigm)*”, 2016,
<http://katehon.com/article/neo-marxism-third-paradigm>

Mendez Maria J., Jon P. Howell, and James W. Bishop(2015):. “*Beyond the Unidimensional Collective Leadership Model.*” Leadership & Organization Development Journal 36, no. 6.675-696.
<https://search.proquest.com/docview/1695754636?accountid=31495>.

Tyler Patrick, On This Day, “Deng Xiaoping: A Political Wizard Who Put Cina on the Capitalist Road”,

<https://archive.nytimes.com/www.nytimes.com/learning/general/onthisday/bday/0822.html>

R Cairns, Alpha History, “*The First Five Year Plan*”, 2015,
<http://alphahistory.com/chineserevolution/first-five-year-plan/>

Richardson, Jessie, Phil Millage, Jacob Millage, and Samuel Lane (2014):. “*The Effects of Culture on Leadership Styles in Cina, Germany and Russia.*” Journal of Technology Management in Cina 9, no. 3 263-273.
<https://search.proquest.com/docview/1633968707?accountid=31495>.

The Washington Post, “Democracy Dies in Darkness”
https://www.washingtonpost.com/graphics/2017/world/100-years-of-communism/?utm_term=.9b6c14a68d8a.

Roy D. (1998). “*China's post-deng foreign relations deng xiaoping]*”. International Journal, 53(1), 133.
doi:<http://dx.doi.org/10.1177/002070209805300107>

Koslowski, R., & Kratochwil, F. V. (1994). “*Understanding change in international politics: The soviet empire's demise and the international system.*” International Journal, 48(2), 215. Retrieved from
<https://search.proquest.com/docview/219239852?accountid=31495>

Sheng Y. (2009).” *Authoritarian co-optation, the territorial dimension: Provincial political representation in post-mao china. Studies in Comparative International Development,*” 44(1), 71-93.
doi:<http://dx.doi.org/10.1007/s12116-008-9023-y>.

Stein, J. G. (1994).” *Political learning by doing: Gorbachev as uncommitted thinker and motivated learner*”.48(2), 155. Retrieved from
<https://search.proquest.com/docview/219251219?accountid=31495>

Strayer Robert 2001. ”*Decolonization, Democratization, and Communist Reform: The Soviet Collapse in Comparative Perspective.*” Journal of World History 12, no. 2 (Fall,journal no: 375-406).
<https://search.proquest.com/docview/225236464?accountid=31495>

- The World Bank, “Russia Economic Report”,
- Tisdell C. (2013). ”*Economic self-reliance and China's development: Changing perspectives.*” *International Journal of Development Issues*, 12(3), 239-252. doi:<http://dx.doi.org/10.1108/IJDI-03-2013-0029>
- Validov Asiya F. and Erna Pulaj.(2016). ”*Leadership Styles in Traditional Economy.*” *Academy of Strategic Management Journal* 15: 1-7. <https://search.proquest.com/docview/1826881703?accountid=31495>http://www.worldbank.org/en/country/russia/publication/rer_
- W Zhang. ”*The Power Concepts for International Society*” *Cato Journal*, 35(1), 1-40. (2015). Retrieved from
<https://search.proquest.com/docview/1658465398?accountid=31495>
- Wong J. (1998). ”*Deng Xiaoping's socio-economic development target for China*”. *Journal of Contemporary China*, 7(17), 141.
doi:<http://dx.doi.org/10.1080/10670569808724309>
- Yu Fu-Lai Tony.(2014). ”*China's Economic Change in Entrepreneurial Perspective: Mao Zedong (Transformative Entrepreneurship) Versus Deng Xiaoping (Adaptive Entrepreneurship).*” *International Journal of China Studies* 5, no. 3 (12,)journal no: 599-625.
<https://search.proquest.com/docview/1612425109?accountid=31495>.
- Zhepin Huang, Quartz, “Xi Jinping could now rule China for life—just what Deng Xiaoping tried to prevent”, 2018 , <https://qz.com/1215697/xi-jinping-could-now-rule-china-for-life-just-what-deng-xiaoping-tried-to-prevent/>,
- Wiatr, J. J. (2016). ” Leadership and Political Change: 25 Years of Transformation in Post-Communist Country Europe”. *Journal of Comparative Politics*, 9(2), 4-14. Retrieved from
<https://search.proquest.com/docview/1807502955?accountid=31495>
- ## Books
- Arkin William M. ”*Gorbachev Talks But Who Listens?*” *Bulletin of the Atomic Scientists*, (March 1989), pp. 5-6
- Allen R.C, *Farm to Factory*, Paperback:2009, p 265).
- Armstrong S. T Pitts, & Kamery, R. H.” *Socialism and The Decline Demise Of The USSR : The Begginning of an End*” (Allied Academies International :2004).
- Bolest Andrzej, *China as Developmental State*, (London School of Economic and Political Science, 2007) p. 9

Burhan Bugin, *Penelitian Kualitatif: Komunikasi, Ekonomi, Kebijakan Publik dan Ilmu Sosial Lainnya*, (Jakarta: Kencana, 2008), 121

Christieand Kenneth, *Historical Injustice and Democratic Transition in Eastern Asia and Northern Europe: Ghosts at the Table of Democracy*, RoutledgeCurzon, 2002, ISBN 0-7007-1599-1

Chih-jou Jay Chen (2004)." *Transforming Rural Cina : How Local Institutions Shape Property Rights in Cina.*"(RoutledgeCurzon: London dan New York)hal.232

E.g. Vladimir Kontorovich , and Alexander Wein, 'What did the Soviet rulers maximise?'Europe-Asia Studies61, no. 9 (2009), 1579-1601

Jackson R., &. Sorensen, G. (1999). Introduction to International Relations, Oxford University Press.

Jefrey Haynes.,Peter Hough and Malik Shayn, World Politics, (British:Routledege,2011)p.320

Foster-Carter, A (1973) neo-Marxist approaches to development and underdevelopment Journal of Contemporary Asia, Vol. 3, No. 1

Martha Cotham dan Beth Dietz-Uhler, *Introduction to Political Phsychology*, (London: Lawrence Elbraum Associates Publishers, 2004), hal. 22

Martha Cottam dan Beth Dietz-Uhler (2004). "Introduction to Political Phsychology", (London: Lawrence Elbraum Associates Publishers), hal. 15

Medvedev Grigori The Truth About Chernobyl. VAAP. First American edition published by Basic Books in 1991. ISBN 978-2-226-04031-2. (1989).

Maddison Angus The world economy (PDF). Paris, France: Development Centre of the Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). pp. 400–600. ISBN 92-64-02261-9. (2006).

Richard Bernstein, Cina 1945 Mao's Revolution and American's Fateful Choice. N.Y.: Alfred A. Knopf, 2014.

Robert Jackson, George Sorensen, *Introduction to International Relations* (Theory and Aproaches) , Oxfot University, 2001) p. 135

Scott Churcill.,Linklatter and Devetak Richard, Theories of international Relations,(New York: Palvrage)p.112

Shane Scott (1994). "The KGB, Father of *Perestroika*". Dismantling Utopia: How Information Ended the Soviet Union. Chicago: Ivan R. Dee. pp. 59, 60, 99

Turnock 1997, p. 29.

Qinghua Guo. "Yingzao Fashi: Twelfth-Century Chinese Building Manual," Architectural History: Journal of the Society of Architectural Historians of Great Britain (Volume 41 1998): 1–13. to 120. ISBN 1-56663-048-7.
"When he spoke to the leadership circle he said the country was faced with a question of survival"