

BAB VI

KESIMPULAN DAN SARAN

6.1 Kesimpulan

Pada dasarnya sistem ini mempunyai dua kemampuan, yaitu mampu melakukan pengawasan berkelanjutan terhadap nilai akreditasi program studi dan mampu memberikan prioritas usulan perbaikan untuk nilai akreditasi program studi. Dalam penelitian ini, sistem mampu melakukan kemampuan tersebut untuk standar 1 (satu), 2 (dua) dan 7 (tujuh). Sistem akreditasi dapat membantu Prodi dalam mengawasi berjalannya visi, misi, tujuan dan sasaran, serta strategi pencapaian program studi. Pemahaman hal tersebut dapat terpantau secara menyeluruh melalui sistem ini dengan proses penilaian bayangan yang dilakukan oleh *verifier* sebelum diajukan ke BAN-PT.

Sistem ini dirancang untuk tiga pengguna, yaitu *Admin*, Prodi, dan *Verifier*. Masing-masing pengguna memiliki tugas dan batasan wewenang. *Admin* hanya bertugas untuk mengisi data borang penilaian akreditasi kedalam sistem. Prodi bertugas untuk memeriksa kelengkapan isi borang dan berwenang untuk mempertimbangkan atau mengambil keputusan dari penilaian dan umpan balik yang didapat dari *verifier*. *Verifier* bertugas untuk menilai borang penilaian akreditasi program studi yang sudah dilengkapi dan diperiksa oleh Prodi, serta *Verifier* berhak untuk memberikan komentar dan saran dalam setiap elemen penilaian akreditasi.

Pengadaan perbaikan yang dilaksanakan berdasarkan saran atau pendapat dari *verifier*. Pelaksanaan perbaikan dapat diprioritaskan oleh sistem berdasarkan dampak terbesar terhadap nilai akreditasi program studi, sehingga dapat membantu Prodi untuk mengambil keputusan. Dengan begitu solusi untuk setiap permasalahan yang terjadi adalah sebagai berikut :

1. Proses akreditasi saat ini telah diuraikan dalam BAB V, kendala dalam proses *continuous improvement* akreditasi muncul karena untuk mencapai angka optimal di setiap standar borang akreditasi ada banyak kegiatan yang harus dilakukan, maka dibutuhkan sistem informasi yang dapat mendukung program studi untuk memantau dan meningkatkan kinerja yang di perlukan dalam poin-poin akreditasi. Kendala tersebut dapat diatasi dengan kemampuan yang dimiliki sistem ini.
2. Penerapan sistem ini memerlukan persiapan yang matang. Berdasarkan hasil analisa persiapan menggunakan *MIT 90's Framework* dapat dilihat bahwa untuk menerapkan sistem ini perlu menciptakan suatu struktur organisasi yang baru dengan pemilihan petugas yang tepat. Pemilihan petugas perlu didasari oleh kemampuan petugas dalam hal komputerisasi dan kemampuan petugas dalam berkoordinasi dengan semua pihak yang mempunyai pengaruh terhadap nilai akreditasi program studi.
3. Sistem ini mempunyai tampilan sistem yang jelas dan bersifat memandu, tampilan sistem bersifat praktis karena fitur-fitur yang disediakan mudah diakses, seperti pemeriksaan bukti dokumen hanya perlu meng-*click* pada sasaran (jenis bukti dokumen yang tersedia didalam tabel penilaian).

6.2 Saran

Perlu digarisbawahi bahwa sistem ini dibuat untuk mempermudah pekerjaan dan tujuan utamanya yaitu untuk mengoptimalkan nilai akreditasi program studi, sehingga orang atau pengguna yang ditunjuk harus mau untuk belajar dan beradaptasi dengan sistem ini. Sistem usulan yang telah dibuat belum di uji coba sehingga tidak dapat dipastikan keberhasilan rancangan sistem ini dapat menyelesaikan kendala dalam optimalisasi nilai akreditasi. Penulis menyarankan agar sistem ini dapat dicoba untuk digunakan untuk mengetahui kekurangannya. Saran dari pengguna akan digunakan sebagai dasar penyempurnaan sistem ini.

Daftar Pustaka

- Ahmadi, Abu.2004. *Sosiologi Pendidikan*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Andi Prastowo.2012.*Metode Penelitian Kualitatif dalam Perspektif Rancangan Penelitian*.
- BAN-PT, Buku 1-Naskah Akademik AIPT.2011. Jakarta
- BAN-PT, Buku 1-Naskah Akademik Akreditasi Program Studi Sarjana. 2008. Jakarta.
- BAN-PT, Buku 2-Standar Dan Prosedur Akreditasi Program Studi Sarjana. 2008. Jakarta
- BAN-PT, Buku 3A-Borang Akreditasi Yang Diisi Oleh Program Studi. 2008. Jakarta.
- BAN-PT, Buku 3B-Borang Institusi Yang Diisi Oleh Fakultas/Sekolah Tinggi. 2008. Jakarta.
- BAN-PT, Buku 4-Panduan Pengisian Borang Akreditasi Program Studi Sarjana. 2008.
- BAN-PT, Buku 5-Pedoman Penilaian Akreditasi Program Studi Sarjan. 2008.Jakarta.
- BAN-PT, Buku 6-Matriks Penilaian Instrumen Akreditasi Program Studi Sarjana. 2008. Jakarta.
- BAN-PT, Buku 7-Pedoman Asesmen Lapangan. 2008. Jakarta.
- BAN-PT, Pedoman Evaluasi Diri Untuk Akreditasi Program Studi Dan Institusi Perguruan Tinggi.2010.Jakarta
- Ferry Wahyu Wibowo. 2015. *FPGA dan VHDL Teori, Antarmuka dan Aplikasi*.
- Gunawan, A. (2012). *Information access for SME's in Indonesia. Leading to Information Access, 25-42*.
- Hartono, Jogiyanto. 2000. *Pengenalan Komputer : Dasar Ilmu Komputer, Pemograman, Sistem Informasi, dan Intelegensi Buatan*. Edisi 3. Cet. Kedua. Andi. Yogyakarta
- Hutabarat, J., & Huseini, M. 2006. *Strategik Di Tengah OPERASIONAL*. Jakarta: PT Elex Media Komputindo.

- Ihsan, Fuad. 2005. *Dasar-dasar Pendidikan*. Jakarta: PT Rineka Cipta.
- Laudon, K. C., & Laudon, J. P. 2012. *Management information systems*. England: Pearson Education.
- Moekijat, 1991, *Latihan dan Pengembangan Layanan Pegawai*, Bandung, Mandar Maju.
- Pikiranrakyat. 2017. *Perguruan tinggi harus punya incubator inovasi*. Dari <http://www.pikiran-rakyat.com/pendidikan/2017/11/12/perguruan-tinggi-harus-punya-inkubator-inovasi-413566>
- Pinterpolitik. 2018. *Kampus Asing Mengancam*. Dari <https://pinterpolitik.com/kampus-asing-mengancam/>
- Powell, M.L. 2005. Strategies for Growth in SMEs. Dalam M.L.Powell, *Strategies for Growth in SMEs*. United Kingdom: Elsevier.
- Ristekdikti. 2018. *Menristekdikti: Pendidikan Tinggi harus melakukan perubahan mendasar menuju era digitalisasi*. Dari <https://ristekdikti.go.id/menristekdikti-pendidikan-tinggi-harus-melakukan-perubahan-mendasar-menuju-era-digitalisasi/>
- Sekaran, U.2006. *Metode Penelitian Bisnis*. Jakarta: Salemba-Empat.
- Sugiyono, 2009, *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*, Bandung : Alfabeta
- Sugiyono. 2012. *Memahami Penelitian Kualitatif* . Bandung: ALFABETA.
- Tirtarahardja Umar. 2005. *Pengantar Pendidikan*. Rineka Cipta
- Titien S.Sukamto,dkk . (2016). *Desain Sistem Informasi Akreditasi Program Studi Berbasis Website di Indonesia (online)*.
- Yanto, Sri. 2009. *Psak 45: Pelaporan Keuangan Organisasi Nirlaba*.