

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan jurnal-jurnal yang sudah dianalisis oleh peneliti, peneliti menarik kesimpulan sebagai berikut:

1. Melalui analisis literatur yang berasal dari delapan jurnal, dapat diambil kesimpulan bahwa seluruh komponen dari *COBIT 5 Enablers* berpengaruh secara positif terhadap tata kelola TI. Komponen-komponen tata kelola TI yang dipengaruhi oleh *COBIT 5 Enablers* merupakan *focus areas of IT governance*.
2. Dikarenakan banyaknya jenis dari *risk management framework*, peneliti menggunakan *risk management framework* yang dikeluarkan oleh COSO dan ISO. Peneliti membandingkan kedua *framework* tersebut dengan membuat pemetaan. Dari hasil pemetaan tersebut, peneliti menyimpulkan bahwa kedua *framework* tersebut memiliki komponen yang sama, namun dengan istilah yang berbeda. Setelah melakukan pemetaan antara kedua *framework* tersebut, peneliti melakukan analisis literatur untuk mencari hubungan antara *risk management* dengan *COBIT 5 Enablers*. Hasil dari analisis literatur menunjukkan bahwa *risk management* berpengaruh positif terhadap *COBIT 5 Enablers*.
3. Hasil analisis literatur menunjukkan bahwa *risk management* memiliki hubungan positif dengan *COBIT 5 Enablers* dan *COBIT 5 Enablers* memiliki hubungan positif dengan tata kelola TI. Peneliti mencoba untuk menggambarkan hubungan antara *risk management*, *COBIT 5 Enablers*, dan tata kelola TI dengan membuat pemetaan seluruh variabel penelitian yang terdapat pada Gambar 4.1. Gambar tersebut menjelaskan bahwa *COBIT 5 Enablers* merupakan komponen yang mendukung tata kelola TI. Untuk mendukung tata kelola TI, *COBIT 5 Enablers* didukung oleh *risk management* yang mengelilinginya.

5.2 Saran

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan, peneliti memiliki beberapa saran untuk pihak-pihak sebagai berikut:

1. Peneliti selanjutnya

Penelitian ini hanya menggunakan 20 jurnal yang dianalisis secara kualitatif. Oleh karena itu, peneliti selanjutnya sebaiknya menggunakan jurnal yang lebih banyak dari yang digunakan peneliti. Selain itu, peneliti selanjutnya sebaiknya mendukung hubungan antar variabel dengan mencantumkan lebih dari satu jurnal dan mencari sumber dari lebih banyak negara.

2. Akademisi

Sebaiknya, para akademisi melakukan penelitian lain yang mendukung atau memperkuat penelitian ini. Selain itu, para akademisi juga diharapkan menelusuri perkembangan dari teori-teori yang digunakan oleh peneliti dikarenakan peneliti menggunakan: (1) Tata kelola TI dari *IT Governance Institute* yang dikeluarkan pada tahun 2003, (2) ERM dari COSO yang dikeluarkan pada tahun 2004, dan (3) COBIT 5 dari ISACA yang dikeluarkan pada tahun 2012.

DAFTAR PUSTAKA

- Ali, S., & Green, P. (2012). Effective Information Technology (IT) Governance Mechanisms: An IT Outsourcing Perspective. *Information System Frontiers*, 179-193.
- Almeida, R. (2013, November). Implementing IT Governance. *Implementing IT Governance*. Lisboa, Portugal.
- Alshaikh, M., Maynard, S., Ahmad, A., & Chang, S. (2015). Information Security Policy: A Management Practice Perspective . *Australasian Conference on Information Systems*.
- Bermejo, P., & Tonelli, A. (2011). Planning and Implementing IT Governance in Brazilian Public Organizations. *44th Hawaii International Conference on System Sciences*. Hawaii: IEEE.
- Bernik, I., & Prisljan, K. (2016, September 21). Measuring Information Security Performance with 10 by 10 Model for Holistic State Evaluation. Ljubljana, Slovenia. doi:10.1371/journal.pone.0163050
- Bodnar, G. H., & Hopwood, W. S. (2013). *Accounting Information Systems* (11th ed.). New Jersey: Pearson Education, Inc.
- Brown, M. E., & Treviño, L. K. (2006). Ethical Leadership: A Review and Future Directions. *The Leadership Quarterly* 17, 595-616.
- COSO. (2004). *Enterprise Risk Management - Integrated Framework: Executive Summary*. COSO.
- De Haes, S., & Van Grembergen, W. (2009). An Exploratory Study into IT Governance Implementations and Its Impact on Business/IT Alignment. *Information Systems Management*, 123-137.
- Dempsey, K., Chawla, N., Johnson, A., Johnston, R., Jones, A., Orebaugh, A., . . . Stine, K. (2011, September). Information Security. *Information Security Continuous Monitoring (ISCM) for Federal Information Systems and Organizations* . Gaithersburg, Maryland, United States of America: National Institute of Standards and Technology.

- detik. (2017, September 10). *Seluruh Jaringan Kantor dan ATM BRI Sudah Pulih*. Diambil kembali dari detikfinance: <https://finance.detik.com/moneter/d-3636252/seluruh-jaringan-kantor-dan-atm-bri-sudah-pulih>
- detik. (2018, April 6). *Ini Penyebab Jaringan XL Tumbang Berhari-hari*. Diambil kembali dari detikinet: <https://inet.detik.com/telecommunication/d-3957835/ini-penyebab-jaringan-xl-tumbang-berhari-hari>
- Health Policy Project. (2014, July). Policy Monitoring. *Capacity Development Resource Guide*. USAID.
- Héroux, S., & Fortin, A. (2016, April). The Influence of IT Governance, IT Competence and IT-Business Alignment on Innovation. *The Influence of IT Governance, IT Competence and IT-Business Alignment on Innovation*. Montreal, Quebec, Canada: UQAM.
- Institute of Risk Management. (2018). *A Risk Practitioners Guide to ISO 31000: 2018*. London: IRM.
- ISACA. (2012). *COBIT 5: A Business Framework for the Governance and Management of Enterprise IT*. Rolling Meadows: ISACA.
- IT Governance Institute. (2003). *Board Briefing on IT Governance*. Rolling Meadows: IT Governance Institute.
- Jones, N., & Mensching, J. (2007). A Segregation of Duties Case Study in the Purchase-to-Pay Process with an SAP Example. *AIS Educator Journal*, 1-21.
- KNKG. (2016). *Profil & Visi Misi*. Diambil kembali dari KNKG Indonesia: <http://www.knkg-indonesia.org/about>
- Mangalaraj, G., Singh, A., & Taneja, A. (2004). IT Governance Frameworks and COBIT - A Literature Review . *Twentieth Americas Conference on Information Systems*.
- Nagasaka, H., & Kimijima, T. (2012). *United States of America Paten No. US 8,460,130 B2*.
- National Computing Centre. (2005). *IT Governance: Developing A Successful Governance Strategy*. Manchester: National Computing Centre.
- Olutoyin, O., & Flowerday, S. (2016). Successful IT governance in SMES: An application of the Technology–Organisation–Environment theory. *South African Journal of Information Management*, 1-8.

- Professional Evaluation and Certification Board. (2018). ISO 31000:2018: Risk Management-Guidelines. PECB.
- Romney, M. B., & Steinbart, P. J. (2018). *Accounting Information Systems* (14th ed.). London: Pearson Education Limited.
- Rosli, M. H., Abd Aziz, M. A., Mohd, F., & Said, J. (2015). Integrity Systems in Malaysian Public Sector: An Empirical Finding. *7th International Conference on Financial Criminology 2015* (hal. 260-265). Oxford: Elsevier.
- Rubino, M., Vitolla, F., & Garzoni, A. (2016). The Impact of an IT Governance Framework on the Internal Control Environment. *RecordsManagementJourn*, XXVII, 19-41. doi:10.1108/RMJ-03-2016-0007
- Sekaran, U., & Bougie, R. (2016). *Research Methods for Business: A Skill-Building Approach* (7th ed.). Chichester: John Wiley & Sons.
- Stewart, H., & Jürjens, J. (2017). Information Security Management and the Human Aspect in Organizations. *Information & Computer Security*, XXV(5), 494-534.
- Vejseli, S., Proba, D., Rossmann, A., & Jung, R. (2018). The Agile Strategies in IT Governance: Toward A Framework of Agile IT Governance in the Banking Industry. *Twenty-Sixth European Conference on Information Systems*. Portsmouth.
- VIVA. (2017, December 27). *Tata Kelola IT Pilar Utama Good Corporate Governance*. Diambil kembali dari Viva.co.id: Tata Kelola IT Pilar Utama Good Corporate Governance
- Webb, P., Pollard, C., & Ridley, G. (2006). Attempting to Define IT Governance: Wisdom or Folly? *39th Hawaii International Conference on System Sciences*. Hawaii: IEEE.
- Yegon, C. (2014). Effects of Information Technology on Enterprise Risk Management of Listed Firms in Kenya. *IOSR Journal of Business and Management*, XVI(1), 81-92.