EVALUASI DAN PERANCANGAN ULANG KEMASAN PRODUK TEH OLAHAN BERDASARKAN ANALISIS EYE TRACKING DAN CONJOINT

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat guna mencapai gelar Sarjana dalam bidang ilmu Teknik Industri

Disusun oleh:

Nama: Theresia Anggraeni

NPM : 2014610157



PROGRAM STUDI TEKNIK INDUSTRI
FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI
UNIVERSITAS KATOLIK PARAHYANGAN
BANDUNG
2018



FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI UNIVERSITAS KATOLIK PARAHYANGAN **BANDUNG**



Nama

: Theresia Anggraeni

NPM

: 2014610157

Jurusan

: Teknik Industri

Judul Skripsi : EVALUASI DAN PERANCANGAN ULANG

KEMASAN PRODUK TEH OLAHAN BERDASARKAN

ANALISIS EYE TRACKING DAN CONJOINT

TANDA PERSETUJUAN SKRIPSI

Bandung, April 2018

Ketua Jurusan Teknik Industri

(Dr. Carles Sitompul)

Pembimbing Pertama

Pembimbing Kedua

an

(Johanna R.O.Hariandja, S.T., M.Sc., PDEng)

3/04/18

(Paulina Kus Ariningsih, S.T., M.T.)





Pernyataan Tidak Mencontek atau Melakukan Tindakan Plagiat

Saya, yang bertanda tangan di bawah ini,

Nama: Theresia Anggraeni

NPM : 2014610157

dengan ini menyatakan bahwa skripsi dengan judul :

"EVALUASI DAN PERANCANGAN ULANG KEMASAN PRODUK TEH OLAHAN BERDASARKAN ANALISIS EYE TRACKING DAN CONJOINT"

adalah hasil pekerjaan saya dan seluruh ide, pendapat atau materi dari sumber lain telah dikutip dengan cara penulisan referensi yang sesuai.

Pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya dan jika pernyataan ini tidak sesuai dengan kenyataan, maka saya bersedia menanggung sanksi yang akan dikenakan kepada saya.

Bandung, 02 April 2018

Theresia Anggraeni 2014610157

ABSTRAK

Perubahan persepsi, gaya hidup, serta tingkat kesibukan yang tinggi khususnya bagi masyarakat yang tinggal di daerah perkotaan, mendorong terjadinya perubahan selera konsumen. Dalam kondisi seperti itu, produk-produk siap saji merupakan salah satu pilihan yang dipandang tepat saat ini. Industri minuman ringan siap saji memiliki prospek yang baik untuk dikembangkan di Indonesia. Berdasarkan data Euromonitor Internasional, terjadi pertumbuhan konsumsi minuman ringan siap saji di Indonesia dan produk teh olahan termasuk salah satunya. Berdasarkan hasil identifikasi yang dilakukan kepada 20 orang, diperoleh hasil bahwa 35% diantaranya sering mengkonsumsi produk teh olahan. Hasil identifikasi juga menunjukkan bahwa 55% responden menilai bahwa kemasan produk minuman ringan sangat berpengaruh, 30% diantaranya menilai kemasan memiliki pengaruh, dan sisanya menilai tidak ada pengaruh desain kemasan terhadap ketertarikan untuk membeli.

Peran kemasan merupakan salah satu hal penting khususnya untuk *Fast Moving Consumer Good* (FMCG) karena berperan besar dalam mempengaruhi ketertarikan konsumen. Pada penelitian ini, evaluasi terhadap desain kemasan produk teh olahan akan dilakukan dengan menggunakan *eye tracking* dan *conjoint analysis* untuk memperoleh kombinasi desain yang paling menarik. *Eye tracking analysis* digunakan untuk mengetahui respon para responden terhadap stimulus visual yang diberikan, sedangkan *conjoint analysis* digunakan untuk memperoleh kombinasi atribut kemasan yang sesuai dengan preferensi responden.

Berdasarkan hasil evaluasi desain saat ini dengan menggunakan *eye tracking analysis*, diperoleh hasil bahwa atribut kemasan bentuk A, warna dominan 2 (kode warna #9181D), dan gambar produk jadi pada kemasan memiliki *total fixation duration* tertinggi yaitu 164,10 detik, 300,12 detik, serta 209,80 detik. Sedangkan hasil evaluasi dengan *conjoint analysis* menunjukkan atribut bentuk kemasan C, warna dominan 2 (kode warna #9181D), dan gambar produk jadi merupakan level atribut yang paling banyak dipilih responden dengan proporsi berturut-turut 0,299, 0,292, dan 0,309. Pembuatan desain usulan kemasan produk teh olahan dilakukan berdasarkan level-level atribut terpilih dari kedua metode analisis tersebut. Hasil evaluasi usulan desain kemasan produk teh olahan dengan menggunakan *eye tracking* menunjukkan bahwa desain usulan dengan kode ET1 memiliki *total fixation duration* tertinggi dibandingkan dengan 3 usulan desain kemasan lain dan 3 desain kemasan produk teh olahan saat ini, yaitu 302,9.

ABSTRACT

The changing of perceptions, life styles, and high-paced activity especially for people in urban area, encourages a shifting in consumers taste. Instant products are one of the best alternative for that condition. Ready-to-drink product industries have a good prospect to develop in Indonesia. Based on Euromonitor International Data, there is growth in ready-to-drink product consumption, for example, ready-to-drink tea. Based on the identification process with 20 respondents, it is found that 35% of them often consume ready-to-drink tea. The identification result also showed that 55% of respondent claim the packaging of ready-to-drink product has a big impact, 30% of them claim that packaging has an impact, and the rest claim packaging of ready-to-drink product has no impact to their interest to purchase.

Packaging has an important role especially for Fast Moving Consumer Good (FMCG) to influence consumer's interest to purchase. In this research, eye tracking and conjoint analysis were used to evaluate ready-to-drink tea packaging to get the most interesting combination. Eye tracking analysis was used to determine the respondents' response to the visual stimulus provided, while the conjoint analysis was used to determine the combination off packaging attributes according to their preferences.

After an evaluation with eye tracking analysis, it is found that the bottle shape A, the second dominant color (code: #E9181), and finished product picture on the packaging got the highest total fixation duration namely 164.10 seconds, 300.12 seconds, and 209.80 seconds. While the result of conjoint analysis showed that bottle shape C, the second dominant color (code: #E9181D), and finished product picture on the packaging were the most preferred attributes with the successive proportion of 0.299, 0.292, and 0.309. Redesign proposal was made based on selected attribute levels from those analysis methods. The result of evaluation process using eye tracking analysis showed that the new packaging design, ET1, has the highest total fixation duration among 3 new packaging designs and 3 current ready-to-drink tea packaging designs, with 302.9 seconds.

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa karena atas berkat dan bimbingan-Nya, penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul "Evaluasi dan Perancangan Ulang Kemasan Produk Teh Olahan Berdasarkan Analisis *Eye Tracking* dan Conjoint". Penelitian dan penulisan skripsi ini dilakukan untuk memenuhi syarat guna mencapai gelar sarjana dalam bidang ilmu Teknik Industri di Universitas Katolik Parahyangan. Selama proses penyusunan skripsi ini, penulis memperoleh banyak ide, saran, bimbingan, dan semangat dari berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada:

- Kedua orang tua penulis yang selalu memberikan dukungan dalam segala hal dan doa kepada penulis, serta untuk Kakak Elisabeth dan Freddy yang juga selalu mendukung penulis.
- 2. Ibu Dr. Johanna Renny Octavia Hariandja, S.T., M.Sc., PDeng dan Ibu Paulina Kus Aringsih, S.T.,M.Sc. selaku dosen pembimbing yang selalu membimbing serta memberikan dukungan, saran, dan juga komentar selama proses pembuatan skripsi.
- 3. Bapak Dr. Thedy Yogasara, S.T.,M.EngSc. dan Bapak Fransiscus Rian Pratikto, S.T., M.T., M.S. selaku penguji sidang proposal skripsi yang telah banyak memberikan masukan kepada penulis.
- 4. Bapak Dr. Thedy Yogasara, S.T.,M.EngSc. dan Ibu Kristiana A. Damayanti, S.T.,M.T. selaku penguji sidang skripsi yang telah banyak memberi masukan kepada penulis
- 5. Bapak Dr. Carles Sitompul, S.T.,M.T.,MIM selaku Koordinator Skripsi Teknik Industri yang telah memberikan pengarahan kepada penulis.
- 6. Seluruh responden yang telah meluangkan waktunya untuk membantu penulis mengumpulkan seluruh data yang dibutuhkan, baik untuk analisis eye tracking maupun conjoint.
- 7. Yuliana Wijaya, Reni Olivia, dan Jesslyn Arlene yang selalu memberikan semangat, memberi perhatian, tempat bercerita, dan selalu membantu penulis selama kuliah di TI UNPAR dan selama menyusun skripsi.

- 8. Jeremy Jonathan, Agnes Adventia, Christin Lingga, Adi Wicaksana, Rico Aldian yang telah memberikan semangat dan menjadi tempat berkeluh kesah penulis.
- 9. Teman-teman seperjuangan di praktikum PSTI I-II dan PTLF yaitu Maria Rizka, Sheryl Magdalena, Nathaniel, dan M. Rizkya yang telah memberikan semangat, menjadi tempat bercerita, dan telah menjadi rekan kerja yang sangat suportif selama ini.
- 10. Teman-teman seperjuangan di khususnya di Kelas B TI UNPAR yaitu Lusi, Nicam, Hona, Jesel, dan teman-teman lainnya yang selalu menemani selama berkuliah di TI UNPAR
- 11. Pihak-pihak lainnya yang tidak mungkin disebutkan satu-persatu yang telah membantu penulis selama proses penulisan skripsi ini.

Semoga Tuhan Yang Maha Esa juga memberikan berkat yang melimpah kepada seluruh pihak yang membantu penulis baik selama perkuliahan hingga pada akhir masa skripsi ini. Penulis menyadari bahwa masih banyak kekurangan pada penelitian ini, oleh sebab itu penulis mengharapkan kritik dan saran yang membangun yang dapat berguna untuk pengembangan pada penelitian selanjutnya. Semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat kepada banyak pihak yang membutuhkan.

Bandung, Maret 2018

Penulis

DAFTAR ISI

ABSTR	AK	i
ABSTR	ACT	ii
KATA F	PENGANTAR	iii
DAFTA	R ISI	v
DAFTA	R TABEL	ix
DAFTA	R GAMBAR	xi
DAFTA	R LAMPIRAN	xv
BAB I	PENDAHULUAN	I-1
	I.1 Latar Belakang Masalah	I-1
	I.2 Identifikasi dan Perumusan Masalah	I-4
	I.3 Pembatasan Masalah	I-14
	I.4 Tujuan Penelitian	I-14
	I.5 Manfaat Penelitian	I-15
	I.6 Metodologi Penelitian	I-15
	I.7 Sistematika Penulisan	I-18
BAB II	TINJAUAN PUSTAKA	II-1
	II.1 Kemasan Produk	II-1
	II.2 Eye Tracking	II-5
	II.3 Conjoint Analysis	II-8
	II.3.1 Penentuan Tujuan Conjoint Analysis	II-10
	II.3.2 Penentuan Metode dalam Conjoint Analysis	II-10
	II.3.3 Perancangan Stimuli	II-12
	II.3.4 Penentuan Bentuk Model Dasar	II-14
	II.3.5 Penentuan Metode Presentasi	II-15
	II.3.6 Pembuatan Stimuli	II-15
	II.3.7 Penentuan Asumsi	II-16
	II.3.8 Estimasi Model Conjoint Analysis dan Pengukuran	
	Ketepatan Model	II-16
	II.3.9 Interpretasi Hasil Conjoint Analysis	II-17
	II.3.10 Validasi Hasil Conjoint Analysis	11 17

	II.4 Uji Normalitas Il	I-18
	II.5 Statistika Nonparametrik	I-19
	II.5.1 Uji Kruskal-Wallisll	I-20
	II.5.2 Uji Mann-WhitneyIl	I-20
BAB III	PENGUMPULAN DAN PENGOLAHAN DATA	III-1
	III.1 Penentuan Level Atribut untuk Evaluasi Desain Kemasan	
	Saat Ini	III-1
	III.2 Perancangan Stimulus untuk Eye Tracking Analysis	III-3
	III.3 Pengumpulan dan Pengolahan Data Eye Tracking Analysis	III-8
	III.4 Uji Pengaruh Faktor Posisi Terhadap Total Fixation Duration III	I-15
	III.5 Uji Perbedaan Total Fixation Duration Atribut Kemasan	
	Produk Teh OlahanIII	I-20
	III.6 Perancangan Kuesioner untuk Mengetahui Preferensi	
	KonsumenIII	I-23
	II.6.1 Pemilihan Metode Conjoint Analysis III	I-23
	II.6.2 Perancangan Stimuli III	I-23
	II.6.3 Penentuan Bentuk Model Dasar III	I-24
	II.6.4 Penentuan Bentuk Metode Presentasi III	I-24
	II.6.5 Pembuatan StimuliIII	I-25
	II.6.6 Pengumpulan Data Preferensi Konsumen dengan	
	Kuesioner Choice-Based Conjoint III	I-27
	II.6.7 Estimasi dan Pengukuran Ketepatan Model	
	(Goodness of Fit)III	I-28
	II.6.7.1 Estimasi Utilitas dengan Metode Count Analysis III	I-28
	II.6.7.2 Pengukuran Ketepatan Model (Goodness of Fit) III	I-30
	II.6.7.3 Perhitungan Nilai Relative Importance III	I-31
	II.6.8 Interpretasi Hasil Conjoint Analysis III	I-32
	II.6.9 Validasi Hasil <i>Conjoint Analysis</i> III	I-32
BAB IV	PERANCANGAN DAN PENGUJIAN USULAN I	V-1
	IV.1 Pemilihan Level Atribut untuk Perancangan Usulan Desain	
	Kemasan Produk Teh OlahanI	V-1
	IV.2 Perancangan Usulan Desain Kemasan Produk Teh Olahan I	V-2
	IV.3 Pengujian Usulan Desain Kemasan Produk Teh Olahan	
	dengan <i>Eye Tracker</i> I	V-8

	1V.4 Uji Pengarun Faktor Posisi dan Uji Beda Ternadap <i>Total</i>	
	Fixation Duration Stimulus	IV-18
	IV.5 Uji Pengaruh Faktor Posisi Terhadap Total Fixation Duration	
	Setiap Stimulus Kemasan Produk Teh Olahan	IV-24
BAB V	ANALISIS	V-1
	V.1 Analisis Pemilihan Produk Teh Olahan Sebagai Objek	
	Penelitian	V-1
	V.2 Analisis Pemilihan Metode Eye Tracking Analysis	V-5
	V.3 Analisis Pemilihan Metode Conjoint Analysis	V-6
	V.4 Analisis Perancangan Stimuli pada Eye Tracking Analysis	V-7
	V.5 Analisis Perancangan Stimuli pada Choice-Based Conjoint	V-9
	V.6 Analisis Pemilihan Visualisasi Data dan Ukuran Kuantitatif	
	pada Eye Tracking Analysis	. V-10
	V.7 Analisis Hasil Pengolahan Data Choice-Based Conjoint	. V-12
	V.8 Analisis Pemilihan Level Atribut Kemasan Produk Teh Olahan	V-14
	V.9 Analisis Perancangan Stimuli untuk Uji Usulan Desain	
	Kemasan Produk Teh Olahan	V-15
	V.10 Analisis Hasil Uji Desain Usulan Kemasan Produk Teh	
	Olahan	. V-19
BAB VI	KESIMPULAN DAN SARAN	. VI-1
	VI.1 Kesimpulan	VI-1
	VI.2 Saran	. VI-2
DAFTA	R PUSTAKA	xvii
LAMPIF	RAN	

DAFTAR TABEL

Tabel I.1 Profil Responden yang DiwawancaraiI-5
Tabel I.2 Rata-Rata Konsumsi Minuman Ringan Siap Saji Dalam Kemasan
Dalam 1 MingguI-6
Tabel I.3 Jenis Minuman Ringan Siap Saji Dalam Kemasan yang Paling
Sering Dikonsumsi RespondenI-7
Tabel I.4 Alasan Responden Membeli Minuman Ringan Siap Saji Dalam
KemasanI-8
Tabel I.5 Pengaruh Desain Kemasan Minuman Ringan Siap Saji Dalam
Kemasan Terhadap Ketertarikan Untuk MembeliI-10
Tabel I.6 Hasil Rekapitulasi Ranking Atribut Kemasan Menurut RespondenI-11
Tabel I.7 Hasil Perhitungan Jumlah Responden yang Memberikan <i>Ranking</i> 1
dan 2 pada Atribut KemasanI-12
Tabel II.1 Jumlah Responden Minimum untuk Eye Tracking Analysis II-7
Tabel II.2 Perbandingan Metode-Metode Conjoint Analysis II-11
Tabel III.1 Level Atribut Kemasan Produk Teh Olahan III-3
Tabel III.2 Posisi Level Atribut Kemasan pada Setiap Studio ProjectIII-8
Tabel III.3 Rekapitulasi Fixation Duration. Total Fixation Duration, dan
Fixation Count Tiga Studio ProjectIII-14
Tabel III.4 Rekapitulasi Hasil Uji Normalitas Data Total Fixation Duration III-17
Tabel III.5 Rekapitulasi Hasil Uji Kruskal-Wallis Pengaruh Posisi Terhadap
Total Fixation Duration Level AtributIII-19
Tabel III.6 Rekapitulasi Hasil Uji Beda Antar Level AtributIII-23
Tabel III.7 Fixed TaskIII-26
Tabel III.8 Rekapitulasi Hasil Estimasi Utilitas Setiap Level Atribut Kemasan
Produk Teh Olahan dengan Count AnalysisIII-29
Tabel III.9 Signifikansi Antar Atribut Kemasan Produk Teh OlahanIII-30
Tabel III.10 Nilai Relative Importance Atribut Kemasan Produk Teh Olahan III-31
Tabel III.11 Perbandingan Nilai Preferensi Aktual dan Preferensi
Prediksi KonsumenIII-32
Tabel IV.1 Level Atribut Terpilih Berdasarkan Eve Tracking dan

Conjoint AnalysisIV	-1
Tabel IV.2 Rekapitulasi Angka Acak dan Urutan Penempatan Kemasan	
Produk Teh OlahanIV	-7
Tabel IV.3 Urutan Penempatan Kemasan Produk Teh Olahan pada Rak IV	-8
Tabel IV.4 Rekapitulasi Total Fixation Duration Kemasan Produk	
Teh OlahanIV-1	13
Tabel IV.5 Rekapitulasi Pilihan Produk Teh Olahan pada Setiap RakIV-1	13
Tabel IV.6 Rekapitulasi Hasil Wawancara Mengenai Atribut Bentuk	
Kemasan Desain Usulan Produk Teh OlahanIV-1	14
Tabel IV.7 Rekapitulasi Hasil Wawancara Mengenai Atribut Warna	
Kemasan Desain Usulan Produk Teh OlahanIV-1	16
Tabel IV.8 Rekapitulasi Hasil Wawancara Mengenai Atribut Warna	
Kemasan Desain Usulan Produk Teh OlahanIV-1	17
Tabel IV.9 Rekapitulasi Hasil Uji Beda Data Total Fixation Duration	
Antar PosisiIV-2	24
Tabel IV.10 Rekapitulasi Kesimpulan Hasil Uji BedaIV-2	24
Tabel IV.11 Rekapitulasi Hasil Uji Normalitas Data pada Evaluasi Desain	
Usulan Kemasan Produk Teh OlahanIV-2	25
Tabel IV.12 Rekapitulasi Hasil Uji Pengaruh Faktor Posisi Terhadap <i>Total</i>	
Fixation Duration Evaluasi Desain Usulan Kemasan Produk	
Teh OlahanIV-2	27
Tabel V.1 Rekapitulasi <i>Total Fixation Duration</i> Kemasan Produk Teh Olahan	
pada Posisi 1,4,5 dan 7IV-2	23
Tabel V.1 Rekapitulasi <i>Total Fixation Duration</i> dan Posisi Kemasan ET1	
pada RakIV-2	24

DAFTAR GAMBAR

Gambar I.1 Pertumbuhan Konsumsi Minuman Ringan Siap Saji I-2
Gambar I.2 Profil Responden Berdasarkan Usia I-6
Gambar I.3 Profil Responden Berdasarkan Rata-Rata Konsumsi Minuman
Ringan Siap Saji dalam Kemasan dalam 1 Minggu I-7
Gambar I.4 Minuman Ringan Siap Saji dalam Kemasan yang Paling Sering
Dikonsumsi RespondenI-8
Gambar I.5 Alasan Responden Membeli Minuman Ringan dalam Kemasan I-9
Gambar I.6 Persentase Jumlah Responden Berdasarkan Pengaruh Desain
Kemasan Minuman Ringan Terhadap Keinginan untuk Membeli I-11
Gambar I.7 Data Pendukung Tambahan Minuman Ringan Siap Saji dalam
Kemasan yang Paling Sering Dikonsumsi Responden I-13
Gambar I.8 Data Pendukung Tambahan Produk Teh Olahan yang Paling
Sering Dikonsumsi Responden I-13
Gambar I.9 Diagram Metodologi Penelitian I-17
Gambar II.1 Model Konseptual Elemen Kemasan dan Pemilihan Produk II-4
Gambar II.2 Gaze Plot Hasil Eye Tracking II-6
Gambar II.3 Heat Map Hasil Eye Tracking II-7
Gambar III.1 Kemasan Produk Frestea, Teh Pucuk Harum dan Teh
Botol SosroIII-2
Gambar III.2 Opsi Membuat Dummy Media pada Eye Tracking III-4
Gambar III.3 Contoh Uraian Tugas pada Perancangan Stimulus
Eye Tracking III-5
Gambar III.4 Stimulus Bentuk Kemasan Produk Teh Olahan
pada Skenario 1 III-5
Gambar III.5 Stimulus Kombinasi Desain Kemasan Produk Teh Olahan
pada Skenario 2 III-6
Gambar III.6 Perbedaan Susunan Level Atribut Kemasan pada
Studio Project 1,2, dan 3 III-7
Gambar III.7 Track Status Box pada Software Tobii Studio III-9
Cambar III 8 Contoh Heat Man Satu Orang Responden untuk Stimulus

Bentuk Kemasan pada Studio Project 2	III-11
Gambar III.9 Profil Responden <i>Eye Tracking</i> Berdasarkan Usia	III-12
Gambar III.10 <i>Heat Map</i> Gabungan Stimulus Bentuk Kemasan Seluruh	
Responden pada Studio Project 1	III-12
Gambar III.11 Static AOI Stimulus Bentuk Kemasan pada Studio Project 1	III-13
Gambar III.12 Uji Normalitas Data Total Fixation Duration Stimulus	
Bentuk Kemasan	III-16
Gambar III.13 Hasil Uji Kruskal-Wallis Total Fixation Duration Kemasan A	
vs. Posisi	III-19
Gambar III.14 Hasil Uji Mann-Whitney Data Total Fixation Duration	
Stimulus Bentuk Kemasan A dan B	III-21
Gambar III.15 Contoh <i>Choice Task</i> dalam Kuesioner	III-26
Gambar III.16 Profil Responden Kuesioner Choice Based Conjoint	
Berdasarkan Usia	III-28
Gambar III.17 Hasil Estimasi Ketepatan Model dengan Sawtooth Software	€
CBC HB	III-30
Gambar IV.1 Usulan Rancangan Desain Label Kemasan Produk	
Teh Olahan	IV-3
Gambar IV.2 Rancangan Usulan Desain Kemasan Produk Teh Olahan	
Berdasarkan Hasil Eye Tracking dan Conjoint Analysis	IV-4
Gambar IV.3 Contoh Hasil Cetak Label Kemasan Berdasarkan Desain	
Usulan	IV-5
Gambar IV.4 Prototipe Desain Usulan Kemasan Produk Teh Olahan	IV-6
Gambar IV.5 Visualisasi Penempatan Kemasan Produk Teh Olahan	
pada Rak 1	
Gambar IV.6 Contoh Stimulus Rak Berisi Botol Tanpa Label	IV-9
Gambar IV.7 Profil Responden <i>Eye Tracking</i> untuk Pengujian Usulan	
Berdasarkan Usia	IV-10
Gambar IV.8 Hasil <i>Mean Time To First Fixation</i> pada Rak Berisi Botol	
Produk Teh Olahan	IV-11
Gambar IV.9 <i>Heat Map</i> Gabungan Uji Usulan Desain Kemasan Produk	
Teh Olahan pada Rak 1	IV-12
Gambar IV.10 AOI Stimulus Rak 1 pada Uji Usulan Desain Kemasan	
Produk Teh Olahan	IV-12

Gambar IV.11 Pendapat serta Jumlah Respon Terhadap Atribut Bentuk	
pada Kemasan Desain Usulan IV-	15
Sambar IV.12 Pendapat serta Jumlah Respon Terhadap Atribut Warna	
pada Kemasan Desain Usulan IV-	16
Sambar IV.13 Pendapat serta Jumlah Respon Terhadap Atribut	
Gambar/Ilustasi pada Kemasan Desain Usulan IV-	18
Sambar V.1 <i>Heat Map</i> Gabungan Rak Berisi Botol Tanpa Label V-	18
Sambar V.2 <i>Heat Map</i> Uji Usulan Desain Kemasan Produk Teh Olahan	
pada Rak 1, 4, dan 7 V-2	22

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran A Contoh Studio Project Eye Tracking

Lampiran B Heat Map Eye Traking Evaluasi Kemasan Saat Ini

Lampiran C Contoh Static AOI pada Studio Project Eye Tracking

Lampiran D Hasil Uji Normalitas Data Total Fixatition Duration

Lampiran E Hasil Uji Kruskal-Wallis *Total Fixation Duration* vs. Posisi

Lampiran F Hasil Uji Mann-Whitney

Lampiran G Hasil *Generate Design* Kuesioner

Lampiran H Contoh Kuesioner Choice-Based Conjoint

Lampiran I Hasil Count Analysis dengan Sawtooth Software SMRT

Lampiran J Relative Importance Atribut Kemasan Produk Teh Olahan

Lampiran K *Heat Map* Usulan Desain Kemasan Produk Teh Olahan

Lampiran L Rekap Hasil Wawancara pada Pengujian Usulan

BAB I

PENDAHULUAN

Bab ini berisi latar belakang, identifikasi dan perumusan masalah, batasan, tujuan, manfaat, metodologi, serta sistematikan penulisan yang digunakan dalam penelitian mengenai evaluasi dan perancangan ulang desain kemasan produk teh olahan dengan menggunakan analisis *eye tracking* dan *conjoint*.

I.1 Latar Belakang Masalah

Perubahan persepsi, gaya hidup, serta tingkat kesibukan yang tinggi, khususnya bagi masyarakat yang tinggal di daerah perkotaan, mendorong terjadinya perubahan selera konsumen. Dalam kondisi seperti itu, produk-produk siap saji merupakan salah satu pilihan yang dipandang tepat saat ini. Selain praktis, produk siap saji mudah ditemukan dimanapun dan kapanpun.

Industri minuman ringan siap saji saat ini memiliki prospek yang baik untuk dikembangkan di Indonesia. Potensi pengembangan industri minuman ringan siap saji di Indonesia didukung oleh ketersediaan sumber daya alam sebagai bahan baku. Berdasarkan data Euromonitor Internasional yang diolah oleh Asosiasi Industri Minuman Ringan (ASRIM), terjadi pertumbuhan konsumsi minuman ringan siap saji dari tahun 2004 hingga tahun 2015 dan mencapai jumlah konsumsi tertinggi sebesar 25,243 juta liter pada tahun 2015. Besarnya pertumbuhan konsumsi minuman ringan terdapat pada Gambar I.1 (http://www.kemenperin.go.id/jawaban_attachment.php?id=6023&id_t=21964).

Air siap minum atau *ready to drink* (RTD) *water* merupakan minuman ringan siap saji yang paling banyak dikonsumsi di Indonesia hingga tahun 2015. Tingkat konsumsi RTD *water* yang tinggi disebabkan karena minuman tersebut merupakan kebutuhan pokok manusia. Selain RTD *water*, jenis minuman ringan siap saji yang juga memiliki tingkat konsumsi yang tinggi dari tahun ke tahun adalah RTD *tea*. RTD *tea* merupakan salah satu jenis minuman ringan siap saji yang populer dan digemari oleh masyarakat di Indonesia (Agustina, 2015).



Gambar I.1 Pertumbuhan Konsumsi Minuman Ringan Siap Saji (Sumber : http://www.kemenperin.go.id/jawaban_attachment.php?id=6023&id_t=21964)

Minuman ringan siap saji biasanya dijual dalam berbagai macam jenis kemasan seperti botol kaca, botol plastik, kaleng, atau pun karton. Berbagai jenis kemasan ini mendukung kebutuhan konsumen yang ingin serba praktis. Kemasan-kemasan seperti ini membuat minuman ringan siap saji mudah disimpan, dibawa, dan juga mudah dibuang saat minuman habis.

Anak-anak muda merupakan populasi yang produktif dengan tingkat mobilitas yang tinggi, serta berpotensi memiliki disposable income yang meningkat yang akan mendorong tingkat pembelian yang meningkat pula. Pola hidup konsumtif dan suka hal-hal yang serba instan membuat para produsen minuman ringan siap saji dalam kemasan menjadikan anak-anak muda sebagai salah satu target pasarnya. Sebagai contohnya, salah satu produsen minuman berkarbonasi terbesar di Indonesia, yaitu PT. Coca-Cola Amatil Indonesia menjadikan anak muda sebagai salah satu target pasar yang potensial (Hartawan, 2010). Begitu juga dengan produsen minuman sari buah Floridina dari Wings Food juga membidik anak usia 15 hingga 28 tahun yang energik dan dinamis sebagai target pasar (Wulandari, 2012).

Ketatnya persaingan membuat para produsen minuman ringan siap saji dalam kemasan membuat strategi agar produk yang dijual laku di pasaran. Salah satu strategi yang dapat digunakan adalah dengan membuat desain kemasan yang menarik. Menurut Prendergast and Pitt (1996), selain berfungsi untuk

melindungi produk dari kerusakan, kemasan juga berperan penting dalam pemasaran. Desain kemasan produk yang atraktif merupakan salah satu cara untuk menarik perhatian konsumen.

Kemasan memiliki peran penting khususnya untuk produk-produk yang tidak membutuhkan pencarian informasi rinci sebelum melakukan pembelian atau produk dengan risiko rendah (*low-involvement product*). Minuman ringan siap saji dalam kemasan merupakan salah satu produk yang dapat dikategorikan ke dalam *low-involvement product*. Perancangan desain kemasan yang menarik dapat menjadi salah satu cara bagi para produsen minuman ringan siap saji dalam kemasan untuk dapat menarik perhatian konsumen yang dapat berujung pada peningkatan volume penjualan.

Evaluasi desain kemasan sudah banyak dilakukan tujuannya agar diperoleh desain yang sesuai dengan preferensi konsumen. Beberapa pertimbangan sering digunakan untuk mengevaluasi desain kemasan seperti melibatkan emosi konsumen, prinsip *user-centered*, *product emotion*, dan lainlain. Namun metode-metode tradisional tersebut dinilai memiliki banyak keterbatasan karena tidak ada jaminan bahwa respon yang diberikan dari para responden jujur serta akurat. Saat ini, penggunaan *eye tracking* untuk mengevaluasi desain kemasan mulai banyak digunakan karena perilaku konsumen ketika berbelanja dapat dilihat secara nyata melalui pergerakan mata (Tonkin, Ouzts, dan Duchowski, 2011).

Hasil eye tracking dipandang lebih bernilai ketika dikombinasikan dengan data dari metode-metode konvensional seperti wawancara dan kuesioner untuk mengetahui preferensi konsumen, motivasi membeli produk, sensitivitas harga, dan lain lain (Strandvall, 2008). Preferensi konsumen terhadap desain kemasan merupakan salah satu hal yang penting untuk dipertimbangkan ketika melakukan perancangan desain kemasan. *Conjoint analysis* merupakan salah satu metode yang sering digunakan untuk mengetahui preferensi konsumen dan dimanfaatkan juga untuk membantu mengevaluasi desain dari sebuah produk (Hair, Black, Babin, dan Andreson, 2010). Dengan mempertimbangkan preferensi tersebut, para pelaku bisnis dapat menentukan bagaimana desain kemasan produk yang diminati oleh konsumen agar peluang produk terjual dipasaran meningkat.

Oleh karena itu, diperlukan evaluasi dan perancangan ulang desain kemasan produk minuman ringan siap saji menggunakan analisis *eye tracking* dan didukung dengan analisis *conjoint*. Penelitian ini akan memberikan rekomendasi desain kemasan produk yang atraktif, khususnya untuk minuman ringan siap saji dalam kemasan.

I.2 Identifikasi dan Perumusan Masalah

Pentingnya evaluasi terhadap desain kemasan mendorong para peneliti untuk mulai terjun dalam bidang ini. Beberapa penelitian dengan berbagai metode telah dilakukan untuk mengevaluasi dan menentukan desain kemasan produk yang dapat menarik perhatian konsumen. Hapsari (2011) telah melakukan penelitian terhadap desain kemasan deodoran *roll-on* pria berdasarkan *product emotion*. Selain itu, Ardela (2012) melakukan perancangan desain kemasan parfum dengan mempertimbangkan faktor emosi konsumen. Perancangan desain kemasan karton untuk produk susu bubuk dengan prinsip ergonomis dan *product emotions* juga telah dilakukan oleh Rosmeini (2007) dan contoh lainnya adalah perancangan ulang kemasan *cup* kopi instan berdasarkan prinsip *user-centered* telah dilakukan oleh Dewi (2007).

Secara umum, penelitian yang dilakukan Hapsari (2011) dan Ardela (2012) menghasilkan peningkatan emosi menyenangkan (*pleasant emotion*) dan penurunan emosi tidak menyenangkan (*unpleasant* emotion) terhadap desain kemasan produk. Begitu juga dengan penelitian yang dilakukan Dewi (2007), hasil rancangan kemasan *cup* kopi yang dilakukan dapat memenuhi kriteria kebutuhan yang diinginkan konsumen Beberapa contoh penelitian tersebut menunjukkan bahwa desain kemasan merupakan hal yang cukup penting untuk dipertimbangkan oleh para produsen sebagai salah satu strategi pemasaran.

Meningkatnya teknologi membuat perancangan desain kemasan mulai memanfaatkan eye tracker untuk mempelajari dan memahami konsumen. Teknologi ini telah dimanfaatkan untuk mengevaluasi berbagai macam kemasan produk dan dipandang efektif untuk memahami perilaku konsumen ketika berbelanja. Beberapa contoh penggunaan eye tracker untuk mengevaluasi kemasan adalah penelitian yang dilakukan Apsari (2012) untuk perancangan packaging produk shampoo dan penelitian Link (2012) untuk merancang letak dan bentuk label gizi untuk produk pangan.

Analisis hasil dari eye tracker sering kali didukung dengan data-data lain seperti data preferensi konsumen. Preferensi konsumen mengenai kemasan produk akan digunakan juga sebagai bahan pertimbangan dalam membuat desain usulan. Conjoint analysis sering digunakan dalam marketing untuk mengevaluasi preferensi konsumen terhadap suatu produk. Penelitian oleh Apsari (2012) dan Link (2012) menggunakan conjoint analysis untuk mengolah data preferensi konsumen yang telah dikumpulkan.

Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan oleh Apsari (2012) dan Link (2012), terdapat perbedaan yang tidak signifikan antara hasil pengujian menggunakan *eye tracking* maupun hasil analisis *conjoint* terhadap evaluasi desain kemasan yang dilakukan. Hasil yang diperoleh dari *eye tracking* didukung dan diperkuat dengan preferensi konsumen yang diperoleh dari kuesioner. Desain usulan kemasan produk yang dirancang ini berdampak pada peningkatan ketertarikan konsumen terhadap produk tersebut.

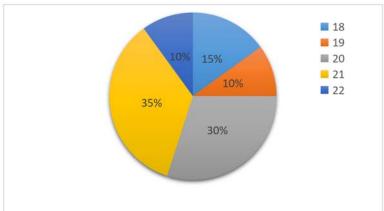
Identifikasi masalah merupakan tahapan awal yang dilakukan untuk evaluasi desain kemasan produk minuman ringan siap saji dalam kemasan. Identifikasi masalah dilakukan dengan mewawancarai 20 orang responden yang terdiri dari 10 orang laki-laki dan 10 orang perempuan dengan rentang umur antara 18 – 22 tahun. Wawancara ini dilakukan untuk mengetahui perilaku responden dalam membeli minuman ringan siap saji dalam kemasan dan untuk mengetahui atribut kemasan yang dinilai penting oleh konsumen. Tabel I.1 merupakan profil 20 orang responden yang diwawancarai pada tahapan identifikasi masalah.

Tabel I.1 Profil Responden yang Diwawancarai

Responden	Jenis Kelamin	Usia (tahun)	Responden	Jenis Kelamin	Usia (tahun)
1	Laki-laki	21	11	Perempuan	21
2	Laki-laki	18	12	Perempuan	21
3	Laki-laki	20	13	Perempuan	20
4	Laki-laki	19	14	Perempuan	20
5	Laki-laki	21	15	Perempuan	20
6	Laki-laki	21	16	Perempuan	21
7	Laki-laki	22	17	Perempuan	20
8	Laki-laki	22	18	Perempuan	20
9	Laki-laki	21	19	Perempuan	18
10	Laki-laki	18	20	Perempuan	19

Gambar I.2 menunjukan profil responden berdasarkan usia. Secara keseluruhan, terdapat 15% dari 20 orang responden berusia 18 tahun, 10%

responden berusia 19 tahun, 30% responden berusia 20 tahun, 35% responden berusia 21 tahun, dan sisanya berusia 22 tahun.



Gambar I.2 Profil Responden Berdasarkan Usia

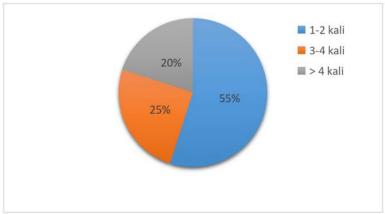
Salah satu tujuan dilakukan wawancara adalah untuk mengetahui perilaku konsumen yang membeli minuman ringan siap saji dalam kemasan. Pertanyaan awal yang diajukan untuk responden adalah untuk mengetahui ratarata konsumsi minuman ringan siap saji dalam kemasan dalam 1 minggu. Tabel I.2 merupakan rekapitulasi rata-rata konsumsi minuman ringan siap saji dalam kemasan untuk masing-masing responden.

Tabel I.2 Rata-Rata Konsumsi Minuman Ringan Siap Saji Dalam Kemasan Dalam 1 Minggu

wiinggu			
Responden	Rata-Rata Konsumsi (Dalam 1 Minggu)	Responden	Rata-Rata Konsumsi (Dalam 1 Minggu)
1	1-2 kali	11	1-2 kali
2	3-4 kali	12	>4 kali
3	1-2 kali	13	1-2 kali
4	>4 kali	14	>4 kali
5	1-2 kali	15	1-2 kali
6	1-2 kali	16	3-4 kali
7	1-2 kali	17	3-4 kali
8	>4 kali	18	3-4 kali
9	1-2 kali	19	1-2 kali
10	3-4 kali	20	1-2 kali

Berdasarkan data pada Tabel I.2, sekitar 55% atau 11 dari 20 orang responden rata-rata mengonsumsi minuman ringan siap saji dalam kemasan sebanyak 1-2 kali dalam seminggu, 25% responden rata-rata mengonsumsi minuman ringan siap saji dalam kemasan sebanyak 3-4 kali dalam seminggu, dan 20% lainnya rata-rata mengonsumsi minuman ringan siap saji dalam kemasan lebih dari 4 kali dalam seminggu. Persentase jumlah responden

berdasarkan rata-rata konsumsi minuman dalam satu minggu disajikan dalam bentuk *pie chart* pada Gambar I.3.



Gambar I.3 Profil Responden Berdasarkan Rata-Rata Konsumsi Minuman Ringan Siap Saji dalam Kemasan dalam 1 Minggu

Menurut Peraturan Kepala Badan Pengawas Obat dan Makanan Republik Indonesia Nomor 1 Tahun 2015 Tentang Kategori Pangan, minuman ringan (tidak beralkohol) terdiri dari : air minum, sari buah dan sari sayuran, nektar buah dan nektar sayur, minuman berbasis air perisa (berkarbonat, tidak berkarbonat dan minuman konsentrat/cair atau padat) termasuk minuman olah raga atau elektrolit dan minuman berpartikel, kopi olahan, kopi substitusi, teh olahan, seduhan herbal dan minuman biji-bijian serta sereal panas kecuali coklat (Badan Pengawas Obat dan Makanan Republik Indonesia, 2015). Definisi tersebut dijadikan dasar untuk membatasi dan mengelompokkan jenis minuman ringan siap saji dalam kemasan ketika proses identifikasi masalah.

Berdasarkan hasil wawancara yang dilakukan, teh olahan merupakan jenis minuman ringan siap saji dalam kemasan yang paling sering dikonsumsi oleh beberapa responden, diikuti oleh susu, minuman karbonasi, kopi, dan sari buah atau sayur. Jenis minuman ringan siap saji dalam kemasan yang paling sering dikonsumsi oleh masing-masing responden dapat dilihat pada Tabel I.3.

Tabel I.3 Jenis Minuman Ringan Siap Saji Dalam Kemasan yang Paling Sering Dikonsumsi Responden

Responden	Jenis Minuman Ringan Siap Saji dalam Kemasan
1	Корі
2	Susu
3	Susu
4	Susu
5	Minuman Karbonasi
6	Teh Olahan

(lanjut)

Tabel I.3 Jenis Minuman Ringan Siap Saji Dalam Kemasan yang Paling Sering

Dikonsumsi Responden (lanjutan)

Responden	Jenis Minuman Ringan Siap Saji dalam Kemasan
7	Kopi
8	Minuman Karbonasi
9	Susu
10	Teh Olahan
11	Sari Buah/Sayur
12	Susu
13	Minuman Karbonasi
14	Susu
15	Teh Olahan
16	Minuman Karbonasi
17	Teh Olahan
18	Teh Olahan
19	Susu
20	Teh Olahan

Persentase jenis minuman ringan siap saji dalam kemasan yang paling sering dikonsumsi dapat dilihat pada Gambar I.4. Berdasarkan Gambar I.4, sebanyak 35% responden paling sering mengonsumsi teh olahan, 30% responden paling sering mengonsumsi susu, diikuti oleh 20% minuman berkarbonasi, 10% kopi, dan 5% sari buah atau sayur.



Gambar I.4 Minuman Ringan Siap Saji dalam Kemasan yang Paling Sering Dikonsumsi Responden

Terdapat beberapa alasan yang diungkapkan oleh responden mengenai alasan membeli minuman ringan dalam kemasan. Selain karena merasa haus, terdapat beberapa alasan lain yang dirangkum dan dapat dilihat dalam Tabel I.4.

Tabel I.4. Alasan Responden Membeli Minuman Ringan Siap Saji Dalam Kemasan

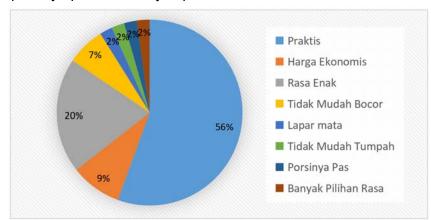
Responden	Alasan
1	Praktis karena bisa langsung diminum, harga ekonomis
	(1,,1,4)

(lanjut)

Tabel I.4. Alasan Responden Membeli Minuman Ringan Siap Saji dalam Kemasan (lanjutan)

(lanjutan)				
Responden	Alasan			
2	Mudah disimpan kembali jika minuman belum habis, murah, dan bisa dibeli dimana saja			
3	Rasanya enak, praktis bisa langsung diminum, minuman dikemasan botol bisa disimpan kembali jika isinya belum habis diminum			
4	Praktis, mudah ditemukan dimana saja			
5	Bisa cepat diminum, rasanya lebih enak, gampang dibuang jika sudah habis, <i>simple</i>			
6	Rasanya enak			
7	Mudah dibawa dan mudah dibuang ketika minuman sudah habis			
8	Mudah dibawa-bawa			
9	Relatif murah dan rasanya enak			
10	Praktis bisa langsung diminum dan bisa ditemukan dimana saja			
11	Biasanya beli karena lapar mata			
12	Praktis, bisa disimpan dengan mudah, tidak mudah tumpah			
13	Lebih mudah dibawa kemana saja, porsi minuman tidak terlalu banyak (pas)			
14	Praktis karena bisa langsung diminum, rasanya lebih enak dibanding dengan buatan sendiri			
15	Bisa ditemukan dimana saja saat haus			
16	Praktis, rasa terjamin enak, mudah disimpan, dan mudah dibawa			
17	Praktis bisa langsung diminum tanpa harus dibuat sendiri			
18	Ada banyak pilihan rasa, bisa dibeli dimana saja			
19	Praktis, mudah disimpan			
20	Murah dan rasanya enak			

Gambar I.5 menunjukan persentase alasan responden membeli minuman ringan siap saji dalam kemasan. Berdasarkan hasil wawancara yang dilakukan, 56% alasan responden membeli minuman ringan karena praktis, 9% disebabkan harga yang ekonomis, 20% disebabkan karena rasanya yang enak, 7% alasan disebabkan karena tidak mudah bocor, dan masing-masing 2% disebabkan minuman ringan siap saji dalam kemasan tertentu tidak mudah tumpah, porsinya pas, dan banyak pilihan rasa.



Gambar I.5 Alasan Responden Membeli Minuman Ringan dalam Kemasan

Salah satu alasan yang paling sering menjadi bahan pertimbangan responden ketika membeli minuman ringan siap saji dalam kemasan adalah praktis. Praktis yang dimaksud oleh responden memiliki arti beragam seperti minuman ringan siap saji dalam kemasan tertentu mudah dibawa, minuman yang belum habis dapat disimpan dengan mudah, dapat ditemukan dengan mudah di toko kecil atau *supermarket*. Beberapa responden juga merasa dimudahkan dengan adanya minuman dalam kemasan yang siap konsumsi karena tidak perlu membuat minuman terlebih dahulu ketika sedang haus atau dalam kondisi terburu-buru. Selain harganya murah, minuman ringan siap saji dalam kemasan juga dianggap memiliki rasa yang relatif enak dan memiliki berbagai macam pilihan rasa.

Beberapa responden menilai kemasan menjadi salah satu daya tarik ketika produk dipajang di rak toko maupun *supermarket*. Namun ada juga responden yang menganggap kemasan tidak berpengaruh terhadap ketertarikan untuk membeli. Umumnya pertimbangan yang lebih diutamakan oleh responden yang merasa tidak terpengaruh desain kemasan adalah dari segi volume yang dibandingkan dengan harga minuman tersebut. Hasil wawancara dengan 20 responden mengenai pengaruh desain kemasan minuman ringan dalam kemasan dapat dilihat pada Tabel I.5.

Tabel I.5. Pengaruh Desain Kemasan Minuman Ringan Siap Saji Dalam Kemasan Terhadap Ketertarikan Untuk Membeli

Responden	Besar Pengaruh Desain Kemasan	Responden	Besar Pengaruh Desain Kemasan
1	Tidak Berpengaruh	11	Berpengaruh
2	Berpengaruh	12	Berpengaruh
3	Tidak Berpengaruh	13	Sangat Berpengaruh
4	Berpengaruh	14	Berpengaruh
5	Berpengaruh	15	Berpengaruh
6	Berpengaruh	16	Sangat Berpengaruh
7	Berpengaruh	17	Berpengaruh
8	Tidak Berpengaruh	18	Tidak Berpengaruh
9	Tidak Berpengaruh	19	Sangat Berpengaruh
10	Tidak Berpengaruh	20	Berpengaruh

Gambar I.6 menunjukkan persentase jumlah responden secara keseluruhan berdasarkan tingkat pengaruh desain kemasan terhadap ketertarikan untuk membeli minuman ringan siap saji dalam kemasan. Secara keseluruhan, 15% responden merasa bahwa desain kemasan sangat

berpengaruh, 55% responden merasa kemasan berpengaruh, dan 30% lainnya merasa desain kemasan tidak berpengaruh terhadap ketertarikan untuk membeli minuman ringan siap saji dalam kemasan.



Gambar I.6 Persentase Jumlah Responden Berdasarkan Pengaruh Desain Kemasan Minuman Ringan Terhadap Keinginan untuk Membeli

Selain melakukan wawancara untuk mengetahui besar pengaruh kemasan terhadap ketertarikan untuk membeli, responden juga diminta untuk memberikan *ranking* pada masing-masing atribut kemasan. Terdapat 5 atribut kemasan yang akan diberikan *ranking* oleh para responden, yaitu warna, bentuk kemasan, ukuran dan letak merk, gambar/ilustrasi, serta tipografi. Atribut kemasan yang akan diberikan *ranking* oleh responden tersebut dipilih berdasarkan elemen utama dalam kemasan menurut Silayoi dan Speece (2004).

Ranking 1 menunjukan atribut dalam kemasan yang dinilai sangat penting dan ranking 5 merupakan atribut yang dinilai sangat tidak penting menurut para responden. Tabel I.6 merupakan rekapitulasi dari proses pemberian ranking yang telah dilakukan oleh 20 orang responden. Data rekapitulasi ranking tersebut akan diolah lebih lanjut untuk menentukan atribut kemasan yang akan dipilih sebagai objek yang akan dievaluasi.

Tabel I.6 Hasil Rekapitulasi *Ranking* Atribut Kemasan Menurut Responden

- and a real real real real real real real re						
Atribut	Ranking					
Atribut	1	2	3	4	5	
Warna	1	3	11	2	3	
Bentuk Kemasan	9	6	0	2	3	
Ukuran & Letak Merk	2	0	4	6	8	
Gambar/Ilustrasi	8	8	1	3	0	
Tipografi	0	3	4	7	6	

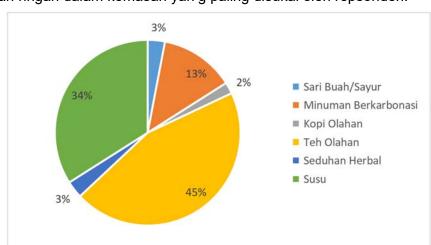
Atribut kemasan yang akan dievaluasi dalam penelitian ini adalah atribut yang paling banyak dinilai penting (*ranking* 2) hingga sangat penting (*ranking* 1) oleh para responden. Jumlah responden yang memberikan *ranking* 1 dan 2 untuk masing-masing atribut akan dijumlahkan dan dipilih tiga atribut yang paling banyak diberikan penilaian tersebut. Berdasarkan hasil perhitungan yang dapat dilihat pada Tabel I.7, diperoleh hasil bahwa warna, bentuk kemasan, dan gambar/ilustrasi merupakan tiga atribut yang terpilih.

Tabel I.7 Hasil Perhitungan Jumlah Responden yang Memberikan *Ranking* 1 dan 2 pada Atribut Kemasan

Atribut	Rai	Total	
Atribut	1	2	I Olai
Warna	1	3	4
Bentuk Kemasan	9	6	15
Ukuran & Letak Merk	2	0	2
Gambar/Ilustrasi	8	8	16
Tipografi	0	3	3

Penelitian ini akan lebih fokus membahas desain kemasan produk teh olahan dengan melibatkan 3 atribut terpilih. Jenis minuman tersebut dipilih karena teh olahan merupakan jenis minuman ringan dalam kemasan yang paling banyak dikonsumsi berdasarkan hasil identifikasi masalah dan diperkuat juga dengan data pada Gambar I.1 yang menunjukkan bahwa teh olahan merupakan jenis minuman ringan siap saji dalam kemasan dengan tingkat konsumsi yang tinggi serta populer di Indonesia RTD *water* tidak dipilih menjadi objek penelitian ini karena minuman jenis ini merupakan kebutuhan dasar dan desain kemasan cenderung tidak berpengaruh secara signifikan terhadap ketertarikan untuk membeli.

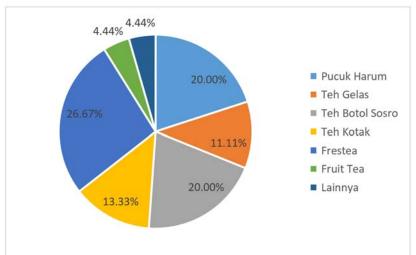
Berdasarkan data pendukung lain yang dikumpulkan untuk memperkuat identifikasi yang telah dilakukan juga diperoleh hasil bahwa produk teh olahan merupakan produk yang paling banyak digemari oleh responden. Pengumpulan data pendukung tambahan dilakukan dengan menyebarkan kuesioner kepada 100 orang responden yang berusia 18-22 tahun. Dari hasil pengumpulan data yang dilakukan, diperoleh bahwa sebanyak 45 orang responden paling sering membeli dan menyukai produk teh olahan, 34 orang lainnya menyukai susu, 13 orang menyukai minuman berkarbonasi, 3 orang menyukai sari buah dan sayur, 3 orang lainnya menyukai seduhan herbal, sedangkan sisanya menyukai kopi



olahan. Gambar I.7 merupakan *pie chart* yang menggambarkan persentase minuman ringan dalam kemasan yan g paling disukai oleh repsonden.

Gambar I.7 Data Pendukung Tambahan Minuman Ringan Siap Saji dalam Kemasan yang Paling Sering Dikonsumsi Responden

Selain itu juga responden yang memang menyukai teh olahan diberikan kembali pertanyaan mengenai merk produk teh olahan apa yang paling sering dikonsumsi. Berdasarkan hasil pengumpulan data yang dilakukan, diperoleh hasil bahwa sebanyak 26,67% responden atau 12 dari 45 orang menyukai teh olahan dengan merk frestea, 20% responden atau 9 orang menyukai pucuk harum, 20% responden atau 9 orang menyukai teh botol sosro, 13,33% responden atau 6 orang menyukai teh kotak, 11% responden atau 5 orang menyukai teh gelas, dan sisanya menyukai fruit tea serta merk teh olahan lainnya. Gambar I.8 merupakan pie chart yang menunjukkan merk produk teh olahan yang paling banyak dipilih.



Gambar I.8 Data Pendukung Tambahan Merk Produk Teh Olahan yang Paling Sering Dikonsumsi Responden

Perancangan desain kemasan produk teh olahan pernah dilakukan oleh Adrian (2011) dengan menggunakan metode Kansei *Engineering*. Perancangan desain kemasan tersebut dilakukan berdasarkan Kansei *word* yang diinginkan konsumen untuk memenuhi kebutuhan konsumen secara emosional. Analisis dan evaluasi desain kemasan produk teh olahan juga akan dilakukan pada penelitian ini. Namun metode yang digunakan berbeda dengan perancangan kemasan produk teh olahan yang pernah dilakukan sebelumnya. Analisis *eye tracking* dan *conjoint* akan digunakan untuk mengevaluasi dan merancang ulang desain kemasan produk teh olahan pada penelitian ini.

Strategi perancangan desain kemasan produk teh olahan yang menarik merupakan salah satu hal yang dapat diterapkan agar dapat menarik perhatian lebih banyak konsumen usia muda, baik perempuan maupun laki-laki. Oleh karena itu, diperoleh beberapa rumusan masalah sebagai berikut:

- 1. Bagaimana hasil evaluasi desain kemasan produk teh olahan saat ini berdasarkan kombinasi atribut warna, bentuk, dan gambar/ilustrasi kemasan dengan analisis eye tracking dan conjoint?
- 2. Bagaimana usulan desain kemasan produk teh olahan berdasarkan hasil evaluasi tersebut?
- 3. Bagaimana hasil evaluasi usulan desain kemasan produk teh olahan dengan menggunakan analisis eye tracking?

I.3 Pembatasan Masalah

Pada penelitian mengenai evaluasi kemasan produk teh olahan, terdapat beberapa batasan yang digunakan, diantaranya :

- 1. Penelitian melibatkan responden berusia 18 22 tahun.
- Atribut kemasan produk teh olahan yang diteliti hanya warna, bentuk, dan gambar/ilustrasi kemasan.
- 3. Penelitian tidak memperhatikan merk produk teh olahan, harga, dan volume.

I.4 Tujuan Penelitian

Penelitian ini dilakukan untuk mencapai beberapa tujuan, yaitu :

- Mengetahui hasil evaluasi desain kemasan produk teh olahan saat ini berdasarkan kombinasi atribut warna, bentuk, dan gambar/ilustrasi kemasan dengan analisis eye tracking dan conjoint.
- Membuat usulan desain kemasan produk teh olahan berdasarkan hasil evaluasi.
- 3. Mengetahui hasil evaluasi usulan desain kemasan produk teh olahan dengan menggunakan analisis *eye tracking*.

I.5 Manfaat Penelitian

Manfaat yang dapat diperoleh dari penelitian ini adalah sebagai berikut :

- Hasil evaluasi dan perancangan ulang kemasan produk teh dapat digunakan sebagai bahan pertimbangan oleh perusahaan atau perancang untuk membuat desain yang sesuai dengan preferensi konsumen sehingga dapat meningkatkan kemungkinan produk terjual dipasaran.
- Penelitian ini diharapkan dapat memberikan gambaran mengenai penerapan analisis eye tracking dan conjoint untuk mengevaluasi desain kemasan produk. Penelitian ini juga diharapkan dapat menjadi dasar untuk penelitian-penelitian serupa.

I.6 Metodologi Penelitian

Metodologi penelitian merupakan tahapan atau langkah yang dilakukan dalam sebuah penelitian. Pada penelitian ini, terdapat 10 langkah yang dilakukan dan digambarkan dengan diagram alir yang dapat dilihat pada Gambar I.9.

1. Penentuan Topik dan Objek Penelitian

Tahap awal dalam penelitian ini adalah menentukan topik dan objek penelitian. Penentuan ini dilakukan berdasarkan fenomena yang terjadi saat ini di lingkungan sekitar peneliti yaitu ketatnya persaingan produsen minuman ringan dalam kemasan di Indonesia.

2. Studi Literatur

Studi literatur merupakan tahapan untuk memperoleh teori-teori terkait atau penelitian terdahulu yang dapat mendukung penelitian ini. Studi literatur dilakukan dengan cara mencari teori melalui buku, jurnal, internet, dan sumber-sumber lainnya.

3. Identifikasi dan Perumusan Masalah

Identifikasi dan perumusan masalah dilakukan untuk dapat mengetahui perilaku konsumen dan hal aja saja yang mempengaruhi konsumen ketika akan membeli minuman ringan dalam kemasan. Identifikasi ini dilakukan dengan melakukan wawancara kepada respondenndan didukung juga dengan studi literatur. Berdasarkan hasil identifikasi yang dilakukan, penelitian ini akan lebih fokus pada evaluasi dan perancangan desain kemasan produk the olahan.

- 4. Penentuan Batasan Masalah
 - Batasan masalah dibuat agar penelitian yang dilakukan lebih fokus pada tujuan yang ingin dicapai.
- 5. Penentuan Tujuan dan Manfaat Penelitian

Tujuan penelitian ditentukan untuk menjawab rumusan masalah yang telah diindentifikasi sebelumnya. Penentuan manfaat penelitian juga penting diuraikan agar tujuan yang ingin dicapai dapat mengatasi permasalahan yang dihadapi oleh pihak-pihak tertentu.

6. Evaluasi Desain Kemasan Produk Teh Olahan Saat ini Menggunakan Analisis *Eye Tracking* dan *Conjoint*

Evaluasi desain kemasan produk teh olahan saat ini dilakukan dengan mengumpulkan data pergerakan mata responden berdasarkan stimulus yang diberikan menggunakan *eye tracker*. Selain itu, data preferensi konsumen terhadap desain kemasan produk teh olahan juga dikumpulkan dan diolah dengan menggunakan *conjoint analysis* untuk mendukung hasil yang diperoleh dari penggunaan *eye tracker*.

- 7. Perancangan Usulan Desain Kemasan Produk Teh Olahan Hasil pengolahan data pergerakan mata dan preferensi konsumen akan digunakan sebagai dasar untuk melakukan perancangan desain usulan kemasan produk teh olahan.
- 8. Evaluasi Desain Usulan Kemasan Produk Teh Olahan dengan Analisis Eye Tracking

Pada tahap ini, desain usulan kemasan produk teh olahan yang telah dirancang akan dievaluasi kembali dengan menggunakan *eye tracker*. Evaluasi ini dilakukan dengan membandingkan desain usulan dengan

beberapa desain lain untuk mengetahui apakah hasil rancangan kemasan dapat menarik perhatian konsumen.

9. Analisis

Tahapan ini dilakukan untuk menganalisis proses dan hasil penelitian yang telah dilakukan terhadap kemasan produk teh olahan.

10. Kesimpulan dan Saran

Kesimpulan dari hasil penelitian dibuat untuk menjawab rumusan masalah yang telah diuraikan. Selain itu, diberikan pula saran yang diharapkan berguna untuk pihak-pihak tertentu atau bagi penelitian selanjutnya.



Gambar I.9 Diagram Metodologi Penelitian

I.7 Sistematika Penulisan

Sistematikan penulisan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :

BAB I PENDAHULUAN

Bab ini berisi latar belakang, identifikasi dan perumusan masalah, tujuan, batasan, tujuan, manfaat, metodologi, serta sistematikan penulisan yang digunakan dalam penelitian mengenai evaluasi dan perancangan ulang desain kemasan produk teh olahan dengan menggunakan eye tracking dan conjoint analysis.

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

Bab ini berisi studi literatur yang berkaitan dengan penelitian yang dilakukan. Bab ini membahas teori-teori yang berkaitan dengan kemasan produk, eye tracking analysis, conjoint analysis, serta teori mengenai uji statistik yang digunakan dalam penelitian.

BAB III PENGUMPULAN DAN PENGOLAHAN DATA

Bab ini berisi pengumpulan data dengan menggunakan *eye tracking* dan *conjoint analysis* serta berisi pengolahan data yang akan dilakukan untuk membuat usulan desain kemasan produk teh olahan.

BAB IV PERANCANGAN USULAN

Bab ini berisi hasil perancangan desain usulan desain kemasan produk teh olahan berdasarkan evaluasi yang telah dilakukan. Pada bab ini juga akan diuraikan hasil pengujian desain usulan dengan menggunakan eye tracking analysis.

BAB V ANALISIS

Bab ini berisi hasil analisis selama proses perancangan stimuli, pengumpulan, serta pengolahan data yang dilakukan baik *eye tracking analysis* maupun *conjoint analysis*. Selain itu, bab ini juga berisi analisis pada proses pengumpulan dan pengolahan data usulan desain kemasan produk teh olahan.

BAB VI KESIMPULAN DAN SARAN

Bab ini berisi kesimpulan dari proses pembuatan, pengumpulan, serta pengolahan data dengan stimulus desain kemasan saat ini serta desain kemasan usulan. Kesimpulan yang dibuat dengan mengacu pada rumusan masalah yang dibuat pada Bab I dan saran yang diberikan diharapkan berguna untuk penelitian yang akan dilakukan sebelumnya.