USULAN PEMILIHAN *SUPPLIER* BAHAN BAKU KULIT PADA MONZE LEATHER MENGGUNAKAN METODE *ANALYTIC NETWORK PROCESS* (ANP)

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat guna mencapai gelar Sarjana dalam bidang ilmu Teknik Industri

Disusun oleh:

Nama: Harris Jauhari NPM: 2013610063



PROGRAM STUDI TEKNIK INDUSTRI
FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI
UNIVERSITAS KATOLIK PARAHYANGAN
BANDUNG
2018

FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI UNIVERSITAS KATOLIK PARAHYANGAN BANDUNG



Nama : Harris Jauhari NPM : 2013610063

Jurusan : Teknik Industri

Judul Skripsi : USULAN PEMILIHAN SUPPLIER BAHAN BAKU KULIT PADA

MONZE LEATHER MENGGUNAKAN METODE ANALYTIC

NETWORK PROCESS (ANP)

TANDA PERSETUJUAN SKRIPSI

Bandung, 7 Agustus 2018

Ketua Program Studi Teknik Industri

(Romy Loice, S.T., M.T.)

Pembimbing

(Dr. Carles Sitompul, S.T., M.T., M.I.M)





Pernyataan Tidak Mencontek atau Melakukan Tindakan Plagiat

Saya, yang bertanda tangan di bawah ini,

Nama: Harris Jauhari NPM: 2013610063

dengan ini menyatakan bahwa skripsi dengan judul :

"USULAN PEMILIHAN SUPPLIER BAHAN BAKU KULIT PADA MONZE LEATHER MENGGUNAKAN METODE ANALYTIC NETWORK PROCESS (ANP)"

adalah hasil pekerjaan saya dan seluruh ide, pendapat atau materi dari sumber lain telah dikutip dengan cara penulisan referensi yang sesuai.

Pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya dan jika pernyataan ini tidak sesuai dengan kenyataan, maka saya bersedia menanggung sanksi yang akan dikenakan kepada saya.

Bandung, 7 Agustus 2018

Harris Jauhari 2013610063

ABSTRAK

Monze Leather merupakan salah satu usaha mikro di Bandung yang bergerak di bidang pengolahan kulit sejak tahun 2016 dan salah satu produknya adalah ikat pinggang. Monze Leather saat ini menggunakan supplier Sinar Kulit Kote untuk dapat memenuhi kebutuhan bahan baku kulit untuk produk ikat pinggang. Namun seiring berjalannya waktu, perusahaan mulai menemukan beberapa kendala yaitu permasalahan ketersediaan barang dan cacat produk. Berdasarkan pertimbangan tersebut Monze Leather ingin mengetahui apakah perusahaan tetap menggunakan Sinar Kulit Kote atau mempertimbangkan menggunakan supplier lain yaitu Sinar Kulit Cibaduyut, PD. Halim dan Toko Haji Hatman. Pemilihan supplier terbaik merupakan hal yang kompleks karena setiap alternatif supplier memiliki kelebihan dan kekurangannya masing-masing.

Penelitian diawali dengan melakukan wawancara kepada pengambil keputusan dalam pemilihan *supplier* bahan baku kulit di Monze Leather untuk mengetahui kriteria, subkriteria dan hubungan diantara subkriteria dan kriteria tersebut. Berdasarkan hasil wawancara dengan pengambil keputusan, didapatkan tiga kriteria yang dipertimbangkan (harga, kualitas dan pelayanan) dan sepuluh subkriteria. Terdapat hubungan *inner dependence* dan *outer dependence* antar kriteria, salah satu contohnya adalah hubungan antara kualitas dengan harga sehingga digunakan metode *Analytic Network Process* (ANP). Penggunaan metode ANP ini diawali dengan pembuatan model ANP, kemudian dilakukan penyusunan matriks berpasangan antar *cluster* dan *node*, pernyusunan supermatriks dan melakukan analisis sensitivitas berdasarkan hasil yang didapatkan.

Hasil dari penelitian adalah berupa urutan prioritas *supplier* berdasarkan penilaian pengambil keputusan. Berdasarkan hasil pengumpulan dan pengolah data didapatkan Toko Haji Hatman sebagai prioritas utama dengan bobot 0,31293 selanjutnya Sinar Kulit Kote sebagai prioritas kedua dengan bobot 0,30095 selanjutnya Sinar Kulit Cibaduyut sebagai prioritas ketiga dengan bobot 0,27676 dan PD. Halim sebagai prioritas keempat dengan bobot 0,10936.

ABSTRACT

Monze Leather is one of micro business in Bandung which is engaged in leather processing since 2016 and one of its products is belt. Monze Leather currently uses Sinar Kulit Kote supplier to meet the requirement of leather raw material for belt product. But over time, the company began to find some problems such as the problem of availability of goods and defects of the product. Based on these considerations Monze Leather wants to know whether the company keep using Sinar Kulit Kote or using other suppliers such as Sinar Kulit Cobaduyut, PD. Halim and Toko Haji Hatman. The selection of the best suppliers is complex because each alternative supplier has its own advantages and disadvantages.

The research begins by interviewing decision makers in the selection of leather raw material suppliers at Monze Leather to find out the criteria, subcriteria and relationships among the subcriteria and criteria. Based on interview with the decision maker, three criteria are considered (price, quality and service) and ten subcriteria. There are a relationship of inner dependence and outer dependence among criteria, one of them is relationship between quality with price so that Analytic Network Process (ANP) method is used. The use of ANP method begins with modeling of ANP, then arranging paired comparison matrix between cluster and node, supermatrix arrangement and doing sensitivity analysis based on result obtained.

The result of the research is the order of priority of supplier based on decision maker's decision. Based on the results of data collection and processing, Toko Haji Hatman as the main priority with the weighted score of 0,31293 followed by Sinar Kulit Kote as the second priority with the weighted score of 0,30095 followed by Sinar Kulit Cibaduyut as the third priority with the weighted score of 0,27676 and PD. Halim as a fourth priority with a weighted score of 0,10936.

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kehadirat Tuhan yang Maha Esa atas segala kasih dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul "Usulan Pemilihan *Supplier* Bahan Baku Kulit Pada Monze Leather Menggunakan Metode *Analytic Network Process*". Penulisan skripsi ini diajukan sebagai salah satu syarat dalam mencapai gelar Sarjana di Program Studi Teknik Industri, Fakultas Teknologi Industri, Universitas Katolik Parahyangan, Bandung.

Pada proses penyelesaian skripsi ini tidak terlepas dari bantuan berbagai pihak, baik dalam bentuk saran, dukungan, kritik, motivasi, nasihat, bimbingan dan juga doa. Pada kesempatan ini, penulis ingin mengucapkan banyak terima kasih kepada:

- 1. Bapak Dr. Carles Sitompul, S.T., M.T., M.I.M selaku dosen pembimbing dan juga Koordinator Skripsi yang telah sabar memberikan bimbingan, masukan, dan meluangkan waktu bagi penulis.
- 2. Bapak Hanky Fransiscus, S.T., M.T. selaku dosen wali penulis yang telah memberikan masukan dan arahan selama menempuh perkuliahan di Teknik Industri Universitas Katolik Parahyangan.
- 3. Bapak Sani Susanto, PH.D. dan Ibu Titi Iswari, S.T., M.Sc., M.B.A. selaku dosen penguji proposal dan skripsi yang telah memberikan masukan kepada penulis.
- Orang tua dan kakak penulis yang selalu memberikan dukungan, doa, dan semangat kepada penulis selama menempuh perkuliahan di Teknik Industri Universitas Katolik Parahyangan.
- 5. Bapak Taufan selaku responden dan pemilik *Monze Leather* yang sudah mengizinkan dan membantu penulis dalam menyelesaikan penelitian.
- 6. Seluruh teman-teman seperjuangan di kelas A Teknik Industri UNPAR 2013 yang selalu memberikan dukungan selama perkuliahan.
- 7. Axel, Ryan, Rizki, Agum, Abram, Rizal, Jusuf, Sharfina, Dendy, Alfan, Dimas, Kris, Rama, Andri, Fazzy dan seluruh teman-teman lainnya yang

- telah memberikan keceriaan, dukungan dan bantuan kepada penulis dalam menyelesaikan penelitian.
- 8. Kabinet dan teman-teman LKM Unpar 2016/2017 yang telah memberikan doa, dukungan dan pengalaman berharga bagi peneliti.
- 9. Seluruh teman-teman seperjuangan di Teknik Industri Universitas Katolik Parahyangan angkatan 2013 yang telah menemani dari awal masuk perkuliahan sampai dengan penyusunan skripsi ini dapat diselesaikan.
- 10. Seluruh pihak lain yang tidak dapat disebutkan namanya satu per satu, yang telah memberikan bantuan dalam penyelesaian skripsi ini.

Akhir kata penulis mengucapkan terimakasih kepada semua pihak yang telah membantu penulis. Dalam penyempurnaan skripsi ini, penulis mengharapkan saran dan kritik dari pembaca. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi pihak yang membaca.

Bandung, 7 Agustus 2018

Penulis

DAFTAR ISI

ABSTR	RAK			i
ABSTR	RACT	•••••		ii
KATA I	PENGA	NTAR		iii
DAFTA	R ISI	•••••		v
DAFTA	R TAB	EL		ix
DAFTA	R GAN	IBAR		xv
DAFTA	R LAM	PIRAN		xvii
BAB I	PEND	AHULUA	N	I-1
	I.1	Latar B	elakang Masalah	I-1
	1.2	Identifik	asi Masalah dan Perumusan Masalah	I-4
	1.3	Pemba	tasan Masalah dan Asumsi Penelitian	I-7
	1.4	Tujuan	Penelitian	I-8
	1.5	Manfaa	t Penelitian	I-8
	1.6	Metodo	logi Penelitian	I-8
	1.7	Sistema	atika Penulisan	I-12
BAB II	TINJA	NUAN PUS	STAKA	II-1
	II.1	Pengar	nbilan Keputusan	II-1
	II.2	Tahapa	n Pengambilan Keputusan	II-2
	II.3	Kriteria	-Kriteria Pemilihan Pemasok	II-4
	11.4	Metode	Penentuan Kriteria	II-6
	II.5	Analytic	Network Process (ANP)	II-6
	II.6	Analisis	s Sensitivitas	II-11
BAB III	PENG	SEMBANG	SAN MODEL DAN PENGOLAHAN DATA	III-1
	III.1	Identifik	asi Pengambil Keputusan	III-1
	III.2	Identifik	asi Kriteria dan Subkriteria	III-1
		III.2.1	Kriteria dan Subkriteria Harga	III-2
		III 2 2	Kriteria dan Suhkriteria Kualitas	III_3

		III.2.4	Kriteria dan Subkriteria Pelayanan	III-5
	III.3	Identifik	asi Keterkaitan Antar Kriteria dan Subkriteria	III-6
		III.3.1	Inner Dependence	III-7
		III.3.2	Outer Dependence	III-7
	III.4	Model F	engambilan Keputusan	III-11
	III.5	Pengisia	an Kuesioner	III-12
	III.6	Perhitur	ngan Eigen Vector dan Consistency Ratio	III-13
		III.6.1	Perbandingan Antar Cluster dalam Model ANF	PIII-14
		III.6.2	Perbandingan Antar Node dalam Model ANP	III-20
	III.7	Penyusi	unan Supermatriks	III-50
		III.7.1	Cluster Matrix	III-50
		III.7.2	Unweighted Matrix	III-51
		III.7.3	Weighted Matrix	III-51
		III.7.4	Limiting Matrix	III-52
	III.8	Normali	zed by Cluster	III-52
	III.9	Prioritas	Supplier	III-53
	III.10	Analisis	Sensitivitas	III-53
		III.10.1	Analisis Sensitivitas pada Subkriteria	
			Harga Produk	III-54
		III.10.2	Analisis Sensitivitas pada Subkriteria	
			Potongan Harga	III-57
		III.10.3	Analisis Sensitivitas pada Subkriteria	
			Ketebalan Kulit	III-58
		III.10.4	Analisis Sensitivitas pada Subkriteria	
			Keahalusan Permukaan Kulit	III-59
BAB IV	ANALIS	SIS		IV-1
	IV.1	Analisis	Model Pengambilan Keputusan	IV-1
	IV.2	Analisis	Matriks Perbandingan Berpasangan	IV-2
		IV.2.1	Analisis Matriks Perbandingan Berpasangan	
			Antar Cluster	IV-3
		IV.2.2	Analisis Matriks Perbandingan Berpasangan	
			Antar Node	IV-4
	IV.3	Analisis	Konsistensi Ratio Penelitian	IV-6

	IV.4	Analisis	Nilai <i>Eigen</i> VectorIV-7
		IV.4.1	Analisis Nilai Eigen Vector pada Perbandingan
			Antar ClusterIV-7
		IV.4.2	Analisis Nilai Eigen Vector pada Perbandingan
			Subkriteria berdasarkan TujuanIV-9
		IV.4.3	Analisis Nilai Eigen Vector pada Perbandingan
			Subkriteria berdasarkan Alternatif SupplierIV-10
		IV.4.4	Analisis Nilai Eigen Vector pada Perbandingan
			Alternatif Supplier berdasarkan SubkriteriaIV-13
	IV.5	Analisis	SupermatriksIV-16
		IV.5.1	Analisis Cluster MatrixIV-16
		IV.5.2	Analisis Unweighted MatrixIV-17
		IV.5.3	Analisis Weighted MatrixIV-17
		IV.5.4	Analisis Limitting MatrixIV-18
	IV.6	Analisis	Normalized by ClusterIV-18
	IV.7	Analisis	Prioritas SupplierIV-18
	IV.8	Analisis	SensitivitasIV-20
BAB V	KESIM	PULAN D)AN SARANV-1
-	V.1		ulanV-1
		•	V-2

DAFTAR PUSTAKA
LAMPIRAN
RIWAYAT HIDUP PENULIS

DAFTAR TABEL

Tabel I.1	Jumlah Penjualan Monze Leather	I-2
Tabel II.1	Kriteria-Kriteria Pemilihan Supplier PT.Adi Satria Abadi	II-5
Tabel II.2	The Fundamental Scale Menurut Saaty (1996)	II-8
Tabel II.3	Nilai <i>Random</i> Index	II-10
Tabel III.1	Kriteria dan Subkriteria Pemilihan <i>Supplier</i> Bahan Baku Kain	
	Denim pada Monze Leather	. III - 2
Tabel III.2	Contoh Pengisian Kuesioner	III-13
Tabel III.3	Hasil Kuesioner Perbandingan Kriteria Berdasarkan Tujuan	III-14
Tabel III.4	Matriks Perbandingan Berpasangan Kriteria Berdasarkan	
	Tujuanl	III-15
Tabel III.5	Hasil Penjumlahan Kolom Matriks Perbandingan Berpasangan	
	Kriteria Berdasarkan Tujuanl	III-15
Tabel III.6	Hasil Pembagian Nilai pada Matriks dengan	
	Jumlah Koloml	III-15
Tabel III.7	Perhitungan Eigen Vector Perbandingan Kriteria	
	Berdasarkan Tujuanl	III-16
Tabel III.8	Rekapitulasi Hasil Perbandingan Kriteria Berdasarkan Tujuanl	III-17
Tabel III.9	Hasil Kuesioner Perbandingan Kriteria Berdasarkan	
	Alternatif Supplier	III-17
Tabel III.10	Rekapitulasi Hasil Perbandingan Kriteria Berdasarkan	
	Alternatif Supplier	III-18
Tabel III.11	Hasil Kuesioner Perbandingan Kriteria Berdasaran Kriteria	
	Hargal	III-18
Tabel III.12	Rekapitulasi Hasil Perbandingan Kriteria Berdasarkan Kriteria	
	Hargal	III-19
Tabel III.13	Hasil Kuesioner Perbandingan Kriteria berdasarkan Kriteria	
	Kualitasl	III-19
Tabel III.14	Rekapitulasi Hasil Perbandingan Kriteria Berdasarkan Kriteria	
	Kualitasl	III-19

Tabel III.15	Hasil Kuesioner Perbandingan Kriteria Berdasarkan Kriteria
	PelayananIII-20
Tabel III.16	Rekapitulasi Hasil Perbandingan Kriteria Berdasarkan Kriteria
	PelayananIII-20
Tabel III.17	Hasil Kuesioner Perbandingan Subkriteria dalam Kriteria Harga
	Berdasarkan TujuanIII-21
Tabel III.18	Rekapitulasi Hasil Perbandingan Subkriteria dalam Kriteria Harga
	Berdasarkan TujuanIII-21
Tabel III.19	Hasil Kuesioner Perbandingan Subkriteria dalam Kriteria Kualitas
	Berdasarkan TujuanIII-22
Tabel III.20	Rekapitulasi Hasil Perbandingan Subkriteria dalam Kriteria Kualitas
	Berdasarkan TujuanIII-22
Tabel III.21	Hasil Kuesioner Perbandingan Subkriteria dalam Kriteria Pelayanan
	Berdasarkan TujuanIII-23
Tabel III.22	Rekapitulasi Hasil Perbandingan Subkriteria dalam Kriteria
	Pelayanan Berdasarkan TujuanIII-24
Tabel III.23	Hasil Kuesioner Perbandingan Subkriteria dalam Kriteria Harga
	Berdasarkan Alternatif Supplier Sinar Kulit KoteIII-24
Tabel III.24	Rekapitulasi Hasil Perbandingan Subkriteria dalam Kriteria Harga
	Berdasarkan Alternatif Supplier Sinar Kulit KoteIII-25
Tabel III.25	Hasil Kuesioner Perbandingan SubKriteria dalam Kriteria Kualitas
	Berdasarkan Alternatif Supplier Sinar Kulit KoteIII-25
Tabel III.26	Rekapitulasi Hasil Perbandingan SubKriteria dalam Kriteria Kualitas
	Berdasarkan Alternatif Supplier Sinar Kulit KoteIII-26
Tabel III.27	Hasil Kuesioner Perbandingan SubKriteria dalam Kriteria Pelayanan
	Berdasarkan Alternatif Supplier Sinar Kulit KoteIII-27
Tabel III.28	Rekapitulasi Hasil Perbandingan SubKriteria dalam Kriteria
	Pelayanan Berdasarkan Alternatif Supplier
	Sinar Kulit KoteIII-27
Tabel III.29	Hasil Kuesioner Perbandingan Subkriteria dalam Kriteria Harga
	Berdasarkan Alternatif Supplier Sinar Kulit CibaduyutIII-28
Tabel III.30	Rekapitulasi Hasil Perbandingan Subkriteria dalam Kriteria Harga
	Berdasarkan Alternatif Supplier Sinar Kulit CibaduyutIII-28

Tabel III.31	Hasil Kuesioner Perbandingan SubKriteria dalam Kriteria Kualita	as
	Berdasarkan Alternatif Supplier Sinar Kulit Cibaduyut	III - 29
Tabel III.32	Rekapitulasi Hasil Perbandingan SubKriteria dalam Kriteria Kua	litas
	Berdasarkan Alternatif Supplier Sinar Kulit Cibaduyut	III-30
Tabel III.33	Hasil Kuesioner Perbandingan SubKriteria dalam Kriteria Pelaya	anan
	Berdasarkan Alternatif Supplier Sinar Kulit Cibaduyut	III-30
Tabel III.34	Rekapitulasi Hasil Perbandingan SubKriteria dalam Kriteria	
	Pelayanan Berdasarkan Alternatif Supplier	
	Sinar Kulit Cibaduyut	III-31
Tabel III.35	Hasil Kuesioner Perbandingan Subkriteria dalam Kriteria Harga	
	Berdasarkan Alternatif Supplier PD. Halim	III-31
Tabel III.36	Rekapitulasi Hasil Perbandingan Subkriteria dalam Kriteria Harg	ga
	Berdasarkan Alternatif Supplier PD. Halim	III-32
Tabel III.37	Hasil Kuesioner Perbandingan SubKriteria dalam Kriteria Kualita	as
	Berdasarkan Alternatif Supplier PD. Halim	III-32
Tabel III.38	Rekapitulasi Hasil Perbandingan SubKriteria dalam Kriteria Kua	litas
	Berdasarkan Alternatif Supplier PD. Halim	III-33
Tabel III.39	Hasil Kuesioner Perbandingan SubKriteria dalam Kriteria Pelaya	anan
	Berdasarkan Alternatif Supplier PD. Halim	III-34
Tabel III.40	Rekapitulasi Hasil Perbandingan SubKriteria dalam Kriteria	
	Pelayanan Berdasarkan Alternatif Supplier PD. Halim	III-34
Tabel III.41	Hasil Kuesioner Perbandingan Subkriteria dalam Kriteria Harga	
	Berdasarkan Alternatif Supplier Toko Haji Hatman	III-35
Tabel III.42	Rekapitulasi Hasil Perbandingan Subkriteria dalam Kriteria Harg	ga
	Berdasarkan Alternatif Supplier Toko Haji Hatman	III-35
Tabel III.43	Hasil Kuesioner Perbandingan SubKriteria dalam Kriteria Kualita	as
	Berdasarkan Alternatif Supplier Toko Haji Hatman	III-36
Tabel III.44	Rekapitulasi Hasil Perbandingan SubKriteria dalam Kriteria Kua	litas
	Berdasarkan Alternatif Supplier Toko Haji Hatman	III-37
Tabel III.45	Hasil Kuesioner Perbandingan SubKriteria dalam Kriteria Pelaya	anan
	Berdasarkan Alternatif Supplier Toko Haji Hatman	III-37
Tabel III.46	Rekapitulasi Hasil Perbandingan SubKriteria dalam Kriteria	
	Pelayanan Berdasarkan Alternatif SupplierToko Haji Hatman	III-38

Tabel III.47	Hasil Kuesioner Perbandingan SubKriteria Harga Produk
	Berdasarkan Alternatif SupplierIII-38
Tabel III.48	Rekapitulasi Hasil Perbandingan SubKriteria Harga Produk
	Berdasarkan Alternatif SupplierIII-39
Tabel III.49	Hasil Kuesioner Perbandingan SubKriteria Potongan Harga
	Dalam Berdasarkan Alternatif SupplierIII-40
Tabel III.50	Rekapitulasi Hasil Perbandingan SubKriteria Potongan Harga
	Dalam Berdasarkan Alternatif SupplierIII-40
Tabel III.51	Hasil Kuesioner Perbandingan SubKriteria Ketebalan Kulit
	Berdasarkan Alternatif SupplierIII-41
Tabel III.52	Rekapitulasi Hasil Perbandingan SubKriteria Ketebalan Kulit
	Baku Berdasarkan Alternatif SupplierIII-41
Tabel III.53	Hasil Kuesioner Perbandingan SubKriteria Kelenturan Kulit
	Berdasarkan Alternatif SupplierIII-42
Tabel III.54	Rekapitulasi Hasil Perbandingan SubKriteria Kelenturan Kulit
	Berdasarkan Alternatif SupplierIII-43
Tabel III.55	Hasil Kuesioner Perbandingan SubKriteria Tingkat Mengkilap
	Berdasarkan Alternatif SupplierIII-43
Tabel III.56	Rekapitulasi Hasil Perbandingan SubKriteria Tingkat Mengkilap
	Berdasarkan Alternatif SupplierIII-44
Tabel III.57	Hasil Kuesioner Perbandingan SubKriteria Kehalusan Permukaan
	Kulit Berdasarkan Alternatif Supplier III-44
Tabel III.58	Rekapitulasi Hasil Perbandingan SubKriteria Kehalusan Permukaan
	Kulit Berdasarkan Alternatif SupplierIII-45
Tabel III.59	Hasil Kuesioner Perbandingan SubKriteria Konsistensi Warna
	Berdasarkan Alternatif SupplierIII-45
Tabel III.60	Rekapitulasi Hasil Perbandingan SubKriteria Konsistensi Warna
	Berdasarkan Alternatif SupplierIII-46
Tabel III.61	Hasil Kuesioner Perbandingan SubKriteria Ketersediaan Barang
	Barang Retur Berdasarkan Alternatif Supplier III-47
Tabel III.62	Rekapitulasi Hasil Perbandingan SubKriteria Ketersediaan Barang
	Barang Retur Berdasarkan Alternatif Supplier III-47
Tabel III.63	Hasil Kuesioner Perbandingan SubKriteria Komunikasi
	Berdasarkan Alternatif Supplier III-48

Tabel III.64	Rekapitulasi Hasil Perbandingan SubKriteria Komunikasi				
	Berdasa	arkan Alternat	if Supplier		III-49
Tabel III.65	Hasil	Kuesioner	Perbandingan	SubKriteria	Kemudahan
Pembayarar	า				
	Berdasa	arkan Alternat	if Supplier		III-49
Tabel III.66	Rekapit	ulasi Hasil Pe	rbandingan SubKr	riteria Kemudah	nan
	Pembay	aran Berdasa	arkan Alternatif Su	pplier	III-50
Tabel III.67	Cluster	Matrix			III-51
Tabel III.68	Hasil No	ormalized by (Cluster		III-52
Tabel III.69	Prioritas	Supplier			III-53
Tabel III.70	Tabel P	areto			III-54
Tabel III.71	Analisis Sensitivitas pada Subkriteria Harga Produk III-				
Tabel III.72	Analisis	Sensitivitas p	oada Subkriteria P	otongan Harga.	III-57
Tabel III.73	Analisis	Sensitivitas p	oada Subkriteria K	etebalan Kulit	III-58
Tabel III.74	Analisis	Sensitivitas p	oada Subkriteria K	ehalusan Perm	ukaan
	Kulit				III-59
Tabel IV.1	Contoh	Penilaian yan	g Konsisten		IV-6



DAFTAR GAMBAR

Gambar I.1	Ikat Pinggang Monze Leather	I-3
Gambar I.2	Flowchart Metodologi Penelitian	. I-10
Gambar II.1	Struktur Hirarki dan Network	II-7
Gambar III.1	Hubungan Potongan Harga dan Harga Produk	-7
Gambar III.2	Hubungan Tujuan dan Kriteria	. III-8
Gambar III.3	Hubungan Kelenturan Kulit dan Harga Produk	. III-8
Gambar III.4	Hubungan Kehalusan Permukaan Kulit dan Harga Produk	. III - 9
Gambar III.5	Hubungan Konsistensi Warna dengan Harga Produk	III - 9
Gambar III.6	Hubungan Ketersediaan Barang dengan Harga Produk	III-10
Gambar III.7	Hubungan Komunikasi dan Potongan Harga	III-10
Gambar III.8	Hubungan Kriteria dengan Alternatif Supplier	III-11
Gambar III.9	Model Pengambilan Keputusan Monze Leather	III-12
Gambar III.10	Grafik Analisis Sensitivitas Subkriteria Harga Produk	III-56
Gambar III.11	Grafik Analisis Sensitivitas Subkriteria Potongan Harga	III-58
Gambar III.12	Grafik Analisis Sensitivitas Subkriteria Ketebalan Kulit	III-59
Gambar III.13	Grafik Analisis Sensitivitas Subkriteria Kehalusan	
	Permukaan Kulit	III-60

DAFTAR LAMPIRAN

LAMPIRAN A KUESIONER

LAMPIRAN B UNWEIGHTED MATRIX

LAMPIRAN C WEIGHTED MATRIX

LAMPIRAN D LIMITING MATRIX

BAB I

PENDAHULUAN

Bab I Pendahuluan ini membahas mengenai pendahuluan dari penelitian yang dilakukan. Pada bab ini akan dibahas mengenai latar belakang masalah, identifikasi masalah, batasan masalah, manfaat penelitian, metodologi penelitian dan sistematika penulisan.

I.1. Latar Belakang Masalah

Industri kulit adalah salah satu industri yang mengalami pertumbuhan di Indonesia pada dua tahun ini. Menurut keterangan Menteri Perindustrian (Menperin) Airlangga Hartanto ketika diwawancara oleh harian kompas di acara Temu Usaha, Pameran dan *Fashion Show* Industri Alas Kaki, Kulit dan Aneka Nasional di Jakarta pada 1 November 2016, beliau menyampaikan bahwa pada triwulan II tahun 2016, pertumbuhan industri kulit, barang dari kulit dan alas kaki adalah sebesar 7,74 persen. Kemudian menurut Badan Pusat Statistik (BPS) industri kulit, barang dari kulit dan alas kaki mengalami kenaikan 7,41 persen pada kuartal 1 2017.

Salah satu perusahaan yang bergerak di industri kulit adalah Monze Leather. Monze Leather merupakan salah satu usaha mikro yang bergerak di bidang pengolahan kulit. Perusahaan ini berdiri sejak tahun 2016 dan berbasis di Bandung, namun perusahaan ini sudah mampu menjual produknya ke kota lain seperti Jakarta. Monze Leather memproduksi produk-produk yang berbahan dasar kulit sapi seperti dompet, ikat pinggang, gantungan kunci dan berbagai macam aksesoris lainnya. Pada umumnya produk yang dihasilkan menargetkan untuk konsumen pria.

Perusahaan ini memiliki visi untuk menghasilkan produk yang value for money. Visi ini direalisasikan dengan menghasilkan produk yang berkualitas namun dengan harga yang terjangkau. Hal ini membuat Monze Leather dapat bersaing dengan perusahaan-perusahaan lain yang sudah berkecimpung lebih awal di usaha produk kulit. Produk yang ditawarkan sangat variatif dan juga memiliki jenis bahan dan warna yang berbeda-beda sehingga konsumen memiliki

pilihan produk yang cukup banyak. Produk-produk ini pun dapat dikatakan cukup mudah untuk didapatkan karena tersedia di beberapa toko online, tersedia di beberapa toko di Jakarta dan juga rutin mengikuti pameran-pameran di Jakarta.

Produk yang menjadi prioritas utama Monze Leather saat ini adalah ikat pinggang untuk pria karena produk ini merupakan produk yang memiliki permintaan paling tinggi dan juga menghasilkan keuntungan paling besar jika dibandingkan dengan produk lainnya. Pada Tabel I.1 dapat dilihat jumlah penjualan Monze Leather dari bulan Oktober 2017 hingga Januari 2018. Contoh produk ikat pinggang Monze Leather dapat dilihat pada gambar I.1. Produk ikat pinggang ini menggunakan bahan full-grain chrome tanned leather. Bahan kulit ini ialah bahan kulit yang disamak dengan bantuan mineral chromium sehingga produk yang dihasilkan memiliki permukaan yang lebih halus dan juga harga yang lebih murah dibandingkan dengan penyamakan kulit dengan bahan-bahan nabati.

Tabel I.1. Jumlah Penjualan Monze Leather

	Jumlah Penjualan (Unit)				
Tipe Produk	Oktober	November	Desember	Januari	
	2017	2017	2017	2018	
Ikat Pinggang	37	21	41	32	
Dompet Compact	5	2	3	4	
Dompet Bilfold	2	0	3	1	
Identity Holder	31	23	28	30	
Card Holder	6	3	7	5	
Dompet Kunci	5	2	3	4	
Leather Lanyard	10	5	8	11	

Kualitas produk yang dihasilkan oleh perusahaan-perusahaan kulit sangat bergantung dengan bahan kulit yang digunakan seperti halnya pada Monze Leather. Hal ini lah yang membuat pemilihan bahan menjadi sangat krusial bagi Monze Leather. Saat ini yang menjadi *supplier* untuk Monze Leather adalah Sinar Kulit Kote. Untuk kebutuhan ikat pinggang sendiri, rata-rata Monze Leather dapat melakukan pembelian sebanyak 40 *feet* setiap bulannya. Satu *feet* ini kurang lebih sama dengan 30cm x 30cm. Namun pembelian bahan baku ini pun

dapat meningkat apabila menjelang pameran-pameran yang memiliki target penjualan cukup besar.

Pemilihan supplier merupakan salah satu kegiatan yang sangat krusial karena hal ini akan berkaitan dengan tercapai atau tidaknya visi perusahaan yaitu menghasilkan produk-produk value for money. Apabila terjadi beberapa kesalahan pada bahan baku yang menyebabkan kerugian secara finansial, akan sulit perusahaan untuk mendapatkan profit yang tepat. Kesalahan pada kualitas bahan produk pun akan menyebabkan reputasi yang buruk bagi perusahaan sehingga memungkinkan untuk menurunkan kepuasan konsumen akan produk-produk Monze Leather.



Gambar I.1 Ikat Pinggang Monze Leather

Berdasarkan hasil wawancara, saat ini perusahaan memiliki beberapa kendala terkait dengan supplier saat ini. Sinar Kulit Kote dipilih sebagai supplier perusahaan karena memiliki harga yang relatif murah dengan kualitas yang cukup baik sesuai dengan spesifikasi perusahaan. Namun seiring berjalannya waktu, perusahaan mulai menemukan beberapa kendala salah satunya adalah permasalahan ketersediaan barang. Seringkali supplier Sinar Kulit Kote sulit untuk menyediakan jenis kulit yang diinginkan sehingga Monze Leather membutuhkan waktu tambahan untuk mencari bahan tersebut ke supplier lain. Namun supplier lain memiliki harga yang lebih tinggi ataupun memiliki harga yang lebih murah namun dengan kualitas bahan yang lebih rendah juga. Selain itu juga didapatkan permasalahan lainnya yaitu ditemukan permukaan yang tidak

memiliki tingkat kehalusan yang sama pada bagian-bagian tertentu khususnya di permukaan kulit atau dapat dikatakakan bagian yang cacat. Permasalahan ini mengharuskan perusahaan untuk memotong dan membuang bagian yang cacat tersebut. Dikarenakan Sinar Kulit Kote dan hampir seluruh supplier kulit tidak menerima penukaran barang yang sudah dibeli maka hal ini mengharuskan Monze Leather untuk membeli bahan kulit yang baru.

Berdasarkan permasalahan-permasalahan yang dihadapi perusahaan saat ini, perusahaan mulai mempertimbangkan untuk mengetahui *supplier* bahan kulit mana yang menjadi prioritas utama agar dapat memenuhi kebutuhan-kebutuhan perusahaan.

I.2. Identifikasi Masalah

Saat ini perusahaan memilih untuk menggunakan Sinar Kulit Kote sebagai supplier perusahaan. Namun perusahaan juga sudah pernah ke beberapa supplier lainnya diantaranya yaitu Sinar Kulit Cibaduyut, PD. Halim dan Toko Kulit Haji Hatman. Perusahaan untuk saat ini hanya dapat menemukan keempat supplier ini yang dapat menyediakan bahan baku kulit full grain chrom tanned dengan ketebalan kurang lebih 4mm. Berdasarkan keterangan perusahaan, tidak semua supplier dapat menyediakan bahan kulit dengan ketebalan kurang lebih 4mm. Perusahaan menggunakan kulit dengan ketebalan 4mm hanya untuk produk ikat pinggang saja sehingga bahan yang digunakan untuk produk lain tidak dapat digunakan untuk produk ikat pinggang.

Perusahaan memiliki berbagai macam kriteria untuk memilih *supplier* beberapa diantaranya yaitu harga, kualitas dan ketersediaan bahan baku. Kualitas bahan yang diinginkan perusahaan adalah bahan kulit *full-grain chrom tanned* dengan ketebalan 4mm. Perusahaan memiliki batas toleransi sebesar ± 0,2mm, sehinnga apabila terdapat bahan kulit dengan ketebalan 3,8mm sampai dengan 4,2mm masih dapat ditolerir oleh perusahaan. Berikutnya mengenai kualitas yang diperhatikan perusahaan adalah warna yang konstan pada setiap permukaan dan juga memiliki permukaan dengan tingkat kehalusan yang sama untuk setiap permukaannya. Apabila tingkat kehalusan atau dapat dikatakan terdapat cacat pada permukaan kulit, pihak Monze Leather akan memotong dan akhirnya membuang bagian yang cacat tersebut karena tidak sesuai standar.

Kriteria berikutnya yang diperhatikan oleh perusahaan adalah harga. Perusahaan saat ini menawarkan produk-produk dengan value for money yang tepat. Value for money yang dimaksud adalah perusahaan menjual produk dengan harga yang sesuai dengan kualitas produk yang ditawarkan sehingga tidak menghasilkan produk-produk yang overpriced. Berdasarkan pertimbangan ini, perusahaan mencoba mencari harga bahan kulit yang seminimal mungkin untuk spesifikasi bahan kulit yang diinginkan. Hal ini dapat membuat perusahaan memasang harga jual yang tidak terlampau tinggi namun tetap mendapatkan profit yang sesuai.

Selain harga dan kualitas, salah satu krtieria yang dipertimbangkan juga untuk saat ini adalah ketersediaan bahan baku. Ketersediaan ini menjadi penting karena hal ini berkaitan dengan target penjualan Monze Leather. Hal ini pun menjadi sangat penting ketika Monze Leather akan mengikuti pameran-pameran yang memiliki tenggat waktu tertentu. Perusahaan pun memiliki target penjualan tertentu untuk masing-masing pameran. Apabila bahan baku yang diinginkan tidak ada pada *supplier*, hal ini membutuhkan waktu tambahan untuk mencari ke *supplier* yang lain dan belum tentu memberikan harga dan kualitas yang sama. Masalah ketersediaan ini pun dapat membuat target penjualan tidak tercapai apabila bahan baku yang diinginkan tidak didapatkan.

Setiap *supplier* yang pernah menjadi *supplier* untuk Monze Leather memiliki kelebihan dan kekurangannya masing-masing. *Supplier* yang menjadi prioritas utama bagi Monze Leather saat ini adalah Sinar Kulit Kote. *Supplier* ini memiliki kelebihan harga dan kualitas yang sesuai spesifikasi perusahaan. Harga kulit *full-grain chrome tanned* yang ditawarkan supplier ini adalah Rp.65.000/feet. Namun kekurangannya adalah barang sering tidak tersedia. Kurang lebih dari 10 kali pembelian ke *supplier* tersebut, 3 sampai dengan 4 kali nya bahan kulit yang diinginkan tidak tersedia. Dari segi kualitas, masih terdapat permukaan yang cacat sekitar 15% dari keseluruhan lembaran kulit yang dibeli. Kemudian kekurangan berikutnya adalah tidak dapat melakukan pemesanan untuk barang yang tidak tersedia di gudang penyimpanan.

Supplier berikutnya yang menjadi alternatif bagi Monze Leather adalah Sinar Kulit Cibaduyut. Supplier ini memiliki kelebihan variasi warna kulit full-grain chrome tanned yang lebih banyak, barang hampir selalu tersedia dan kualitas kulit yang paling baik. Dari 10 kali pembelian ke supplier tersebut, kurang lebih

hanya 2 kali bahan kulit yang diinginkan tidak tersedia. Dari segi kualitas, masih terdapat permukaan yang cacat sekitar 5% dari keseluruhan lembaran kulit yang dibeli. Kekurangan dari Sinar Kulit Cibaduyut adalah tidak bisa melakukan pemesanan dan harga lebih mahal. Harga yang ditawarkan oleh Sinar Kulit CIbaduyut untuk kulit *full-grain chrome tanned* lebih mahal dari dari Sinar Kulit Kote yaitu Rp.75.000/feet.

Supplier berikutnya adalah PD.Halim yang memiliki kelebihan barang hampir selalu tersedia. Dari 10 kali pembelian ke supplier tersebut, kurang lebih hanya 1 kali bahan kulit yang diinginkan tidak tersedia. Dari segi kualitas, masih terdapat permukaan yang cacat sekitar 10% dari keseluruhan lembaran kulit yang dibeli. Kekurangan dari PD.halim adalah memiliki harga yang paling mahal dibandingkan dengan supplier lainnya dam juga tidak dapat dilakukan pemesanan. Harga yang ditawarkan oleh PD.Halim untuk kulit full-grain chrome tanned adalah Rp.78.000/feet.

Supplier terakhir adalah Toko Kulit Haji Hatman dimana memiliki kelebihan dapat melakukan pemesanan untuk barang-barang yang tidak tersedia di toko dan merupakan supplier yang memberikan harga termurah. Harga yang ditawarkan oleh Toko Kulit Haji Hatma untuk kulit full-grain chrome tanned adalah Rp.63.000/feet. Kemudian dikarenakan dapat dilakukan pemesanan ketika barang tidak tersedia, maka dapat dikatakan sebenernya bahan baku akan selalu tersedia namun dengan waktu tambahan sekitar 1 hari sampai dengan 2 hari untuk mendapatkan bahan baku yang diinginkan. Namun supplier ini memiliki kekurangan yaitu memiliki permukaan cacat yang paling banyak jika dibandingkan dengan supplier lainnya. Dari segi kualitas, masih terdapat permukaan yang cacat sekitar 30% dari keseluruhan lembaran kulit yang dibeli.

Kelebihan dan kekurangan yang ada pada setiap *supplier* membuat sulit untuk menentukan *supplier* terbaik. Pilihan terbaik saat ini jatuh kepada *supplier* Sinar Kulit Kote karena dianggap memiliki harga dan kualitas yang cocok, walaupun ternyata ditemui kekurangan-kekurangan yang akhirnya menyebabkan kerugian bagi perusahaan seperti yang sudah dijelaskan pada bab sebelumnya. Dibutuhkan metode untuk melakukan pemilihan *supplier* untuk mengetahui apakah pilihan Monze Leather saat ini sudah tepat untuk memilih *supplier* Sinar Kulit Kote sebagai prioritas utama atau tidak.

Terdapat beberapa metode yang dapat digunakan untuk menentukan supplier yang tepat. Menurut Tahriri, Osman dan Yusuff (2008) penentuan pengambilan keputusan melibatkan banyak kriteria kualitatif dan kuantitatif. Beberapa metode yang dapat digunakan untuk kriteria yang kualitatif dan kuantitatif adalah Analytical Hierarchy Process (AHP) dan Analytic Network Process (ANP). ANP menurut Saaty (1996) merupakan metode yang dikembangkan untuk pengambilan keputusan yang memproses masalah multikriteria yang kompleks menjadi suatu model network dimana terdapat keterkaitan pada kriteria yang terlibat. Metode ANP ini dapat memberikan output berupa nilai bobot untuk setiap alternatif yang ada sehingga dapat mengetahui alternatif mana yang dapat diprioritaskan.

Diketahui berdasarkan hasil wawancara dengan Monze Leather, bahwa terdapat lebih dari satu kriteria yang menjadi pertimbangan dalam pemilihan supplier dan terdapat kriteria yang berkaitan yaitu seperti kriteria harga dengan kualitas. Semakin tinggi kualitas bahan yang diinginkan, maka harga untuk bahan tersebut pun akan semakin mahal.

Permasalahan pemilihan *supplier* pada Monze Leather dapat diselesaikan menggunakan metode ANP dikarenakan terdapat hubungan antar kriteria. Dengan digunakannya metode ANP, maka perusahaan dapat mengetahui alternatif *supplier* manakah yang harus diprioritaskan oleh *supplier* dan bagaimana urutan prioritas tersebut dapat berubah. Berdasarkan hasil identifikasi masalah tersebut maka didapatkan rumusan masalah untuk pemilihan *supplier* bahan baku kulit pada Monze Leather adalah sebagai berikut:

- Bagaimana model network pada pemilihan supplier bahan baku kulit di Monze Leather?
- Bagaimana prioritas pemilihan supplier bahan baku kulit di Monze Leather berdasarkan metode Analytic Network Process (ANP)?
- 3. Bagaimana rekomendasi pemilihan *supplier* bahan baku baku kulit di Monze Leather berdasarkan analisis sensitivitas?

I.3. Batasan Masalah dan Asumsi Penelitian

Dalam melakukan penelitian dibutuhkan batasan masalah dan asumsi penelitian agar penelitian yang dilakukan dapat lebih terarah dan tujuan

penelitian dapat tercapai. Batasan masalah dari penelitian ini adalah sebagai berikut:

- Penelitian hanya dilakukan untuk pemilihan supplier bahan baku kulit untuk porduk ikat pinggang di Monze Leather.
- 2. Penelitian hanya dilakukan pada *supplier* bahan baku yang pernah bekerja sama dengan Monze Leather yaitu Sinar Kulit kote, Sinar Kulit Cibaduyut, PD.Halim dan Toko Kulit Haji Hatman.

Asumsi yang digunakan pada penelitian ini adalah tidak adanya perubahan yang signifikan pada keempat *supplier* bahan baku kulit yang akan diteliti.

I.4 Tujuan Peneltijan

Berdasarkan rumusan masalah yang telah dirumuskan sebelumnya, tujuan dari penelitian yang ingin dicapai adalah sebagai berikut :

- Mengetahui model network pada pemilihan supplier bahan baku kulit di Monze Leather.
- 2. Mengetahui prioritas pemilihan *supplier* bahan baku kulit di Monze Leather berdasarkan metode *Analytic Network Process* (ANP).
- 3. Mengetahui rekomendasi pemilihan supplier bahan baku baku kulit di Monze Leather berdasarkan analisis sensitivitas?

I.5. Manfaat Penelitian

Penelitian yang dilakukan memiliki beberapa manfaat untuk pihak perusahaan, pembaca dan peneliti. Manfaat penelitian tersebut dapat dilihat sebagai berikut :

- Untuk pihak Monze Leather, diharapkan penelitian ini dapat membantu dalam pemilihan supplier bahan baku kulit terbaik.
- 2. Bagi pembaca, diharapkan penelitian ini dapat memberikan pengetahuan mengenai pengaplikasian dari metode *Analytic Network Process* (ANP) dan dapat menjadi referensi.

I.6. Metodologi Penelitian

Metode penelitian merupakan sebuah gambaran mengenai tahapan penelitian yang akan dilakukan. Metode penelitian ini membantu agar penelitian

dapat dilakukan secara sistematis. Terdapat beberapa tahapan dalam metode penelitian. Metode penelitian ini dapat dilihat pada Gambar I.2. Berikut akan dijelaskan tahapan yang dilakukan dalam penelitian pemilihan *supplier* bahan baku kulit di Monze Leather:

1. Studi Pendahuluan

Studi pendahuluan merupakan observasi yang dilakukan pada Monze Leather. Selain itu pun dilakukan wawancara dengan pihak Monze Leather untuk mendapatkan informasi mengenai permasalahan yang ada.

2. Studi Literatur

Studi literatur yaitu melakukan pencarian literatur yang terkait dengan penelitian. Dalam hal ini studi literatur difokuskan terhadap metode pengambilan keputusan *Analytical Network Process*.

3. Identifikasi dan Perumusan Masalah

Identidikasi dan perumusan masalah dilakukan untuk mengetahui permasalahan apa saja yang dihadapi oleh Monze Leather dan permasalahan manakan yang menjadi fokus penelitian melalui wawancara. Identifikasi masalah dilakukan terlebih dahulu dengan melakukan wawancara dengan pihak Monze Leather. Setelah itu dilakukan perumusan masalah yang berbentuk pertanyaan mengenai permasalahan pemilihan *supplier*.

4. Tujuan Penelitian

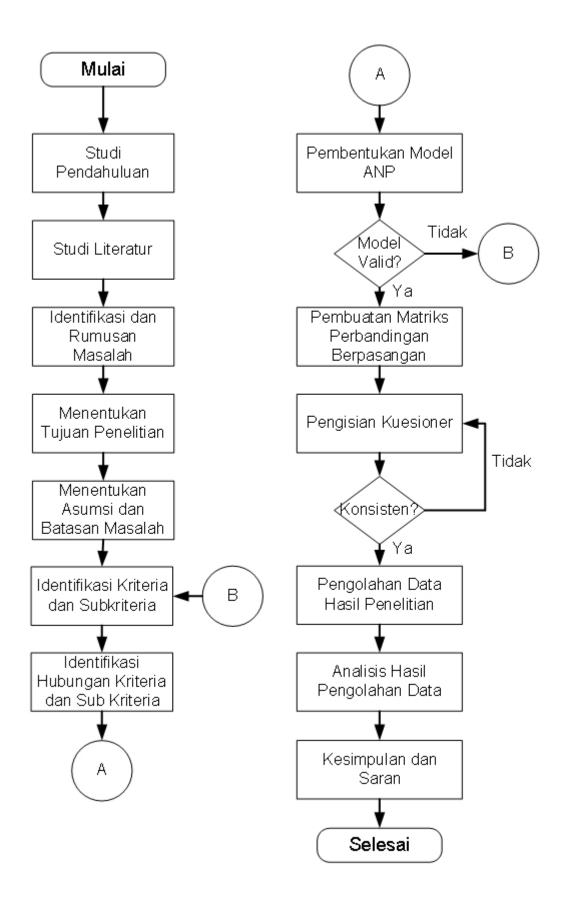
Tujuan penelitian merupakan sesuatu yang ingin dicapai dalam penelitian dan akan menjawab perumusan masalah yang sudah ditentukan sebelumnya.

5. Batasan dan Asumsi Masalah

Batasan dan asumsi masalah merupakan dibuat agar penelitian yang dilakukan dapat lebih fokus dan juga sesuai dengan tujuan yang ingin dicapai.

6. Identifikasi Kriteria dan Sub Kriteria

Identifikasi kriteria dan sub kriteria didaptkan dari hasil wawancara dengan pengambil keputusan yaitu pihak Monze Leather. Nantinya pembambilan keputusan mengenai *supplier* akan didasarkan pada kriteria dan sub kriteria yang dipertimbankan oleh pengambil keputusan.



Gambar I.2 Flowchart Metodologi Penelitian

7. Identifikasi Hubungan Kriteria dan Sub Kriteria

Hubungan antar kriteria dan sub kriteria akan menjadi input dalam pembandungan model (*Network*).

8. Pengembangan Model (*Network*)

Model pengambilan keputusan akan dibangun berdasarkan keterikatan antar kriteria dan subkriteria. Dalam model tersebut terdapat *cluster* dan *node.*

Validasi Model

Validasi model dilakukan dengan cara proses wawancara dengan pengambil keputusan apakah model yang dibuat sudah valid atau tidak. Apabila sudah valid maka tahapan selanjutnya dapat dilakukan pembuatan matrik perbandingan berpasangan.

10. Pengisian Kuesioner

Pengumpulan data diperoleh dengan cara memberikan kuesioner yang akan dijawab oleh pengambil keputusan. Hasil dari kuesioner ini selanjutnya akan diolah menjadi matriks perbandingan berpasangan.

11. Pembuatan Matriks Perbandingan Berpasangan

Matriks perbandingan berpasangan dibuat berdasarkan pengisian kuesioner yang dilakukan oleh pengambil keputusan.

12. Konsistensi Pengisian Kuesioner

Uji konsitensi dilakukan untuk pengisian kuesioner agar mengetahui apakah jawaban yang diberikan merupakan jawaban yang konsisten atau tidak. Apabila tidak konsisten maka perlu untuk melakukan pengisian kuesioner kembali.

13. Pengolahan Data Hasil Penelitian

Hasil dari pengisian kuesioner akan diolah kedalam supermatriks. Hasil supermatriks ini diperlukan untuk mendapatkan nilai bobot untuk alternatif *supplier* dan mengetahui urutan prioritas.

14. Analisis Hasil Pengolahan Data

Analisis dilakukan mulai dari proses pengumpulan data, hasil pengolahan data dan analisis sensitivitas.

15. Kesimpulan dan Saran

Kesimpulan merupakan hasil dari penelitan yang bertujuan untuk menjawab pertanyaan pada rumusan masalah. Kemudian saran akan diberikan berdasarkan hasil penelitian untuk pihak Monze Leather.

I.7 Sistematika Penulisan

Penelitian pemilihan *supplier* bahan baku kuli pada Monze Leather ini dibagi kedalam lima bab yaitu pendahaluan, tinjauan pustaka, perancangan model dan pengolahan data, analisis dan kesimpulan. Berikut penjelasan dari masing-masing bab.

BAB I PENDAHULUAN

Pada Bab I Pendahuluan ini akan dibahas mengenai latar belakang masalah, identifikasi masalah, rumusan masalah, batasan dan asumsi penelitian, tujuan penelitian, manfaat penelitian, metodologi penelitian dan sistematika penulisan.

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

Pada Bab II Tinjauan Pustaka akan dibahas mengenai studi literatur yang dapat menunjang penelitian ini. Studi literatur yang dilakukan akab berdasarkan metode yang digunakan yaitu metode *Analytic Network Process* (ANP)

BAB III PERANCANGAN MODEL DAN PENGOLAHAN DATA

Pada Bab III Perancangan Model dan Pengolahan Data akan dibahas mengenai pembuatan model ANP dan pengolahan data. Pembuatan model diawali dengan identifikasi pengambil keputusan, identifikasi kriteria dan subkriteria, identifikasi hubungan dan perancangan model ANP. Setelah itu dilakukan pengolahan data yang dibantu dengan software super decision mulai dari matriks perbandingan hingga hasil prioritas dan analisis sensitivitas.

BAB IV ANALISIS

Pada Bab IV Analisis akan dibahas mengenai analisis berdasarkan perancangan model dan pengolah data yang dilakukan. Analisis ini akan membahas lebih detail mengenai proses dan hasil pengolahan data.

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

Pada Bab V Kesimpulan dan Saran akan dibahas mengenai kesimpulan dan saran berdasarkan hasil pegolahan dan analisis yang dilakukan. Kesimpulan yang diberikan akan menjawab rumusan masalah. Saran yang diberikan merupakan saran yang ditujukan kepada Monze Leather.