

ANALISIS KELENGKAPAN PENGUNGKAPAN TATA KELOLA PERUSAHAAN DALAM LAPORAN TAHUNAN DI PERUSAHAAN PERTAMBANGAN LOGAM DAN MINERAL BEI TAHUN 2012 – 2016



SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi sebagian syarat untuk memperoleh gelar
Sarjana Ekonomi

Oleh:
Valencia Suryaatmaja
2014130153

UNIVERSITAS KATOLIK PARAHYANGAN
FAKULTAS EKONOMI
PROGRAM SARJANA AKUNTANSI
Terakreditasi oleh BAN-PT No. 227/SK/BAN-PT/Ak-XVI/S/XI/2013
BANDUNG
2018

**ANALYSIS OF COMPLETENESS CORPORATE
GOVERNANCE DISCLOSURE ON MINING AND MINERAL
COMPANIES ANNUAL REPORT IN IDX 2012 – 2016**



UNDERGRADUATE THESIS

*Submitted to complete part of the requirements
for Bachelor's Degree in Economics*

By
Valencia Suryaatmaja
2014130153

PARAHYANGAN CATHOLIC UNIVERSITY
FACULTY OF ECONOMICS
PROGRAM IN ACCOUNTING
Accredited by National Accreditation Agency
No. 227/SK/BAN-PT/Ak-XVI/S/XI/2013
BANDUNG
2018

**UNIVERSITAS KATOLIK PARAHYANGAN
FAKULTAS EKONOMI
PROGRAM SARJANA AKUNTANSI**



PERSETUJUAN SKRIPSI

**ANALISIS KELENGKAPAN PENGUNGKAPAN TATA
KELOLA PERUSAHAAN DALAM LAPORAN TAHUNAN DI
PERUSAHAAN PERTAMBANGAN LOGAM DAN MINERAL
BEI TAHUN 2012 – 2016**

Oleh:

Valencia Suryaatmaja

2014130153

Bandung, Juni 2018

Ketua Program Sarjana Akuntansi,

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Gery Raphael Lusanjaya".

Gery Raphael Lusanjaya, S.E., M.T.

Pembimbing Skripsi,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Amelia Setiawan".

Dr. Amelia Setiawan, S.E., M.Ak.,AK., CISA.

PERNYATAAN

Saya yang bertanda-tangan di bawah ini,

Nama	:	Valencia Suryaatmaja
Tempat, tanggal lahir	:	Jakarta, 30 Juli 1996
NPM	:	2014130153
Program studi	:	Akuntansi
Jenis Naskah	:	Skripsi

Menyatakan bahwa skripsi dengan judul:

ANALISIS KELENGKAPAN PENGUNGKAPAN TATA KELOLA PERUSAHAAN DALAM LAPORAN TAHUNAN DI PERUSAHAAN PERTAMBANGAN LOGAM DAN MINERAL BEI TAHUN 2012 – 2016

Yang telah diselesaikan dibawah bimbingan :

Dr. Amelia Setiawan, S.E., M.Ak.,AK., CISA.

Adalah benar-benar karya tulis saya sendiri;

1. Apa pun yang tertuang sebagai bagian atau seluruh isi karya tulis saya tersebut di atas dan merupakan karya orang lain (termasuk tapi tidak terbatas pada buku, makalah, surat kabar, internet, materi perkuliahan, karya tulis mahasiswa lain), telah dengan selayaknya saya kutip, sadur atau tafsir dan jelas telah saya ungkap dan tandai
2. Bawa tindakan melanggar hak cipta dan yang disebut, plagiat (Plagiarism) merupakan pelanggaran akademik yang sanksinya dapat berupa peniadaan pengakuan atas karya ilmiah dan kehilangan hak kesarjanaan.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan penuh kesadaran dan tanpa paksaan oleh pihak mana pun.

Pasal 25 Ayat (2) UU No.20 Tahun 2003: Lulusan perguruan tinggi yang karya ilmiahnya digunakan untuk memperoleh gelar akademik profesi, atau vokasi terbukti merupakan jiplakan dicabut gelarnya.

Pasal 70 Lulusan yang karya ilmiah yang digunakannya untuk mendapatkan gelar akademik, profesi, atau vokasi sebagaimana dimaksud dalam Pasal 25 Ayat (2) terbukti merupakan jiplakan dipidana dengan pidana perkara paling lama dua tahun dan/atau pidana denda paling banyak Rp. 200 juta.

Bandung,
Dinyatakan tanggal : Juni 2018
Pembuat pernyataan :



(Valencia Suryaatmaja)

ABSTRAK

Penerapan tata kelola perusahaan yang baik merupakan suatu sistem yang digunakan untuk mengarahkan dan mengendalikan perusahaan agar tidak terjadi konflik kepentingan antara pemegang saham (*shareholders*) dengan pemangku kepentingan (*stakeholders*) dan memberikan kepercayaan kepada masyarakat. Salah satu wujud penerapan praktik tata kelola perusahaan yang baik dapat dilihat dari pengungkapan informasi yang disajikan oleh perusahaan terkait tata kelola perusahaan di dalam laporan tahunannya sesuai dengan aturan-aturan yang berlaku. Mengingat adanya peraturan yang mewajibkan perusahaan khususnya yang telah berbentuk perseroan terbatas untuk melaksanakan tata kelola perusahaan yang baik, maka penerapan tata kelola perusahaan ini menjadi salah satu kunci sukses bagi perusahaan untuk menghubungkan antara keinginan *investor* dengan manajemen perusahaan. Oleh karena itu, penelitian ini dilakukan dengan tujuan untuk mengetahui penerapan tata kelola perusahaan berdasarkan informasi tata kelola perusahaan yang disajikan di dalam laporan tahunan suatu perusahaan.

Analisis deskriptif adalah metode penelitian yang digunakan oleh peneliti dimana metode ini mengacu pada fakta yang diperoleh dari lapangan. Pengambilan sampel menggunakan metode *purposive sampling*, yaitu perusahaan subsektor pertambangan logam dan mineral yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tahun 2012 – 2016. Sumber data yang digunakan dalam penelitian adalah sumber data sekunder yang berasal dari data yang telah ada serta studi kepustakaan. Dalam hal ini peneliti mengumpulkan data sekunder dengan menggunakan data laporan tahunan 2012 – 2016 pada perusahaan subsektor pertambangan logam dan mineral dari website BEI. Peneliti juga menggunakan teknik pengolahan data *content analysis* kualitatif dengan cara membuat skor penilaian untuk kelengkapan informasi mengenai tata kelola perusahaan yang diungkapkan oleh perusahaan di dalam laporan tahunannya. Berdasarkan penelitian ini, hasil penelitian menunjukkan bahwa sebagian besar perusahaan semakin baik dalam mengungkapkan informasi tata kelola perusahaan di dalam laporan laporan tahunannya, namun cenderung menyajikan informasi secara formalitas guna menaati aturan-aturan yang berlaku.

Kata kunci: Tata Kelola Perusahaan, Pengungkapan, dan Laporan Tahunan

ABSTRACT

The implementation of good corporate governance is a system used to avoid conflict between shareholders and stakeholders and give confidence to the community. The good corporate governance practices can be seen from the disclosure of information presented by the company on corporate governance in its annual report in accordance with applicable regulations. Considering the regulations that require a limited corporation to implement good corporate governance, the implementation of corporate governance becomes one of the key successes for companies to drive between investors and corporate management. Therefore, the purpose of this study was conducted to know the implementation of corporate governance presented in annual report.

Descriptive analysis is a research method used by researcher where this method refers to the facts obtained from the field. The researcher using purposive sampling method for sampling, which is sub sector mining of metal and mineral listed in Indonesia Stock Exchange (BEI) year 2012 - 2016. Sources of data used in research is secondary data source derived from existing data and literature study. In this case researcher collect secondary data using annual report data 2012 - 2016 in the mining and minerals sub sector in the BEI website. Researcher also use qualitative content analysis data processing techniques by making scores for completeness of information on corporate governance disclosed by the company in its annual report. Based on this research, the results show that most companies are better at disclosing corporate governance information in their annual report, but tend to present information formally to comply with applicable regulations.

Keywords: Corporate Governance, Disclosure, Annual Report

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kami panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Kuasa karena atas berkat dan rahmat-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi ini dengan baik pada waktunya. Penulisan skripsi ini sebagai syarat dalam menyelesaikan program pendidikan strata satu dan meraih gelar Sarjana Ekonomi pada Fakultas Ekonomi Program Studi Akuntansi Universitas Katolik Parahyangan. Penulis menyadari bahwa masih banyak kekurangan dalam penyusunan skripsi ini. Oleh karena itu, penulis sangat mengharapkan masukan baik berupa saran dan kritik dari pembaca yang dapat membantu dalam menyempurnakan skripsi ini.

Pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya atas segala bantuan berupa dukungan, saran, petunjuk, bimbingan, dan kesempatan yang telah diberikan selama proses pembuatan skripsi ini dari awal hingga akhir. Penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Keluarga, baik orang tua maupun saudara yang telah memberikan dukungan materil dan moril kepada penulis sejak awal perkuliahan sampai akhir penyelesaian skripsi ini.
2. Ibu Dr. Amelia Setiawan, S.E., M.Ak.,AK., CISA. selaku dosen pembimbing yang telah meluangkan waktu, tenaga, dan pikiran untuk penulis dalam memberikan pengarahan, bimbingan, serta saran yang sangat penting dan berguna selama penulisan skripsi ini sehingga skripsi ini dapat diselesaikan dengan baik. Terimakasih atas pelajaran yang telah diberikan baik melalui materi pada saat perkuliahan dan selama proses penggerjaan skripsi.
3. Bapak Prof. Dr. Hamfri Djajadikerta, Drs., Ak., M.M. selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Katolik Parahyangan dan sekaligus dosen seminar audit manajemen. Terimakasih atas pelajaran hidup yang telah diberikan kepada penulis melalui materi perkuliahan.
4. Bapak Gery Raphael Lusanjaya, SE., M.T. selaku Ketua Program Studi S1 Akuntansi Universitas Katolik Parahyangan dan sekaligus dosen wali penulis. Terimakasih atas bimbingan dan pengarahannya selama perkuliahan, serta membantu penyusunan rencana studi penulis selama perkuliahan berlangsung sehingga penulis dapat menyelesaikan perkuliahan dengan tepat waktu.

5. Seluruh dosen yang mengajar di Fakultas Ekonomi Universitas Katolik Parahyangan yang telah memberikan ilmu pengetahuan yang sangat berguna bagi peneliti.
6. Karla Aprinita yang menjadi *diary* penulis selama berjuang di Unpar. Terimakasih sudah mendengarkan keluh kesah, galau, tangis, sedih, ketawa yang dilalui penulis selama 4 tahun ini. Semoga berlanjut *terus* ya! Jangan lupa bahagia, Lip! Semangat skripsinya!
7. Sthephanie Merin, Ines Nuary, dan Veronica Anjelia yang memberikan nasihat, kritik dan saran untuk penulis, menjadi teman jalan, makan, *gossip*, *baper*, ketawa, *nangis*, sedih. Sukses selalu!
8. Helena Winona yang menjadi teman seperjuangan hidup anak satu *kosan*, berbagi cerita, *gossip*, kritik dan saran. Semangat non, sukses selalu!
9. Teman-teman kordiv TNT 2015 (Sheila, Alexandra Deandra, Michaella Shinta, Jerissa Aurellia, Elssa Angkasa, Verania Marenga, Yosevlyn Veradina, Barry Hans, Geraldus Garry, Bayu Indra, Adhitya Wibisono, Johanes C Martin, dan Albert Gregorius). Terimakasih atas kerjasama, pengalaman, perjuangan, tangis, canda, tawa, marah, dan kekesalan yang telah kita lalui bersama. Teruntuk Sheila selaku ketua panitia, terimakasih telah mempercayakan penulis sebagai bendahara, memberikan pengalaman dan kesempatan kepada penulis, selalu membantu penulis dalam menyusun anggaran, dan bergosip bersama di *video call*! *Good luck* teman-teman semua!
10. Teman-teman Kementrian Keuangan Lembaga Kepresidenan Mahasiswa 2016/2017 (Nathaniel Sugianto, Kevin Gunawan, Angie, Natasya Agustina, Renata Patricia Halim, Debby Rosari, Kevin Martandi, dan Andreas Ariz). Terimakasih telah berbagi pengalaman hidup untuk penulis, berbagi canda dan tawa, *rekeh*, dll. Terimakasih atas kesempatan yang diberikan kepada penulis untuk dipercaya sebagai staf kemenkeu LKM 2016/2017. Sukses selalu!
11. Teman-teman Paskibra Unpar, khususnya angkatan 69. Terimakasih telah menjadi keluarga pertama bagi penulis sejak pertama kali menjadi mahasiswa Unpar.
12. Teman-teman Pejabat Penting (Patricia Elza, Felicitas Jessica, Karla Aprinita, Ina Indriani, Gloria Margaretha, Windi Aprillia, dan Clairine Claudiana). Terimakasih telah mengisi hari-hari penulis dengan *gossip*,

canda, dan tawa sejak SMA. Terimakasih atas semangat yang diberikan kepada penulis. Semoga kita bisa jadi pejabat penting yang *bener!*

13. Ko Hery Wibowo yang telah membantu penulis untuk memahami mata kuliah akuntansi, terimakasih atas waktu, tenaga, dan pikiran, serta bimbingan yang telah diberikan kepada penulis. Sukses selalu Ko Hery!
14. Dony Ryan Lukita yang telah memberikan semangat, perhatian, dan hiburan kepada penulis dalam menyusun skripsi ini. Jangan lupa bahagia, sukses sepanjang masa!
15. Teman-teman angkatan 2014, adik-adik 2015, dan kakak-kakak 2013 dan 2012 yang telah banyak membantu penulis selama perkuliahan berlangsung.
16. Teman-teman Lembaga Kepresidenan Mahasiswa 2016/2017 yang tidak bisa disebutkan satu per satu. Terimakasih atas seluruh kesempatan dan pengalaman yang diberikan kepada penulis.
17. Teman-teman penulis yang tidak bisa disebutkan satu per satu, terimakasih atas dukungannya.

Akhir kata, Penulis berharap agar skripsi ini dapat memberikan manfaat yang berguna bagi pembaca dan pihak-pihak yang membutuhkan, serta dapat lebih disempurnakan dan lebih berguna untuk masa yang akan datang.

Bandung, Juni 2018

Penulis,

(Valencia Suryaatmaja)

DAFTAR ISI

ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR TABEL	xxiii
DAFTAR GAMBAR	xxxiv
DAFTAR LAMPIRAN	xliii
BAB 1. PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang.....	1
1.2. Identifikasi Masalah.....	3
1.3. Tujuan dan Kegunaan Penelitian	4
1.4. Kerangka Pemikiran.....	5
BAB 2. TINJAUAN PUSTAKA.....	9
2.1. <i>Agency Theory</i> (Teori Agensi).....	9
2.2. <i>Good Corporate Governance</i> (Tata Kelola Perusahaan yang Baik) .	10
2.2.1. Definisi <i>Good Corporate Governance</i>	10
2.2.2. Manfaat Penerapan <i>Good Corporate Governance</i>	11
2.2.3. Tujuan <i>Good Corporate Governance</i>	12
2.2.4. Prinsip-prinsip Dasar <i>Good Corporate Governance</i>	13
2.2.5. Pedoman Perilaku <i>Good Corporate Governance</i>	15
2.2.6. Organ-organ Perusahaan Berdasarkan <i>Good Corporate Governance</i>	16
2.3. <i>Annual Report</i> (Laporan Tahunan).....	18
2.3.1. Definisi <i>Annual Report</i> (Laporan Tahunan)	18
2.3.2. Isi <i>Annual Report</i> (Laporan Tahunan)	18
2.4. <i>Disclosure</i> (Pengungkapan).....	24
2.4.1. Definisi <i>Disclosure</i> (Pengungkapan)	24
2.4.2. Tujuan <i>Disclosure</i> (Pengungkapan)	24
2.4.3. Jenis-jenis <i>Disclosure</i> (Pengungkapan)	25
2.5. Kelengkapan Pengungkapan Informasi <i>Good Corporate Governance</i> di dalam <i>Annual Report</i>	26
BAB 3. METODE DAN OBJEK PENELITIAN.....	29
3.1. Metode Penelitian	29
3.1.1. Sumber Data.....	29

3.1.2.	Variabel Penelitian	29
3.1.3.	Populasi Penelitian	35
3.1.4.	Sampel Penelitian	35
3.1.5.	Teknik Pengumpulan Data	37
3.1.6.	Teknik Pengolahan Data	37
3.1.7.	Kerangka Penelitian	38
3.2.	Objek Penelitian	41
3.2.1.	Profil Perusahaan Aneka Tambang (Persero) Tbk. (ANTM)	41
3.2.2.	Profil Perusahaan Cita Mineral Investindo Tbk. (CITA)	42
3.2.3.	Profil Perusahaan Citra Kebun Raya Agri Tbk. (CKRA)	43
3.2.4.	Profil Perusahaan Central Omega Resources Tbk. (DKFT)	43
3.2.5.	Profil Perusahaan Vale Indonesia Tbk. (INCO)	44
3.2.6.	Profil Perusahaan J Resources Asia Pasifik Tbk. (PSAB)	45
3.2.7.	Profil Perusahaan SMR Utama Tbk. (SMRU)	45
3.2.8.	Profil Perusahaan Timah (Persero) Tbk. (TINS)	46
BAB 4. PEMBAHASAN	47	
4.1.	Indikator Penilaian Tata Kelola Perusahaan	47
4.1.1.	Indikator Penilaian Dewan Komisaris	47
4.1.2.	Indikator Penilaian Direksi	74
4.1.3.	Indikator Penilaian Komite Audit	96
4.1.4.	Indikator Penilaian Komite Nominasi dan Remunerasi	112
4.1.5.	Indikator Penilaian Sekretaris Perusahaan	130
4.1.6.	Indikator Penilaian Unit Audit Internal	139
4.1.7.	Indikator Penilaian Sistem Pengendalian Internal	154
4.1.8.	Indikator Penilaian Sistem Manajemen Risiko	156
4.1.9.	Indikator Penilaian Perkara Penting	160
4.1.10.	Indikator Penilaian Sanksi Administratif	161
4.1.11.	Indikator Penilaian Kode Etik dan Budaya	162
4.1.12.	Indikator Penilaian Program Kepemilikan Saham oleh Karyawan dan/atau Manajemen	165
4.1.13.	Indikator Penilaian <i>Whistleblowing</i>	167
4.1.14.	Indikator Penilaian Rapat Umum Pemegang Saham (RUPS)	169
4.1.15.	Indikator Penilaian Auditor Eksternal	181
4.1.16.	Indikator Penilaian <i>Good Corporate Governance</i>	182
4.1.17.	Ringkasan Indikator Penilaian Tata Kelola Perusahaan	197

4.2. Perbandingan Penerapan Indikator Penilaian <i>Good Corporate Governance</i> pada 8 (delapan) Perusahaan Subsektor Pertambangan Logam dan Mineral dari Tahun 2012 – 2016	201
4.2.1. Perusahaan Aneka Tambang (Persero) Tbk. (ANTM).....	201
4.2.1.1. Penerapan Indikator Penilaian Dewan Komisaris Perusahaan ANTM	201
4.2.1.2. Penerapan Indikator Penilaian Direksi Perusahaan ANTM	203
4.2.1.3. Penerapan Indikator Penilaian Komite Audit Perusahaan ANTM	204
4.2.1.4. Penerapan Indikator Penilaian Komite Nominasi dan Remunerasi Perusahaan ANTM	206
4.2.1.5. Penerapan Indikator Penilaian Sekretaris Perusahaan ANTM	207
4.2.1.6. Penerapan Indikator Penilaian Internal Audit Perusahaan ANTM	209
4.2.1.7. Penerapan Indikator Penilaian Sistem Pengendalian Internal Perusahaan ANTM	210
4.2.1.8. Penerapan Indikator Penilaian Sistem Manajemen Risiko Perusahaan ANTM	212
4.2.1.9. Penerapan Indikator Penilaian Perkara Penting Perusahaan ANTM	213
4.2.1.10. Penerapan Indikator Penilaian Sanksi Administratif Perusahaan ANTM	214
4.2.1.11. Penerapan Indikator Penilaian Kode Etik dan Budaya Perusahaan ANTM	215
4.2.1.12. Penerapan Indikator Penilaian Program Kepemilikan Saham oleh Karyawan dan/atau Manajemen Perusahaan ANTM	217
4.2.1.13. Penerapan Indikator Penilaian <i>Whistleblowing</i> Perusahaan ANTM	218
4.2.1.14. Penerapan Indikator Penilaian Rapat Umum Pemegang Saham (RUPS) Perusahaan ANTM.....	219
4.2.1.15. Penerapan Indikator Penilaian Auditor Eksternal Perusahaan ANTM	220

4.2.1.16. Penerapan Indikator Penilaian <i>Good Corporate Governance</i> Perusahaan ANTM.....	222
4.2.1.17. Kesimpulan Seluruh Penerapan Indikator Penilaian Perusahaan ANTM.....	223
4.2.2. Perusahaan Cita Mineral Investindo Tbk. (CITA)	224
4.2.2.1. Penerapan Indikator Penilaian Dewan Komisaris Perusahaan CITA.....	224
4.2.2.2. Penerapan Indikator Penilaian Direksi Perusahaan CITA.....	226
4.2.2.3. Penerapan Indikator Penilaian Komite Audit Perusahaan CITA.....	227
4.2.2.4. Penerapan Indikator Penilaian Komite Nominasi dan Remunerasi Perusahaan CITA.....	229
4.2.2.5. Penerapan Indikator Penilaian Sekretaris Perusahaan CITA.....	230
4.2.2.6. Penerapan Indikator Penilaian Internal Audit Perusahaan CITA.....	232
4.2.2.7. Penerapan Indikator Penilaian Sistem Pengendalian Internal Perusahaan CITA	233
4.2.2.8. Penerapan Indikator Penilaian Sistem Manajemen Risiko Perusahaan CITA	234
4.2.2.9. Penerapan Indikator Penilaian Perkara Penting Perusahaan CITA.....	235
4.2.2.10. Penerapan Indikator Penilaian Sanksi Administratif Perusahaan CITA.....	237
4.2.2.11. Penerapan Indikator Penilaian Kode Etik dan Budaya Perusahaan CITA.....	238
4.2.2.12. Penerapan Indikator Penilaian Program Kepemilikan Saham oleh Karyawan dan/atau Manajemen Perusahaan CITA.....	239
4.2.2.13. Penerapan Indikator Penilaian <i>Whistleblowing</i> Perusahaan CITA.....	240
4.2.2.14. Penerapan Indikator Penilaian Rapat Umum Pemegang Saham (RUPS) Perusahaan CITA.....	241

4.2.2.15. Penerapan Indikator Penilaian Auditor Eksternal Perusahaan CITA.....	242
4.2.2.16. Penerapan Indikator Penilaian <i>Good Corporate Governance</i> Perusahaan CITA.....	244
4.2.2.17. Kesimpulan Seluruh Penerapan Indikator Penilaian Perusahaan CITA.....	245
4.2.3. Perusahaan Citra Kebun Raya Agri Tbk. (CKRA)	246
4.2.3.1. Penerapan Indikator Penilaian Dewan Komisaris Perusahaan CKRA	246
4.2.3.2. Penerapan Indikator Penilaian Direksi Perusahaan CKRA	248
4.2.3.3. Penerapan Indikator Penilaian Komite Audit Perusahaan CKRA	249
4.2.3.4. Penerapan Indikator Penilaian Komite Nominasi dan Remunerasi Perusahaan CKRA	251
4.2.3.5. Penerapan Indikator Penilaian Sekretaris Perusahaan CKRA	252
4.2.3.6. Penerapan Indikator Penilaian Internal Audit Perusahaan CKRA	254
4.2.3.7. Penerapan Indikator Penilaian Sistem Pengendalian Internal Perusahaan CKRA	255
4.2.3.8. Penerapan Indikator Penilaian Sistem Manajemen Risiko Perusahaan CKRA.....	257
4.2.3.9. Penerapan Indikator Penilaian Perkara Penting Perusahaan CKRA	258
4.2.3.10. Penerapan Indikator Penilaian Sanksi Administratif Perusahaan CKRA	259
4.2.3.11. Penerapan Indikator Penilaian Kode Etik dan Budaya Perusahaan CKRA	260
4.2.3.12. Penerapan Indikator Penilaian Program Kepemilikan Saham oleh Karyawan dan/atau Manajemen Perusahaan CKRA	261
4.2.3.13. Penerapan Indikator Penilaian <i>Whistleblowing</i> Perusahaan CKRA.....	262

4.2.3.14. Penerapan Indikator Penilaian Rapat Umum Pemegang Saham (RUPS) Perusahaan CITA.....	263
4.2.3.15. Penerapan Indikator Penilaian Auditor Eksternal Perusahaan CKRA.....	264
4.2.3.16. Penerapan Indikator Penilaian <i>Good Coporate Governance</i> Perusahaan CKRA.....	266
4.2.3.17. Kesimpulan Seluruh Penerapan Indikator Penilaian Perusahaan CKRA	267
4.2.4. Perusahaan Central Omega Resources Tbk. (DKFT)	268
4.2.4.1. Penerapan Indikator Penilaian Dewan Komisaris Perusahaan DKFT.....	268
4.2.4.2. Penerapan Indikator Penilaian Direksi Perusahaan DKFT.....	270
4.2.4.3. Penerapan Indikator Penilaian Komite Audit Perusahaan DKFT.....	271
4.2.4.4. Penerapan Indikator Penilaian Komite Nominasi dan Remunerasi Perusahaan DKFT	273
4.2.4.5. Penerapan Indikator Penilaian Sekretaris Perusahaan DKFT.....	274
4.2.4.6. Penerapan Indikator Penilaian Internal Audit Perusahaan DKFT.....	276
4.2.4.7. Penerapan Indikator Penilaian Sistem Pengendalian Internal Perusahaan DKFT	277
4.2.4.8. Penerapan Indikator Penilaian Sistem Manajemen Risiko Perusahaan DKFT	279
4.2.4.9. Penerapan Indikator Penilaian Perkara Penting Perusahaan DKFT	280
4.2.4.10. Penerapan Indikator Penilaian Sanksi Administratif Perusahaan DKFT	281
4.2.4.11. Penerapan Indikator Penilaian Kode Etik dan Budaya Perusahaan DKFT	282
4.2.4.12. Penerapan Indikator Penilaian Program Kepemilikan Saham oleh Karyawan dan/atau Manajemen Perusahaan DKFT	283

4.2.4.13. Penerapan Indikator Penilaian <i>Whistleblowing</i> Perusahaan DKFT.....	284
4.2.4.14. Penerapan Indikator Penilaian Rapat Umum Pemegang Saham (RUPS) Perusahaan DKFT	286
4.2.4.15. Penerapan Indikator Penilaian Auditor Eksternal Perusahaan DKFT.....	287
4.2.4.16. Penerapan Indikator Penilaian <i>Good Corporate Governance</i> Perusahaan DKFT.....	288
4.2.4.17. Kesimpulan Seluruh Penerapan Indikator Penilaian Perusahaan DKFT.....	290
4.2.5. Perusahaan Vale Indonesia Tbk. (INCO)	291
4.2.5.1. Penerapan Indikator Penilaian Dewan Komisaris Perusahaan INCO	291
4.2.5.2. Penerapan Indikator Penilaian Direksi Perusahaan INCO	293
4.2.5.3. Penerapan Indikator Penilaian Komite Audit Perusahaan INCO	294
4.2.5.4. Penerapan Indikator Penilaian Komite Nominasi dan Remunerasi Perusahaan INCO	296
4.2.5.5. Penerapan Indikator Penilaian Sekretaris Perusahaan INCO	297
4.2.5.6. Penerapan Indikator Penilaian Internal Audit Perusahaan INCO	299
4.2.5.7. Penerapan Indikator Penilaian Sistem Pengendalian Internal Perusahaan INCO	300
4.2.5.8. Penerapan Indikator Penilaian Sistem Manajemen Risiko Perusahaan INCO.....	302
4.2.5.9. Penerapan Indikator Penilaian Perkara Penting Perusahaan INCO	303
4.2.5.10. Penerapan Indikator Penilaian Sanksi Administratif Perusahaan INCO	304
4.2.5.11. Penerapan Indikator Penilaian Kode Etik dan Budaya Perusahaan INCO	306

4.2.5.12. Penerapan Indikator Penilaian Program Kepemilikan Saham oleh Karyawan dan/atau Manajemen Perusahaan INCO	307
4.2.5.13. Penerapan Indikator Penilaian <i>Whistleblowing</i> Perusahaan INCO	308
4.2.5.14. Penerapan Indikator Penilaian Rapat Umum Pemegang Saham (RUPS) Perusahaan INCO.....	309
4.2.5.15. Penerapan Indikator Penilaian Auditor Eksternal Perusahaan INCO	311
4.2.5.16. Penerapan Indikator Penilaian <i>Good Corporate Governance</i> Perusahaan INCO	312
4.2.5.17. Kesimpulan Seluruh Penerapan Indikator Penilaian Perusahaan INCO	313
4.2.6. Perusahaan J Resources Asia Pasifik Tbk. (PSAB)	314
4.2.6.1. Penerapan Indikator Penilaian Dewan Komisaris Perusahaan PSAB.....	314
4.2.6.2. Penerapan Indikator Penilaian Direksi Perusahaan PSAB.....	316
4.2.6.3. Penerapan Indikator Penilaian Komite Audit Perusahaan PSAB.....	317
4.2.6.4. Penerapan Indikator Penilaian Komite Nominasi dan Remunerasi Perusahaan PSAB.....	319
4.2.6.5. Penerapan Indikator Penilaian Sekretaris Perusahaan PSAB.....	320
4.2.6.6. Penerapan Indikator Penilaian Internal Audit Perusahaan PSAB.....	322
4.2.6.7. Penerapan Indikator Penilaian Sistem Pengendalian Internal Perusahaan PSAB.....	323
4.2.6.8. Penerapan Indikator Penilaian Sistem Manajemen Risiko Perusahaan PSAB	324
4.2.6.9. Penerapan Indikator Penilaian Perkara Penting Perusahaan PSAB.....	325
4.2.6.10. Penerapan Indikator Penilaian Sanksi Administratif Perusahaan PSAB.....	326

4.2.6.11.	Penerapan Indikator Penilaian Kode Etik dan Budaya Perusahaan PSAB.....	328
4.2.6.12.	Penerapan Indikator Penilaian Program Kepemilikan Saham oleh Karyawan dan/atau Manajemen Perusahaan PSAB.....	329
4.2.6.13.	Penerapan Indikator Penilaian <i>Whistleblowing</i> Perusahaan PSAB.....	330
4.2.6.14.	Penerapan Indikator Penilaian Rapat Umum Pemegang Saham Perusahaan PSAB	331
4.2.6.15.	Penerapan Indikator Penilaian Auditor Eksternal Perusahaan PSAB.....	332
4.2.6.16.	Penerapan Indikator Penilaian <i>Good Corporate Governance</i> Perusahaan PSAB	334
4.2.6.17.	Kesimpulan Seluruh Penerapan Indikator Penilaian Perusahaan PSAB.....	335
4.2.7.	Perusahaan SMR Utama Tbk. (SMRU).....	336
4.2.7.1.	Penerapan Indikator Penilaian Dewan Komisaris Perusahaan SMRU.....	336
4.2.7.2.	Penerapan Indikator Penilaian Direksi Perusahaan SMRU.....	338
4.2.7.3.	Penerapan Indikator Penilaian Komite Audit Perusahaan SMRU.....	339
4.2.7.4.	Penerapan Indikator Penilaian Komite Nominasi dan Remunerasi Perusahaan SMRU.....	340
4.2.7.5.	Penerapan Indikator Penilaian Sekretaris Perusahaan SMRU.....	341
4.2.7.6.	Penerapan Indikator Penilaian Internal Audit Perusahaan SMRU.....	343
4.2.7.7.	Penerapan Indikator Penilaian Sistem Pengendalian Internal Perusahaan SMRU	344
4.2.7.8.	Penerapan Indikator Penilaian Sistem Manajemen Risiko Perusahaan SMRU	345
4.2.7.9.	Penerapan Indikator Penilaian Perkara Penting Perusahaan SMRU.....	347

4.2.7.10. Penerapan Indikator Penilaian Sanksi Administratif Perusahaan SMRU.....	348
4.2.7.11. Penerapan Indikator Penilaian Kode Etik dan Budaya Perusahaan SMRU.....	349
4.2.7.12. Penerapan Indikator Penilaian Program Kepemilikan Saham oleh Karyawan dan/atau Manajemen Perusahaan SMRU.....	350
4.2.7.13. Penerapan Indikator Penilaian <i>Whistleblowing</i> Perusahaan SMRU.....	351
4.2.7.14. Penerapan Indikator Penilaian Rapat Umum Pemegang Saham Perusahaan SMRU	352
4.2.7.15. Penerapan Indikator Penilaian Auditor Eksternal Perusahaan SMRU.....	353
4.2.7.16. Penerapan Indikator Penilaian <i>Good Corporate Governance</i> Perusahaan SMRU	355
4.2.7.17. Kesimpulan Seluruh Penerapan Indikator Penilaian Perusahaan SMRU.....	356
4.2.8. Perusahaan TIMAH (Persero) Tbk. (TINS).....	357
4.2.8.1. Penerapan Indikator Penilaian Dewan Komisaris Perusahaan TINS	357
4.2.8.2. Penerapan Indikator Penilaian Direksi Perusahaan TINS	359
4.2.8.3. Penerapan Indikator Penilaian Komite Audit Perusahaan TINS	360
4.2.8.4. Penerapan Indikator Penilaian Komite Nominasi dan Remunerasi Perusahaan TINS	362
4.2.8.5. Penerapan Indikator Penilaian Sekretaris Perusahaan TINS	363
4.2.8.6. Penerapan Indikator Penilaian Internal Audit Perusahaan TINS	365
4.2.8.7. Penerapan Indikator Penilaian Sistem Pengendalian Internal Perusahaan TINS	366
4.2.8.8. Penerapan Indikator Penilaian Sistem Manajemen Risiko Perusahaan TINS	368

4.2.8.9.	Penerapan Indikator Penilaian Perkara Penting Perusahaan TINS	369
4.2.8.10.	Penerapan Indikator Penilaian Sanksi Administratif Perusahaan TINS	370
4.2.8.11.	Penerapan Indikator Penilaian Kode Etik dan Budaya Perusahaan TINS	371
4.2.8.12.	Penerapan Indikator Penilaian Program Kepemilikan Saham oleh Karyawan dan/atau Manajemen Perusahaan TINS	372
4.2.8.13.	Penerapan Indikator Penilaian <i>Whistleblowing</i> Perusahaan TINS	374
4.2.8.14.	Penerapan Indikator Penilaian Rapat Umum Pemegang Saham Perusahaan TINS.....	375
4.2.8.15.	Penerapan Indikator Penilaian Auditor Eksternal Perusahaan TINS	376
4.2.8.16.	Penerapan Indikator Penilaian <i>Good Corporate Governance</i> Perusahaan TINS.....	377
4.2.8.17.	Kesimpulan Seluruh Penerapan Indikator Penilaian Perusahaan TINS	379
4.3.	Perbandingan Penerapan Indikator Penilaian <i>Good Corporate Governance</i> per Tahun dari Tahun 2012 – 2016 pada 8 (delapan) Perusahaan Subsektor Pertambangan Logam dan Mineral	380
4.3.1.	Perbandingan Penerapan Indikator Penilaian <i>Good Corporate Governance</i> Tahun 2012 pada 8 (delapan) Perusahaan Pertambangan Logam dan Mineral	380
4.3.1.1.	Grafik Persentase Rata-rata Kelengkapan Pengungkapan <i>Good Corporate Governance</i> setiap Perusahaan Pertambangan Logam dan Mineral Tahun 2012	381
4.3.1.2.	Grafik Persentase Kelengkapan Pengungkapan <i>Good Corporate Governance</i> setiap 16 Indikator Penilaian untuk 8 (delapan) Perusahaan Pertambangan Logam dan Mineral Tahun 2012.....	382

4.3.2. Perbandingan Penerapan Indikator Penilaian <i>Good Corporate Governance</i> Tahun 2013 pada 8 (delapan) Perusahaan Pertambangan Logam dan Mineral	383
4.3.2.1. Grafik Persentase Rata-rata Kelengkapan Pengungkapan <i>Good Corporate Governance</i> setiap Perusahaan Pertambangan Logam dan Mineral Tahun 2013	384
4.3.2.2. Grafik Persentase Kelengkapan Pengungkapan <i>Good Corporate Governance</i> setiap 16 Indikator Penilaian untuk 8 (delapan) Perusahaan Pertambangan Logam dan Mineral Tahun 2013.....	385
4.3.3. Perbandingan Penerapan Indikator Penilaian <i>Good Corporate Governance</i> Tahun 2014 pada 8 (delapan) Perusahaan Pertambangan Logam dan Mineral	387
4.3.3.1. Grafik Persentase Rata-rata Kelengkapan Pengungkapan <i>Good Corporate Governance</i> setiap Perusahaan Pertambangan Logam dan Mineral Tahun 2014	388
4.3.3.2. Grafik Persentase Kelengkapan Pengungkapan <i>Good Corporate Governance</i> setiap 16 Indikator Penilaian untuk 8 (delapan) Perusahaan Pertambangan Logam dan Mineral Tahun 2014.....	389
4.3.4. Perbandingan Penerapan Indikator Penilaian <i>Good Corporate Governance</i> Tahun 2015 pada 8 (delapan) Perusahaan Pertambangan Logam dan Mineral	391
4.3.4.1. Grafik Persentase Rata-rata Kelengkapan Pengungkapan <i>Good Corporate Governance</i> setiap Perusahaan Pertambangan Logam dan Mineral Tahun 2015	392
4.3.4.2. Grafik Persentase Kelengkapan Pengungkapan <i>Good Corporate Governance</i> setiap 16 Indikator Penilaian untuk 8 (delapan) Perusahaan Pertambangan Logam dan Mineral Tahun 2015.....	393

4.3.5. Perbandingan Penerapan Indikator Penilaian <i>Good Corporate Governance</i> Tahun 2016 pada 8 (delapan) Perusahaan Pertambangan Logam dan Mineral	395
4.3.5.1. Grafik Persentase Rata-rata Kelengkapan Pengungkapan <i>Good Corporate Governance</i> setiap Perusahaan Pertambangan Logam dan Mineral Tahun 2015	396
4.3.5.2. Grafik Persentase Rata-rata Kelengkapan Pengungkapan <i>Good Corporate Governance</i> setiap 16 Indikator Penilaian untuk 8 (delapan) Perusahaan Pertambangan Logam dan Mineral Tahun 2016.....	397
4.3.6. Persentase Rata-rata Keseluruhan Penilaian Indikator Tata Kelola Perusahaan selama 5 (lima) Tahun.....	398
BAB 5. KESIMPULAN DAN SARAN	400
5.1. Kesimpulan.....	400
5.2. Saran.....	402
DAFTAR PUSTAKA.....	404
LAMPIRAN.....	406
RIWAYAT HIDUP.....	533

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1.	Variabel Penelitian.....	30
Tabel 3.2.	Daftar Populasi Penelitian	35
Tabel 3.3.	Seleksi Pengambilan Sampel	36
Tabel 3.4.	Daftar Sampel Penelitian	37
Tabel 4.1.	Keanggotaan Dewan Komisaris.....	47
Tabel 4.2.	Tugas dan Tanggung Jawab Dewan Komisaris.....	53
Tabel 4.3.	Wewenang Dewan Komisaris.....	56
Tabel 4.4.	Piagam Dewan Komisaris.....	58
Tabel 4.5.	Pernyataan Independensi Anggota Dewan Komisaris	59
Tabel 4.6.	Kebijakan, Struktur, Dasar Penetapan, dan Besar Remunerasi Anggota Dewan Komisaris	60
Tabel 4.7.	Rapat Dewan Komisaris	63
Tabel 4.8.	Penilaian Kinerja Terhadap Anggota Dewan Komisaris.....	68
Tabel 4.9.	Komite Penunjang Dewan Komisaris.....	69
Tabel 4.10.	Program Pengenalan Anggota Baru Dewan Komisaris.....	70
Tabel 4.11.	Pendidikan dan/atau Pelatihan yang telah Diikuti Anggota Dewan Komisaris pada Tahun Buku.....	71
Tabel 4.12.	Pengunduran Diri Anggota Dewan Komisaris.....	73
Tabel 4.13.	Keanggotaan Direksi	74
Tabel 4.14.	Tugas dan Tanggung Jawab Direksi.....	77
Tabel 4.15.	Wewenang Direksi.....	79
Tabel 4.16.	Piagam Direksi	81
Tabel 4.17.	Pernyataan Independensi Anggota Direksi.....	82
Tabel 4.18.	Kebijakan, Struktur, Dasar Penetapan, dan Besar Remunerasi Anggota Direksi.....	83
Tabel 4.19.	Rapat Direksi.....	86
Tabel 4.20.	Penilaian Kinerja Terhadap Anggota Direksi.....	90
Tabel 4.21.	Informasi Keputusan RUPS 1 (satu) Tahun Sebelumnya	91
Tabel 4.22.	Informasi Keputusan RUPS pada Tahun Buku.....	92
Tabel 4.23.	Program Pengenalan Anggota Baru Direksi	93
Tabel 4.24.	Pendidikan dan/atau Pelatihan yang telah Diikuti Anggota Direksi pada Tahun Buku	94
Tabel 4.25.	Pengunduran Diri Anggota Direksi.....	95

Tabel 4.26.	Profil Komite Audit.....	96
Tabel 4.27.	Komposisi, Struktur, dan Keanggotaan Komite Audit.....	98
Tabel 4.28.	Persyaratan Keanggotaan dan Masa Tugas Komite Audit....	99
Tabel 4.29.	Tugas dan Tanggung Jawab Komite Audit	102
Tabel 4.30.	Wewenang Komite Audit	104
Tabel 4.31.	Piagam Komite Audit.....	105
Tabel 4.32.	Pernyataan Independensi Komite Audit.....	107
Tabel 4.33.	Rapat Komite Audit.....	108
Tabel 4.34.	Pelaporan Komite Audit.....	110
Tabel 4.35.	Pendidikan dan/atau Pelatihan dan Pelaksanaan Kegiatan Komite Audit pada Tahun Buku	111
Tabel 4.36.	Profil Komite Nominasi dan Remunerasi	112
Tabel 4.37.	Keanggotan Komite Nominasi dan Remunerasi	114
Tabel 4.38.	Tugas dan Tanggung Jawab Komite Nominasi dan Remunerasi.....	116
Tabel 4.39.	Hal yang perlu Diperhatikan dalam Penyusunan Struktur, Kebijakan, dan Besaran Remunerasi	120
Tabel 4.40.	Piagam Komite Nominasi dan Remunerasi.....	121
Tabel 4.41.	Rapat Komite Nominasi dan Remunerasi	123
Tabel 4.42.	Pengungkapan dan Pelaporan Kegiatan Komite Nominasi dan Remunerasi	126
Tabel 4.43.	Pendidikan dan/atau Pelatihan dan Pelaksanaan Kegiatan Komite Nominasi dan Remunerasi pada Tahun Buku	128
Tabel 4.44.	Profil Sekretaris Perusahaan	130
Tabel 4.45.	Ketentuan Umum Sekretaris Perusahaan.....	131
Tabel 4.46.	Persyaratan Sekretaris Perusahaan	133
Tabel 4.47.	Tugas dan Tanggung Jawab Sekretaris Perusahaan	134
Tabel 4.48.	Pengungkapan dan Pelaporan Sekretaris Perusahaan	137
Tabel 4.49.	Pendidikan dan/atau Pelatihan dan Pelaksanaan Tugas Sekretaris Perusahaan pada Tahun Buku	138
Tabel 4.50.	Profil Kepala Unit Audit Internal.....	139
Tabel 4.51.	Struktur dan Kedudukan Unit Audit Internal.....	141
Tabel 4.52.	Persyaratan Auditor Internal	142
Tabel 4.53	Tugas dan Tanggung Jawab Unit Audit Internal.....	144

Tabel 4.54.	Wewenang Unit Audit Internal	146
Tabel 4.55.	Piagam Unit Audit Internal	147
Tabel 4.56.	Kualifikasi atau Sertifikasi sebagai Profesi Audit Internal....	149
Tabel 4.57.	Pendidikan dan/atau Pelatihan yang telah Diikuti Internal Audit pada Tahun Buku	150
Tabel 4.58.	Kode Etik Unit Audit Internal.....	151
Tabel 4.59.	Rencana Audit pada Tahun Buku	152
Tabel 4.60.	Pelaksanaan Audit pada Tahun Buku.....	153
Tabel 4.61.	Tujuan dan Tinjauan atas Efektivitas Sistem Pengendalian Internal.....	154
Tabel 4.62.	Komponen Sistem Pengendalian Internal.....	155
Tabel 4.63.	Gambaran Umum Sistem Manajemen Risiko	156
Tabel 4.64.	Tujuan Sistem Manajemen Risiko	157
Tabel 4.65.	Komponen Sistem Manajemen Risiko	158
Tabel 4.66.	Jenis Risiko, Cara Pengelolaan Risiko, dan Tinjauan Efektivitas Sistem Manajemen Risiko	159
Tabel 4.67.	Perkara Penting.....	160
Tabel 4.68.	Sanksi Administratif.....	161
Tabel 4.69.	Kode Etik dan Budaya	162
Tabel 4.70.	Panduan Kode Etik.....	163
Tabel 4.71.	Upaya Penegakan Pelanggaran Kode Etik.....	164
Tabel 4.72.	Program Kepemilikan Saham oleh Karyawan dan/atau Manajemen.....	165
Tabel 4.73.	<i>Whistleblowing</i>	167
Tabel 4.74.	Hasil dari Penanganan Pengaduan <i>Whistleblowing</i>	168
Tabel 4.75.	Rapat Umum Pemegang Saham (RUPS).....	169
Tabel 4.76.	Penyelenggaraan RUPS.....	170
Tabel 4.77.	Hak Pemegang Saham dan Kehadiran Pihak Lain dalam RUPS	174
Tabel 4.78.	Pimpinan RUPS.....	175
Tabel 4.79.	Kuorum Kehadiran.....	177
Tabel 4.80.	Ringkasan Risalah RUPS.....	178
Tabel 4.81.	Auditor Eksternal	181
Tabel 4.82.	Aspek Tata Kelola Perusahaan	182
Tabel 4.83.	Prinsip Tata Kelola Perusahaan	185

Tabel 4.84.	Rekomendasi Tata Kelola Perusahaan.....	188
Tabel 4.85.	Ringkasan Nilai Maksimal Indikator Penilaian.....	197
Tabel 4.86.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Dewan Komisaris ANTM Tahun 2012 – 2016	201
Tabel 4.87.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Direksi ANTM Tahun 2012 – 2016	203
Tabel 4.88.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Komite Audit ANTM Tahun 2012 – 2016	204
Tabel 4.89.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Komite Nominasi dan Remunerasi ANTM Tahun 2012 – 2016	206
Tabel 4.90.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sekretaris Perusahaan ANTM Tahun 2012 – 2016	207
Tabel 4.91.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Internal Audit ANTM Tahun 2012 – 2016	209
Tabel 4.92.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sistem Pengendalian ANTM Tahun 2012 – 2016.....	210
Tabel 4.93.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sistem Manajemen Risiko ANTM Tahun 2012 – 2016.....	212
Tabel 4.94.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Perkara Penting ANTM Tahun 2012 – 2016	213
Tabel 4.95.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sanksi Administratif ANTM Tahun 2012 – 2016	214
Tabel 4.96.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Kode Etik dan Budaya ANTM Tahun 2012 – 2016	215
Tabel 4.97.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Program Kepemilikan Saham oleh Karyawan dan/atau Manajemen ANTM Tahun 2012 – 2016	217
Tabel 4.98.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator <i>Whistleblowing</i> ANTM Tahun 2012 – 2016	218
Tabel 4.99.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Rapat Umum Pemegang Saham ANTM Tahun 2012 – 2016	219
Tabel 4.100.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Auditor Eksternal ANTM Tahun 2012 – 2016	220
Tabel 4.101.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator <i>Good Corporate Governance</i> ANTM Tahun 2012 – 2016	222

Tabel 4.102.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Dewan Komisaris CITA Tahun 2012 – 2016	224
Tabel 4.103.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Direksi CITA Tahun 2012 – 2016	226
Tabel 4.104.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Komite Audit CITA Tahun 2012 – 2016	227
Tabel 4.105.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Komite Nominasi dan Remunerasi CITA Tahun 2012 – 2016	229
Tabel 4.106.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sekretaris Perusahaan CITA Tahun 2012 – 2016	230
Tabel 4.107.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Internal Audit CITA Tahun 2012 – 2016	232
Tabel 4.108.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sistem Pengendalian Internal CITA Tahun 2012 – 2016	233
Tabel 4.109.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sistem Manajemen Risiko CITA Tahun 2012 – 2016	234
Tabel 4.110.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Perkara Penting CITA Tahun 2012 – 2016	235
Tabel 4.111.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sanksi Administratif CITA Tahun 2012 – 2016	237
Tabel 4.112.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Kode Etik dan Budaya CITA Tahun 2012 – 2016	238
Tabel 4.113.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Program Kepemilikan Saham oleh Karyawan dan/atau Manajemen CITA Tahun 2012 – 2016	239
Tabel 4.114.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator <i>Whistleblowing</i> CITA Tahun 2012 – 2016	240
Tabel 4.115.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Rapat Umum Pemegang Saham CITA Tahun 2012 – 2016	241
Tabel 4.116.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Auditor Eksternal CITA Tahun 2012 – 2016	242
Tabel 4.117.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator <i>Good Corporate Governance</i> CITA Tahun 2012 – 2016	244
Tabel 4.118.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Dewan Komisaris CKRA Tahun 2012 – 2016.....	246

Tabel 4.119.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Direksi CKRA Tahun 2012 – 2016	248
Tabel 4.120.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Komite Audit CKRA Tahun 2012 – 2016	249
Tabel 4.121.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Komite Nominasi dan Remunerasi CKRA Tahun 2012 – 2016.....	251
Tabel 4.122.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sekretaris Perusahaan CKRA Tahun 2012 – 2016.....	252
Tabel 4.123.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Internal Audit CKRA Tahun 2012 – 2016	254
Tabel 4.124.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sistem Pengendalian Internal CKRA Tahun 2012 – 2016.....	255
Tabel 4.125.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sistem Manajemen Risiko CKRA Tahun 2012 – 2016	257
Tabel 4.126.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Perkara Penting CKRA Tahun 2012 – 2016.....	258
Tabel 4.127.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sanksi Administratif CKRA Tahun 2012 – 2016.....	259
Tabel 4.128.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Kode Etik dan Budaya CKRA Tahun 2012 – 2016.....	260
Tabel 4.129.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Program Kepemilikan Saham oleh Karyawan dan/atau Manajemen CKRA Tahun 2012 – 2016.....	261
Tabel 4.130.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator <i>Whistleblowing</i> CKRA Tahun 2012 – 2016.....	262
Tabel 4.131.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Rapat Umum Pemegang Saham CKRA Tahun 2012 – 2016	263
Tabel 4.132.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Auditor Eksternal CITA Tahun 2012 – 2016	264
Tabel 4.133.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator <i>Good Corporate Governance</i> CKRA Tahun 2012 – 2016	266
Tabel 4.134.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Dewan Komisaris DKFT Tahun 2012 – 2016	268
Tabel 4.135.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Direksi DKFT Tahun 2012 – 2016	270

Tabel 4.136.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Komite Audit DKFT Tahun 2012 – 2016	271
Tabel 4.137.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Komite Nominasi dan Remunerasi DKFT Tahun 2012 – 2016	273
Tabel 4.138.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sekretaris Perusahaan DKFT Tahun 2012 – 2016	274
Tabel 4.139.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Internal Audit DKFT Tahun 2012 – 2016	276
Tabel 4.140.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sistem Pengendalian Internal DKFT Tahun 2012 – 2016.....	277
Tabel 4.141.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sistem Manajemen Risiko DKFT Tahun 2012 – 2016.....	279
Tabel 4.142.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Perkara Penting DKFT Tahun 2012 – 2016	280
Tabel 4.143.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sanksi Administratif DKFT Tahun 2012 – 2016	281
Tabel 4.144.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Kode Etik dan Budaya DKFT Tahun 2012 – 2016	282
Tabel 4.145.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Program Kepemilikan Saham oleh Karyawan dan/atau Manajemen DKFT Tahun 2012 – 2016	283
Tabel 4.146.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator <i>Whistleblowing</i> DKFT Tahun 2012 – 2016	284
Tabel 4.147.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Rapat Umum Pemegang Saham DKFT Tahun 2012 – 2016	286
Tabel 4.148.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Auditor Eksternal DKFT Tahun 2012 – 2016	287
Tabel 4.149.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator <i>Good Corporate Governance</i> DKFT Tahun 2012 – 2016	288
Tabel 4.150.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Dewan Komisaris INCO Tahun 2012 – 2016.....	291
Tabel 4.151.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Direksi INCO Tahun 2012 – 2016	293
Tabel 4.152.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Komite Audit INCO Tahun 2012 – 2016	294

Tabel 4.153.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Komite Nominasi dan Remunerasi INCO Tahun 2012 – 2016.....	296
Tabel 4.154.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sekretaris Perusahaan INCO Tahun 2012 – 2016.....	297
Tabel 4.155.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Internal Audit INCO Tahun 2012 – 2016	299
Tabel 4.156.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sistem Pengendalian Internal INCO Tahun 2012 – 2016	300
Tabel 4.157.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sistem Manajemen Risiko INCO Tahun 2012 – 2016	302
Tabel 4.158.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Perkara Penting INCO Tahun 2012 – 2016.....	303
Tabel 4.159.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sanksi Administratif INCO Tahun 2012 – 2016.....	304
Tabel 4.160.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Kode Etik dan Budaya INCO Tahun 2012 – 2016.....	306
Tabel 4.161.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Program Kepemilikan Saham oleh Karyawan dan/atau Manajemen INCO Tahun 2012 – 2016.....	307
Tabel 4.162.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator <i>Whistleblowing</i> INCO Tahun 2012 – 2016.....	308
Tabel 4.163.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Rapat Umum Pemegang Saham INCO Tahun 2012 – 2016	309
Tabel 4.164.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Auditor Eksternal INCO Tahun 2012 – 2016.....	311
Tabel 4.165.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator <i>Good Corporate Governance</i> INCO Tahun 2012 – 2016	312
Tabel 4.166.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Dewan Komisaris PSAB Tahun 2012 – 2016	314
Tabel 4.167.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Dewan Komisaris PSAB Tahun 2012 – 2016	316
Tabel 4.168.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Komite Audit PSAB Tahun 2012 – 2016	317
Tabel 4.169.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Komite Nominasi dan Remunerasi PSAB Tahun 2012 – 2016	319

Tabel 4.170.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sekretaris Perusahaan PSAB Tahun 2012 – 2016	320
Tabel 4.171.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Internal Audit PSAB Tahun 2012 – 2016	322
Tabel 4.172.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sistem Pengendalian Internal PSAB Tahun 2012 – 2016.....	323
Tabel 4.173.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sistem Manajemen Risiko PSAB Tahun 2012 – 2016	324
Tabel 4.174.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Perkara Penting PSAB Tahun 2012 – 2016	325
Tabel 4.175.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sanksi Administratif PSAB Tahun 2012 – 2016	326
Tabel 4.176.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Kode Etik dan Budaya PSAB Tahun 2012 – 2016	328
Tabel 4.177.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Program Kepemilikan Saham oleh Karyawan dan/atau Manajemen PSAB Tahun 2012 – 2016	329
Tabel 4.178.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator <i>Whistleblowing</i> PSAB Tahun 2012 – 2016	330
Tabel 4.179.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Rapat Umum Pemegang Saham PSAB Tahun 2012-2016.....	331
Tabel 4.180.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Auditor Eksternal PSAB Tahun 2012 – 2016	332
Tabel 4.181.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Good Corporate Governance PSAB Tahun 2012 – 2016.....	334
Tabel 4.182.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Dewan Komisaris SMRU Tahun 2012 – 2016	336
Tabel 4.183.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Direksi SMRU Tahun 2012 – 2016	338
Tabel 4.184.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Komite Audit SMRU Tahun 2012 – 2016	339
Tabel 4.185.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Komite Nominasi dan Remunerasi SMRU Tahun 2012 – 2016	340
Tabel 4.186.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sekretaris Perusahaan SMRU Tahun 2012 – 2016	341

Tabel 4.187.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Internal Audit SMRU Tahun 2012 – 2016	343
Tabel 4.188.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sistem Pengendalian Internal SMRU Tahun 2012 – 2016	344
Tabel 4.189.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sistem Manajemen Risiko SMRU Tahun 2012 – 2016	345
Tabel 4.190.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Perkara Penting SMRU Tahun 2012 – 2016	347
Tabel 4.191.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sanksi Administratif SMRU Tahun 2012 – 2016	348
Tabel 4.192.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Kode Etik dan Budaya SMRU Tahun 2012 – 2016	349
Tabel 4.193.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Program Kepemilikan Saham oleh Karyawan dan/atau Manajemen SMRU Tahun 2012 – 2016	350
Tabel 4.194.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator <i>Whistleblowing</i> SMRU Tahun 2012 – 2016	351
Tabel 4.195.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Rapat Umum Pemegang Saham SMRU Tahun 2012 – 2016	352
Tabel 4.196.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Auditor Eksternal SMRU Tahun 2012 – 2016	353
Tabel 4.197.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Good Corporate Governance SMRU Tahun 2012 – 2016	355
Tabel 4.198.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Dewan Komisaris TINS Tahun 2012 – 2016	357
Tabel 4.199.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Direksi TINS Tahun 2012 – 2016	359
Tabel 4.200.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Komite Audit TINS Tahun 2012 – 2016	360
Tabel 4.201.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Komite Nominasi dan Remunerasi TINS Tahun 2012 – 2016.....	362
Tabel 4.202.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sekretaris TINS Tahun 2012 – 2016	363
Tabel 4.203.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Internal Audit TINS Tahun 2012 – 2016	365

Tabel 4.204.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sistem Pengendalian Internal TINS Tahun 2012 – 2016	366
Tabel 4.205.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sistem Manajemen Risiko TINS Tahun 2012 – 2016.....	368
Tabel 4.206.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Perkara Penting TINS Tahun 2012 – 2016	369
Tabel 4.207.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sanksi Administratif TINS Tahun 2012 – 2016	370
Tabel 4.208.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Kode Etik dan Budaya TINS Tahun 2012 – 2016	371
Tabel 4.209.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Program Kepemilikan Saham oleh Karyawan dan/atau Manajemen TINS Tahun 2012 – 2016	372
Tabel 4.210.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator <i>Whistleblowing</i> TINS Tahun 2012 – 2016	374
Tabel 4.211.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Rapat Umum Pemegang Saham TINS Tahun 2012 – 2016	375
Tabel 4.212.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator Auditor Eksternal TINS Tahun 2012 – 2016	376
Tabel 4.213.	Hasil Penilaian Penerapan Indikator <i>Good Corporate Governance</i> Perusahaan TINS Tahun 2012 – 2016	377
Tabel 4.214.	Hasil Penilaian 16 Indikator <i>Good Corporate Governance</i> pada 8 (delapan) Perusahaan Pertambangan Logam dan Mineral Tahun 2012.....	380
Tabel 4.215.	Hasil Penilaian 16 Indikator <i>Good Corporate Governance</i> pada 8 (delapan) Perusahaan Pertambangan Logam dan Mineral Tahun 2013.....	383
Tabel 4.216.	Hasil Penilaian 16 Indikator <i>Good Corporate Governance</i> pada 8 (delapan) Perusahaan Pertambangan Logam dan Mineral Tahun 2014.....	387
Tabel 4.217.	Hasil Penilaian 16 Indikator <i>Good Corporate Governance</i> pada 8 (delapan) Perusahaan Pertambangan Logam dan Mineral Tahun 2015.....	391

Tabel 4.218.	Hasil Penilaian 16 Indikator <i>Good Corporate Governance</i> pada 8 (delapan) Perusahaan Pertambangan Logam dan Mineral Tahun 2016.....	395
Tabel 4.219.	Persentase Rata-rata Seluruh Indikator Penilaian <i>Good Corporate Governance</i> dari Tahun 2012 – 2016.....	398

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1.	Kerangka Pemikiran	8
Gambar 3.2.	Kerangka Penelitian	39
Gambar 4.1.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Dewan Komisaris ANTM Tahun 2012 – 2016	202
Gambar 4.2.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Direksi ANTM Tahun 2012 – 2016	203
Gambar 4.3.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Komite Audit ANTM Tahun 2012 – 2016.....	205
Gambar 4.4.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Komite Nominasi dan Remunerasi ANTM Tahun 2012 – 2016.....	206
Gambar 4.5.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sekretaris Perusahaan ANTM Tahun 2012 – 2016	208
Gambar 4.6.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Internal Audit ANTM Tahun 2012 – 2016	209
Gambar 4.7.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sistem Pengendalian Internal ANTM Tahun 2012 – 2016	211
Gambar 4.8.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sistem Manajemen Risiko ANTM Tahun 2012 - 2016	212
Gambar 4.9.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Perkara Penting ANTM Tahun 2012 – 2016	214
Gambar 4.10.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sanksi Administratif ANTM Tahun 2012 – 2016	215
Gambar 4.11.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Kode Etik dan Budaya ANTM Tahun 2012 – 2016.....	216
Gambar 4.12.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Program Kepemilikan Saham olehKaryawan dan/atau Manajemen ANTM Tahun 2012 – 2016	217
Gambar 4.13.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator <i>Whistleblowing</i> ANTM Tahun 2012 – 2016.....	218
Gambar 4.14.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Rapat Umum Pemegang Saham ANTM Tahun 2012 – 2016	220
Gambar 4.15.	Grafik Hasil Penelitian Auditor Eksternal ANTM Tahun 2012 – 2016	221

Gambar 4.16.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator <i>Good Corporate Governance</i> ANTM Tahun 2012 – 2016.....	222
Gambar 4.17.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Dewan Komisaris CITA Tahun 2012 – 2016	225
Gambar 4.18.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Direksi CITA Tahun 2012 – 2016	226
Gambar 4.19.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Komite Audit CITA Tahun 2012 – 2016.....	231
Gambar 4.20.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Komite Nominasi dan Remunerasi CITA Tahun 2012 – 2016.....	229
Gambar 4.21.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sekretaris Perusahaan CITA Tahun 2012 – 2016	231
Gambar 4.22.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Internal Audit CITA Tahun 2012 – 2016	232
Gambar 4.23.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sistem Pengendalian Internal CITA Tahun 2012 – 2016	233
Gambar 4.24.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sistem Manajemen Risiko CITA Tahun 2012 – 2016	235
Gambar 4.25.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Perkara Penting CITA Tahun 2012 – 2016	236
Gambar 4.26.	Grafik Hasil Penilaian Sanksi Administratif CITA Tahun 2012 – 2016	237
Gambar 4.27.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Kode Etik dan Budaya CITA Tahun 2012 – 2016	238
Gambar 4.28.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Program Kepemilikan Saham oleh Karyawan dan/atau Manajemen CITA Tahun 2012 – 2016	239
Gambar 4.29.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator <i>Whistleblowing</i> CITA Tahun 2012 – 2016	240
Gambar 4.30.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Rapat Umum Pemegang Saham CITA Tahun 2012 – 2016	242
Gambar 4.31.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Auditor Eksternal CITA Tahun 2012 – 2016.....	243
Gambar 4.32.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator <i>Good Corporate Governance</i> CITA Tahun 2012 – 2016.....	244

Gambar 4.33.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Dewan Komisaris CKRA Tahun 2012 – 2016	247
Gambar 4.34.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Direksi CKRA Tahun 2012 – 2016	248
Gambar 4.35.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Komite Audit CKRA Tahun 2012 – 2016.....	250
Gambar 4.36.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Komite Nominasi dan Remunerasi CKRA Tahun 2012 – 2016	251
Gambar 4.37.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sekretaris Perusahaan CKRA Tahun 2012 – 2016.....	253
Gambar 4.38.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Internal Audit CKRA Tahun 2012 – 2016.....	254
Gambar 4.39.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sistem Pengendalian Internal CKRA Tahun 2012 – 2016	256
Gambar 4.40.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sistem Manajemen Risiko CKRA Tahun 2012 – 2016.....	257
Gambar 4.41.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Perkara Penting CKRA Tahun 2012 – 2016.....	258
Gambar 4.42.	Grafik Hasil Penilaian Sanksi Administratif CKRA Tahun 2012 – 2016	259
Gambar 4.43.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Kode Etik dan Budaya CKRA Tahun 2012 – 2016.....	260
Gambar 4.44.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Program Kepemilikan Saham oleh Karyawan dan/atau Manajemen CKRA Tahun 2012 – 2016.....	261
Gambar 4.45.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator <i>Whistleblowing</i> CKRA Tahun 2012 – 2016.....	262
Gambar 4.46.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Rapat Umum Pemegang Saham CKRA Tahun 2012 – 2016	264
Gambar 4.47.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Auditor Eksternal CKRA Tahun 2012 – 2016.....	265
Gambar 4.48.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator <i>Good Corporate Governance</i> CKRA Tahun 2012 – 2016.....	266
Gambar 4.49.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Dewan Komisaris DKFT Tahun 2012 – 2016.....	269

Gambar 4.50.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Direksi DKFT Tahun 2012 – 2016	270
Gambar 4.51.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Komite Audit DKFT Tahun 2012 – 2016	272
Gambar 4.52.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Komite Nominasi dan Remunerasi DKFT Tahun 2012 – 2016.....	273
Gambar 4.53.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sekretaris Perusahaan DKFT Tahun 2012 – 2016	275
Gambar 4.54.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Internal Audit DKFT Tahun 2012 – 2016	276
Gambar 4.55.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sistem Pengendalian Internal DKFT Tahun 2012 – 2016.....	278
Gambar 4.56.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sistem Manajemen Risiko DKFT Tahun 2012 – 2016	279
Gambar 4.57.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Perkara Penting DKFT Tahun 2012 – 2016	280
Gambar 4.58.	Grafik Hasil Penilaian Sanksi Administratif DKFT Tahun 2012 – 2016	281
Gambar 4.59.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Kode Etik dan Budaya DKFT Tahun 2012 – 2016	282
Gambar 4.60.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Program Kepemilikan Saham oleh Karyawan dan/atau Manajemen DKFT Tahun 2012 – 2016.....	284
Gambar 4.61.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator <i>Whistleblowing</i> DKFT Tahun 2012 – 2016	285
Gambar 4.62.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Rapat Umum Pemegang Saham DKFT Tahun 2012 – 2016	286
Gambar 4.63.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Auditor Eksternal DKFT Tahun 2012 – 2016.....	288
Gambar 4.64.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator <i>Good Corporate Governance</i> DKFT Tahun 2012 – 2016	289
Gambar 4.65.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Dewan Komisaris INCO Tahun 2012 – 2016	292
Gambar 4.66.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Direksi INCO Tahun 2012 – 2016	293

Gambar 4.67.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Komite Audit INCO Tahun 2012 – 2016.....	295
Gambar 4.68.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Komite Nominasi dan Remunerasi INCO Tahun 2012 – 2016	296
Gambar 4.69.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sekretaris Perusahaan INCO Tahun 2012 – 2016.....	298
Gambar 4.70.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Internal Audit INCO Tahun 2012 – 2016.....	299
Gambar 4.71.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sistem Pengendalian Internal INCO Tahun 2012 – 2016	301
Gambar 4.72.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sistem Manajemen Risiko INCO Tahun 2012 – 2016.....	302
Gambar 4.73.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Perkara Penting INCO Tahun 2012 – 2016.....	303
Gambar 4.74.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sanksi Administratif INCO Tahun 2012 – 2016	305
Gambar 4.75.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Kode Etik dan Budaya INCO Tahun 2012 – 2016.....	306
Gambar 4.76.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Program Kepemilikan Saham oleh Karyawan dan/atau Manajemen INCO Tahun 2012 – 2016	307
Gambar 4.77.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator <i>Whistleblowing</i> INCO Tahun 2012 – 2016.....	309
Gambar 4.78.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Rapat Umum Pemegang Saham INCO Tahun 2012 – 2016	310
Gambar 4.79.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Auditor Eksternal INCO Tahun 2012 – 2016	311
Gambar 4.80.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator <i>Good Corporate Governance</i> INCO Tahun 2012 – 2016	312
Gambar 4.81.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Dewan Komisaris PSAB Tahun 2012 – 2016.....	315
Gambar 4.82.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Direksi PSAB Tahun 2012 – 2016	316
Gambar 4.83.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Komite Audit PSAB Tahun 2012 – 2016	318

Gambar 4.84.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Komite Nominasi dan Remunerasi PSAB Tahun 2012 – 2016	319
Gambar 4.85.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sekretaris Perusahaan PSAB Tahun 2012 – 2016	321
Gambar 4.86.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Internal Audit PSAB Tahun 2012 – 2016	322
Gambar 4.87.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sistem Pengendalian Internal PSAB Tahun 2012 – 2016.....	323
Gambar 4.88.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sistem Manajemen Risiko PSAB Tahun 2012 – 2016	324
Gambar 4.89.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Perkara Penting PSAB Tahun 2012 – 2016	326
Gambar 4.90.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sanksi Administratif PSAB Tahun 2012 – 2016.....	327
Gambar 4.91.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Kode Etik dan Budaya PSAB Tahun 2012 – 2016	328
Gambar 4.92.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Program Kepemilikan Saham oleh Karyawan dan/atau Manajemen PSAB Tahun 2012 – 2016.....	329
Gambar 4.93.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator <i>Whistleblowing</i> PSAB Tahun 2012 – 2016	330
Gambar 4.94.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Rapat Umum Pemegang Saham PSAB Tahun 2012 – 2016.....	332
Gambar 4.95.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Auditor Eksternal PSAB Tahun 2012 – 2016	333
Gambar 4.96.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator <i>Good Corporate Governance</i> PSAB Tahun 2012 – 2016	334
Gambar 4.97.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Dewan Komisaris SMRU Tahun 2012 – 2016.....	337
Gambar 4.98.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Direksi SMRU Tahun 2012 – 2016	338
Gambar 4.99.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Komite Audit SMRU Tahun 2012 – 2016	339
Gambar 4.100.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Komite Nominasi dan Remunerasi SMRU Tahun 2012 – 2016.....	341

Gambar 4.101.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sekretaris Perusahaan SMRU Tahun 2012 – 2016	342
Gambar 4.102.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Internal Audit Perusahaan SMRU Tahun 2012 – 2016	343
Gambar 4.103.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sistem Pengendalian Internal Perusahaan SMRU Tahun 2012 – 2016	345
Gambar 4.104.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sistem Manajemen Risiko Perusahaan SMRU Tahun 2012 – 2016	346
Gambar 4.105.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Perkara Penting Perusahaan SMRU Tahun 2012 – 2016	347
Gambar 4.106.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sanksi Administratif Perusahaan SMRU Tahun 2012 – 2016.....	348
Gambar 4.107.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Kode Etik dan Budaya Perusahaan SMRU Tahun 2012 – 2016	349
Gambar 4.108.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Program Kepemilikan Saham oleh Karyawan dan/atau Manajemen Perusahaan SMRU Tahun 2012 – 2016.....	350
Gambar 4.109.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator <i>Whistleblowing</i> Perusahaan SMRU Tahun 2012 – 2016	351
Gambar 4.110.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Rapat Umum Pemegang Saham Perusahaan SMRU Tahun 2012 – 2016	353
Gambar 4.111.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Auditor Eksternal Perusahaan SMRU Tahun 2012 – 2016	354
Gambar 4.112.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator <i>Good Corporate Governance</i> Perusahaan SMRU Tahun 2012 – 2016	355
Gambar 4.113.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Dewan Komisaris TINS Tahun 2012 – 2016	358
Gambar 4.114.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Direksi TINS Tahun 2012 – 2016	359
Gambar 4.115.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Komite Audit TINS Tahun 2012 – 2016	361

Gambar 4.116.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Komite Nominasi dan Remunerasi TINS Tahun 2012 – 2016	362
Gambar 4.117.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sekretaris Perusahaan TINS Tahun 2012 – 2016	364
Gambar 4.118.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Internal Audit Perusahaan TINS Tahun 2012 – 2016	365
Gambar 4.119.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sistem Pengendalian Internal Perusahaan TINS Tahun 2012 – 2016	367
Gambar 4.120.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sistem Manajemen Risiko Perusahaan TINS Tahun 2012 – 2016	368
Gambar 4.121.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Perkara Penting Perusahaan TINS Tahun 2012 – 2016	369
Gambar 4.122.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Sanksi Administratif Perusahaan TINS Tahun 2012 – 2016	370
Gambar 4.123.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Kode Etik dan Budaya Perusahaan TINS Tahun 2012 – 2016	372
Gambar 4.124.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Program Kepemilikan Saham oleh Karyawan dan/atau Manajemen Perusahaan TINS Tahun 2012 – 2016	373
Gambar 4.125.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator <i>Whistleblowing</i> Perusahaan TINS Tahun 2012 – 2016	374
Gambar 4.126.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Rapat Umum Pemegang Saham Perusahaan TINS Tahun 2012 – 2016	375
Gambar 4.127.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator Auditor Eksternal Perusahaan TINS Tahun 2012 – 2016	377
Gambar 4.128.	Grafik Hasil Penilaian Penerapan Indikator <i>Good Corporate Governance</i> Perusahaan TINS Tahun 2012 – 2016	378
Gambar 4.129.	Grafik Persentase Kelengkapan Pengungkapan <i>Good Corporate Governance</i> pada 8 (delapan) Perusahaan Pertambangan Logam dan Mineral Tahun 2012	381

Gambar 4.130.	Grafik Persentase Kelengkapan Pengungkapan <i>Good Corporate Governance</i> setiap 16 Indikator Penilaian untuk 8 (delapan) Perusahaan Pertambangan Logam dan Mineral Tahun 2012.....	382
Gambar 4.131.	Grafik Persentase Kelengkapan Pengungkapan <i>Good Corporate Governance</i> pada 8 (delapan) Perusahaan Pertambangan Logam dan Mineral Tahun 2013.....	384
Gambar 4.132.	Grafik Persentase Kelengkapan Pengungkapan <i>Good Corporate Governance</i> setiap 16 Indikator Penilaian untuk 8 (delapan) Perusahaan Pertambangan Logam dan Mineral Tahun 2013.....	385
Gambar 4.133.	Grafik Persentase Kelengkapan Pengungkapan <i>Good Corporate Governance</i> pada 8 (delapan) Perusahaan Pertambangan Logam dan Mineral Tahun 2014.....	388
Gambar 4.134.	Grafik Persentase Kelengkapan Pengungkapan <i>Good Corporate Governance</i> setiap 16 Indikator Penilaian untuk 8 (delapan) Perusahaan Pertambangan Logam dan Mineral Tahun 2014.....	389
Gambar 4.135.	Grafik Persentase Kelengkapan Pengungkapan <i>Good Corporate Governance</i> pada 8 (delapan) Perusahaan Pertambangan Logam dan Mineral Tahun 2015.....	392
Gambar 4.136.	Grafik Persentase Kelengkapan Pengungkapan <i>Good Corporate Governance</i> setiap 16 Indikator Penilaian untuk 8 (delapan) Perusahaan Pertambangan Logam dan Mineral Tahun 2015.....	393
Gambar 4.137.	Grafik Persentase Kelengkapan Pengungkapan <i>Good Corporate Governance</i> pada 8 (delapan) Perusahaan Pertambangan Logam dan Mineral Tahun 2016.....	396
Gambar 4.138.	Grafik Persentase Kelengkapan Pengungkapan <i>Good Corporate Governance</i> setiap 16 Indikator Penilaian untuk 8 (delapan) Perusahaan Pertambangan Logam dan Mineral Tahun 2016.....	397
Gambar 4.139.	Persentase Rata-rata Seluruh Indikator Penilaian <i>Good Corporate Governance</i> dari Tahun 2012 – 2016.....	399

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1.	Indeks Penilaian Dewan Komisaris pada 8 (delapan) Perusahaan Subsektor Pertambangan Logam dan Mineral dari Tahun 2012 – 2016	407
Lampiran 2.	Indeks Penilaian Direksi pada 8 (delapan) Perusahaan Subsektor Pertambangan Logam dan Mineral dari Tahun 2012 – 2016	416
Lampiran 3.	Indeks Penilaian Komite Audit pada 8 (delapan) Perusahaan Subsektor Pertambangan Logam dan Mineral dari Tahun 2012 – 2016	426
Lampiran 4.	Indeks Penilaian Komite Nominasi dan Remunerasi pada 8 (delapan) Perusahaan Subsektor Pertambangan Logam dan Mineral dari Tahun 2012 – 2016	432
Lampiran 5.	Indeks Penilaian Sekretaris Perusahaan pada 8 (delapan) Perusahaan Subsektor Pertambangan Logam dan Mineral dari Tahun 2012 – 2016	442
Lampiran 6.	Indeks Penilaian Internal Audit pada 8 (delapan) Perusahaan Subsektor Pertambangan Logam dan Mineral dari Tahun 2012 – 2016	446
Lampiran 7.	Indeks Penilaian Sistem Pengendalian Internal pada 8 (delapan) Perusahaan Subsektor Pertambangan Logam dan Mineral dari Tahun 2012 – 2016	452
Lampiran 8.	Indeks Penilaian Sistem Manajemen Risiko pada 8 (delapan) Perusahaan Subsektor Pertambangan Logam dan Mineral dari Tahun 2012 – 2016	453
Lampiran 9.	Indeks Penilaian Perkara Penting pada 8 (delapan) Perusahaan Subsektor Pertambangan Logam dan Mineral dari Tahun 2012 – 2016	455
Lampiran 10.	Indeks Penilaian Sanksi Administratif pada 8 (delapan) Perusahaan Subsektor Pertambangan Logam dan Mineral dari Tahun 2012 – 2016	456
Lampiran 11.	Indeks Penilaian Kode Etik dan Budaya pada 8 (delapan) Perusahaan Subsektor Pertambangan Logam dan Mineral dari Tahun 2012 – 2016	457

Lampiran 12.	Indeks Penilaian Rapat Umum Pemegang Saham pada 8 (delapan) Perusahaan Subsektor Pertambangan dan Mineral dari Tahun 2012 – 2016	458
Lampiran 13.	Indeks Penilaian <i>Whistleblowing</i> pada 8 (delapan) Perusahaan Pertambangan dan Mineral dari tahun 2012 – 2016.....	459
Lampiran 14.	Indeks Penilaian Rapat Umum Pemegang Saham pada 8 (delapan) Perusahaan Subsektor Pertambangan Logam dan Mineral dari Tahun 2012 – 2016	460
Lampiran 15.	Indeks Penilaian Auditor Eksternal pada 8 (delapan) Perusahaan Subsektor Pertambangan Logam dan Mineral dari Tahun 2012 – 2016	464
Lampiran 16.	Indeks Penilaian Good Corporate Governance pada 8 (delapan) Perusahaan Subsektor Pertambangan Logam dan Mineral dari Tahun 2012 – 2016	465
Lampiran 17.	Indeks Penilaian Dewan Komisaris per Tahun dari Tahun 2012 – 2016 pada 8 (delapan) Perusahaan Subsektor Pertambangan Logam dan Mineral.....	469
Lampiran 18.	Indeks Penilaian Direksi per Tahun dari Tahun 2012 – 2016 pada 8 (delapan) Perusahaan Subsektor Pertambangan Logam dan Mineral.....	479
Lampiran 19.	Indeks Penilaian Komite Audit per Tahun dari Tahun 2012 – 2016 pada 8 (delapan) Perusahaan Subsektor Pertambangan Logam dan Mineral.....	489
Lampiran 20.	Indeks Penilaian Komite Nominasi dan Remunerasi per Tahun dari Tahun 2012 – 2016 pada 8 (delapan) Perusahaan Subsektor Pertambangan Logam dan Mineral	495
Lampiran 21.	Indeks Penilaian Sekretaris Perusahaan per Tahun dari Tahun 2012 – 2016 pada 8 (delapan) Perusahaan Subsektor Pertambangan Logam dan Mineral.....	505
Lampiran 22.	Indeks Penilaian Internal Audit per Tahun dari Tahun 2012 – 2016 pada 8 (delapan) Perusahaan Subsektor Pertambangan Logam dan Mineral.....	509

Lampiran 23.	Indeks Penilaian Sistem Pengendalian Internal per Tahun dari Tahun 2012 – 2016 pada 8 (delapan) Perusahaan Subsektor Pertambangan Logam dan Mineral	515
Lampiran 24.	Indeks Penilaian Sistem Manajemen Risiko per Tahun dari Tahun 2012 – 2016 pada 8 (delapan) Perusahaan Subsektor Pertambangan Logam dan Mineral.....	516
Lampiran 25.	Indeks Penilaian Perkara Penting per Tahun dari Tahun 2012 – 2016 pada 8 (delapan) Perusahaan Subsektor Pertambangan Logam dan Mineral.....	518
Lampiran 26.	Indeks Penilaian Sanksi Administratif per Tahun dari Tahun 2012 – 2016 pada 8 (delapan) Perusahaan Subsektor Pertambangan Logam dan Mineral.....	519
Lampiran 27.	Indeks Penilaian Kode Etik dan Budaya per Tahun dari Tahun 2012 – 2016 pada 8 (delapan) Perusahaan Subsektor Pertambangan Logam dan Mineral.....	520
Lampiran 28.	Indeks Penilaian Program Kepemilikan Saham oleh Karyawan dan/atau Manajemen per Tahun dari Tahun 2012 – 2016 pada 8 (delapan) Perusahaan Subsektor Pertambangan Logam dan Mineral.....	522
Lampiran 29.	Indeks Penilaian <i>Whistleblowing</i> per Tahun dari Tahun 2012 – 2016 pada 8 (delapan) Perusahaan Subsektor Pertambangan Logam dan Mineral.....	523
Lampiran 30.	Indeks Penilaian Rapat Umum Pemegang Saham per Tahun dari Tahun 2012 – 2016 pada 8 (delapan) Perusahaan Subsektor Pertambangan Logam dan Mineral.....	524
Lampiran 31.	Indeks Penilaian Auditor Eksternal per Tahun dari Tahun 2012 – 2016 pada 8 (delapan) Perusahaan Subsektor Pertambangan Logam dan Mineral.....	528
Lampiran 32.	Indeks Penilaian <i>Good Corporate Governance</i> per Tahun dari Tahun 2012 – 2016 pada 8 (delapan) Perusahaan Subsektor Pertambangan Logam dan Mineral.....	529

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Penerapan *good corporate governance* (GCG) secara konsisten dan menjadikan prinsip-prinsip GCG sebagai landasan operasional bagi suatu perusahaan bertujuan untuk meningkatkan keberhasilan usaha dalam mewujudkan kesetaraan antara kekuatan dan kewenangan perusahaan dalam memberikan pertanggungjawaban kepada pemegang saham (*shareholders*) dan para pemangku kepentingan di perusahaan (*stakeholders*). Hal ini digunakan untuk menghindari perselisihan antara pemegang saham dengan pemangku kepentingan sehingga tidak ada salah satu pihak yang merasa dirugikan.

Salah satu cara yang dapat digunakan oleh perusahaan publik maupun swasta guna menghindari konflik antar pemegang saham dan pemangku kepentingan adalah dengan menerapkan *good corporate governance*. *Good corporate governance* menurut Komite Cadbury (Cadbury, 2002) merupakan sistem yang mengarahkan dan mengendalikan perusahaan dengan tujuan agar menciptakan keseimbangan antara kekuatan dan kewenangan yang diperlukan perusahaan, untuk menjamin kelangsungan eksistensinya dan pertanggungjawaban kepada *stakeholders*.¹ Hal ini berkaitan dengan peraturan kewenangan pemilik, direktur, manajer, pemegang saham, dan sebagainya. GCG harus berlandaskan dengan peraturan perundang-undangan dan nilai-nilai etika agar perusahaan memiliki sistem pengendalian yang baik sehingga perusahaan akan terkendali dan menghasilkan *output* yang baik. Selain itu penerapan GCG menjadi salah satu faktor yang menjadi pertimbangan para *investor* dalam menilai suatu perusahaan yang akan membuat *investor* memberikan respon positif terhadap kinerja perusahaan dan meningkatkan pasar perusahaan. Pelaksanaan *good corporate governance* (GCG) sudah merupakan salah satu kunci sukses bagi perusahaan untuk tumbuh dan menguntungkan dalam jangka panjang termasuk dalam memenangkan persaingan bisnis yang semakin sengit.

Survei terkini mengenai penerapan GCG pada perusahaan di Indonesia telah dilakukan melalui Indonesia Institute for Corporate Directorship

¹ Antonius Manggala Wahyubroto dan Ronny H. Mustamu, "Implementasi Prinsip-Prinsip Good Corporate Governance pada Perusahaan di Kota Gresik". Vol. 5 No. 3, Agora 2017, hal. 1.

(IICD). IICD menilai penerapan *corporate governance* (CG) di Indonesia terus mengalami peningkatan. Data IICD menunjukkan bahwa CG score terus mengalami perbaikan, di tahun 2012 sebesar 43,29% dan terus membaik di tahun 2016 menjadi 67,99% (detikFinance, September 21, 2017).² Seperti yang dikatakan Ketua Dewan Komisioner OJK bahwa permasalahan yang terjadi di Indonesia yaitu penerapan GCG di Indonesia relatif tertinggal dibandingkan negara-negara di kawasan ASEAN karena hanya terdapat dua emiten dari Indonesia yang masuk dalam daftar 50 Emitter Terbaik dalam Praktik GCG di ASEAN, yaitu PT Bank Danamon Tbk dan PT Bank CIMB Niaga Tbk. Informasi ini membuktikan bahwa pencapaian GCG di Indonesia masih tertinggal jauh karena Thailand mampu menempatkan 23 emiten, Filipina 11 emiten, Singapura 8 (delapan) emiten dan Malaysia 6 (enam) emiten (CNN, September 20, 2017).³ Selain itu, pertumbuhan industri pertambangan dalam negeri pada kuartal I-2018 mengalami pertumbuhan yang paling kecil yaitu sebesar 0,74%, namun hal ini lebih bagus daripada kuartal I-2017 sebesar -1,22% (detikFinance, 7 Mei 2018).⁴ Pertumbuhan ini juga sejalan dengan kenaikan saham sektor komoditas tambang sebesar 0,85% sehingga menunjukkan kinerja positif bagi sektor pertambangan setelah pada tahun-tahun sebelumnya mengalami keterpurukan (investasi.kontan.co.id, January 12, 2018).⁵

Untuk mengetahui hubungan fenomena di atas dengan praktik yang terjadi, maka dilakukan penelitian tentang penerapan *good corporate governance*, karena mengingat adanya peraturan yang mewajibkan perseroan terbatas untuk melaksanakan *good corporate governance* serta fenomena perusahaan di Indonesia yang menunjukkan bahwa *good corporate governance* belum diterapkan dengan baik dan masih tertinggal.

Subjek penelitian dilakukan pada perusahaan subsektor pertambangan logam dan mineral yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun

² Detikfinance. (2017). Tata Kelola Perusahaan Terbuka RI Makin Baik. Retrieved September 21, 2017 from <https://finance.detik.com/bursa-dan-valas/d-3652395/tata-kelola-perusahaan-terbuka-ri-makin-baik>

³ CNN Indonesia. (2017). OJK: Praktik GCG Perusahaan Indonesia Masih Tertinggal. Retrieved September 20, 2017 from <https://www.cnnindonesia.com/ekonomi/20170920070153-78-242846/ojk-praktik-gcg-perusahaan-indonesia-masih-tertinggal>

⁴ Detikfinance. (2017). Sektor Tambang Hanya Tumbuh 0,74% di Kuartal I-2018. Retrieved May 7, 2018 from <https://finance.detik.com/berita-ekonomi-bisnis/d-4008758/sektor-tambang-hanya-tumbuh-074-di-kuartal-i-2018>

⁵ KONTAN.CO.ID. (2018). Saham Tambang Masih Potensial Naik di 2018. Retrieved January 12, 2018 from <http://investasi.kontan.co.id/news/saham-tambang-masih-potensial-naik-di-2018>

2012-2016. Perusahaan tersebut terdiri dari 8 (delapan) perusahaan yang telah berbentuk perseroan terbatas sehingga dalam melaksanakan *good corporate governance* harus berlandaskan dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku. Berdasarkan Peraturan Otoritas Jasa Keuangan No.21/POJK.04/2015 tentang Penerapan Pedoman Tata Kelola Perusahaan Terbuka mencantumkan bahwa perusahaan terbuka wajib menerapkan tata kelola perusahaan terbuka dengan mengacu pada tata kelola perusahaan yang baik sesuai dengan praktik internasional yang patut diteladani dan memerhatikan sektor dan industri serta ukuran dan kompleksitas perusahaan terbuka.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui indikator yang digunakan untuk penilaian *good corporate governance* suatu perusahaan, penerapan indikator penilaian GCG yang dilakukan pada 8 (delapan) perusahaan subsektor pertambangan logam dan mineral dari tahun 2012 – 2016 berdasarkan kelengkapan penyajian informasi GCG di dalam laporan tahunan, serta perbandingan penerapan indikator penilaian GCG setiap tahunnya dari tahun 2012 – 2016 pada 8 (delapan) perusahaan subsektor pertambangan logam dan mineral berdasarkan kelengkapan penyajian informasi GCG di dalam laporan tahunan serta diharapkan setelah dilakukan penerapan GCG perusahaan dapat semakin bertumbuh dan berkembang.

1.2. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang penelitian yang telah diuraikan oleh peneliti, maka peneliti dapat mengidentifikasi beberapa masalah yang berkaitan dengan tata kelola perusahaan yang baik (*good corporate governance*). Berikut adalah permasalahan yang akan dibahas antara lain:

1. Apa saja yang dapat dijadikan sebagai indikator penilaian *good corporate governance* agar sesuai dengan aturan-aturan yang berlaku?
2. Bagaimana penerapan indikator penilaian *good corporate governance* pada 8 (delapan) perusahaan subsektor pertambangan logam dan mineral yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia dari tahun 2012 – 2016 berdasarkan kelengkapan penyajian informasi GCG di dalam laporan tahunan?
3. Bagaimana perbandingan penerapan indikator penilaian *good corporate governance* per tahun dari tahun 2012-2016 pada 8 (delapan) perusahaan subsektor pertambangan logam dan mineral yang terdaftar di Bursa Efek

Indonesia berdasarkan kelengkapan penyajian informasi GCG di dalam laporan tahunan?

1.3. Tujuan dan Kegunaan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah yang telah dijabarkan oleh peneliti, maka tujuan dari penelitian ini antara lain sebagai berikut:

1. Mengetahui aturan-aturan yang dapat dijadikan sebagai indikator penilaian *good corporate governance*.
2. Mengetahui penerapan indikator penilaian *good corporate governance* pada 8 (delapan) perusahaan subsektor pertambangan logam dan mineral yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia berdasarkan kelengkapan penyajian informasi GCG di dalam laporan tahunan.
3. Mengetahui perbandingan penerapan indikator penilaian *good corporate governance* per tahun dari tahun 2012-2016 pada 8 (delapan) perusahaan subsektor pertambangan logam dan mineral yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia berdasarkan kelengkapan penyajian informasi GCG di dalam laporan tahunan.

Penelitian yang dilakukan oleh peneliti dalam menyusun skripsi ini diharapkan dapat memberikan kegunaan sebagai berikut:

1. Bagi Perusahaan

Penelitian ini diharapkan dapat dijadikan sebagai sumber informasi dan motivasi bagi perusahaan mengenai pentingnya menerapkan tata kelola perusahaan yang baik dengan mengungkapkan informasi tentang tata kelola perusahaan di dalam laporan tahunan sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

2. Bagi Regulator

Hasil penelitian ini diharapkan dapat memberikan gambaran mengenai praktik tata kelola perusahaan di Indonesia dan diharapkan dapat dijadikan bahan pertimbangan dalam menyusun kebijakan.

3. Bagi Pembaca

Hasil dari penelitian ini diharapkan dapat menambah pengetahuan bagi para pembaca mengenai penerapan tata kelola perusahaan yang baik dan pengungkapan informasi tata kelola perusahaan di dalam laporan tahunan perusahaan serta dapat dijadikan sebagai sumber informasi untuk pengambilan keputusan dalam melakukan investasi di pasar modal.

4. Bagi Peneliti Selanjutnya

Penelitian ini diharapkan dapat dijadikan sebagai referensi dan perbandingan untuk penelitian-penelitian yang akan dilakukan selanjutnya terkait dengan *good corporate governance*.

5. Bagi Peneliti

Penelitian ini diharapkan dapat menambah pengetahuan bagi peneliti mengenai pengungkapan tata kelola perusahaan di dalam laporan tahunan serta mengetahui praktik penerapan tata kelola perusahaan pada perusahaan-perusahaan terbuka.

1.4. Kerangka Pemikiran

Salah satu penyebab terjadinya krisis ekonomi di Amerika Serikat pada tahun 1929 karena tidak diterapkannya tata kelola perusahaan yang baik sehingga pada saat itu Amerika Serikat harus melakukan restrukturisasi tata kelola perusahaan. Beberapa kasus keuangan seperti Enron Corp., Worldcom, Xerox dan lainnya menggambarkan tidak diterapkannya prinsip-prinsip tata kelola perusahaan.⁶ Diawali dengan kasus Bank Lippo dan Bank Century di Indonesia merupakan fenomena yang menunjukkan bahwa penerapan *good corporate governance* di Indonesia tergolong rendah karena kurangnya keterbukaan informasi tata kelola perusahaan.⁷ Kasus-kasus tersebut menambah keyakinan bagi perusahaan untuk meningkatkan penerapan *good corporate governance*.

Peningkatan kesadaran akan pentingnya penerapan *good corporate governance* di Indonesia ditandai dengan dikeluarkannya peraturan dari pengawas sektor jasa keuangan yaitu pihak Otoritas Jasa Keuangan (OJK) yang mewajibkan bahwa perusahaan terbuka wajib menerapkan pedoman tata kelola perusahaan yang baik. Kewajiban ini dilakukan karena pada umumnya perusahaan terbuka sering terjadi *conflict of interest* dimana hal ini menimbulkan perbedaan kepentingan antar pemegang saham (*shareholders*) dengan

⁶ Kompas.com. (2011). Krisis Ekonomi Buat “Good Corporate Governance” Populer. Retrieved December 2, 2011 from <https://ekonomi.kompas.com/read/2011/12/02/16111784/Krisis.Ekonomi.Buat.Corporate.Governance.Populer>

⁷ Bbc.com. (2010). Menguak Skandal Bank Century. Retrieved February 21, 2010 from http://www.bbc.com/indonesia/laporan_khusus/2010/02/100213_bankcenturystory.shtml

pemangku kepentingan (*stakeholders*) sehingga diperlukan penerapan tata kelola perusahaan yang baik.⁸

Good corporate governance adalah salah satu pilar dari sistem ekonomi pasar yang berkaitan erat dengan kepercayaan baik terhadap perusahaan yang melaksanakannya maupun terhadap iklim usaha di suatu negara. Oleh karena itu diterapkannya GCG oleh perusahaan-perusahaan di Indonesia sangat penting untuk menunjang pertumbuhan dan stabilitas ekonomi yang berkesinambungan. Sehubungan dengan hal ini maka dibentuk Komite Nasional Kebijakan Governance (KNKG) yang membuat pedoman GCG di Indonesia. KNKG tidak memiliki kekuatan hukum yang mengikat namun merupakan rujukan bagi dunia usaha dalam menerapkan GCG. Pedoman ini menjelaskan langkah-langkah yang perlu ditempuh untuk menciptakan situasi seimbang, menegakkan transparansi dan akuntabilitas, serta merealisasikan tanggung jawab sosial untuk kelangsungan hidup perusahaan. Pedoman ini perlu didukung oleh peran negara, dunia usaha, dan masyarakat. Tujuan dari adanya pedoman GCG yaitu merupakan acuan bagi perusahaan untuk menerapkan GCG dalam rangka untuk mendorong tercapainya kesinambungan perusahaan melalui pengelolaan yang didasarkan pada asas transparansi, akuntabilitas, responsibilitas, independensi serta kewajaran dan kesetaraan, mendorong pemberdayaan fungsi dan kemandirian masing-masing organ perusahaan, yaitu Dewan Komisaris, Direksi dan Rapat Umum Pemegang Saham, serta mendorong pemegang saham, anggota Dewan Komisaris dan anggota Direksi agar dalam membuat keputusan dan menjalankan tindakannya dilandasi oleh nilai moral yang tinggi dan kepatuhan terhadap peraturan perundang-undangan. Dengan adanya pedoman GCG diharapkan dapat meningkatkan daya saing perusahaan secara nasional maupun internasional, sehingga meningkatkan kepercayaan pasar yang dapat mendorong arus investasi dan pertumbuhan ekonomi nasional yang berkesinambungan.⁹

Penerapan *good corporate governance* selain bertujuan untuk menghindari kerugian salah satu pihak akibat dari perbedaan kepentingan, namun juga bertujuan untuk dapat memengaruhi kinerja keuangan suatu perusahaan melalui monitoring yang dilakukan. Keberadaan GCG saat ini bukan

⁸ Nurcahyani, Suhadak, dkk, "Pengaruh Penerapan *Good Corporate Governance* dan Kepemilikan Institusional Terhadap Kinerja Keuangan" (Malang, 2012), hal.2.

⁹ Komite Nasional Kebijakan Governance, "Pedoman Umum *Good Corporate Governance* Indonesia", (Jakarta: KNKG, 2006), hal. 1-2.

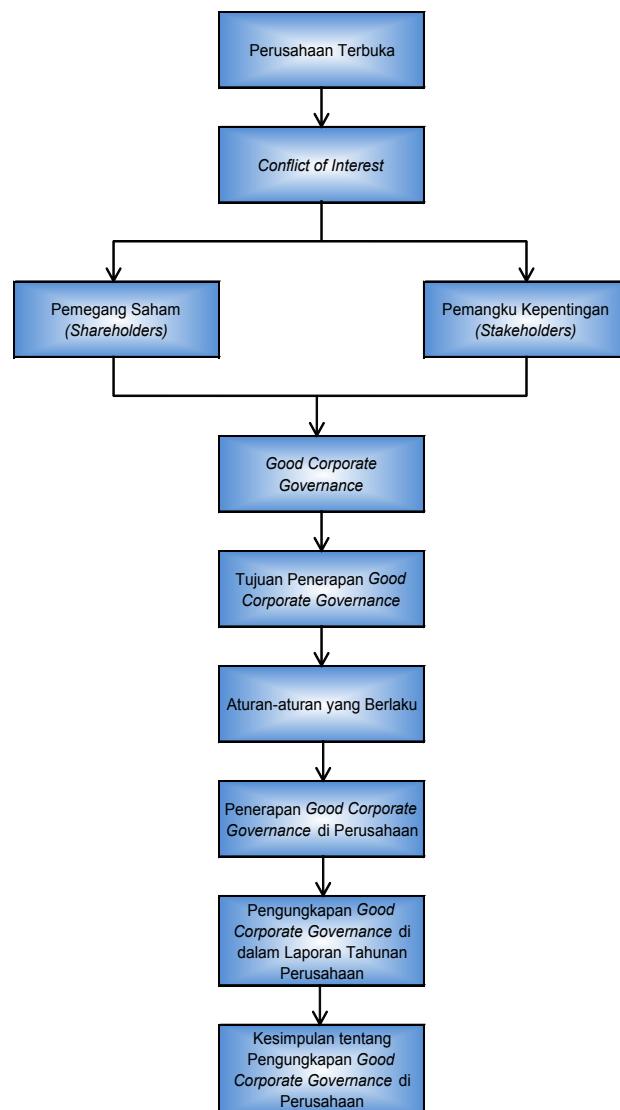
hanya menjadi kewajiban bagi setiap perusahaan tetapi telah menjadi sebuah kebutuhan yang menjembatani hubungan antara investor dengan manajemen perusahaan. Sistem corporate governance yang efektif pada sebuah perusahaan akan membuat suatu manajemen tidak menyalahgunakan kewenangan dan bekerja demi kepentingan perusahaan. Penerapan GCG juga diyakini akan menolong perusahaan dan membangkitkan perekonomian negara menuju ke arah yang lebih sehat, maju, mampu bersaing, dikelola secara dinamis serta *professional* dan mengembalikan kepercayaan *investor*.

Berdasarkan uraian di atas maka dalam rangka meningkatkan penerapan tata kelola perusahaan yang baik bagi perusahaan terbuka serta meningkatkan transparansi praktik tata kelola perusahaan diperlukan pedoman praktik tata kelola perusahaan yang mengacu pada praktik internasional yang patut untuk dipatuhi sehingga terjadi keterbukaan mengenai praktik tata kelola perusahaan yang baik. Salah satu peraturan dapat dijadikan sebagai pedoman penerapan praktik tata kelola perusahaan yaitu Peraturan Otoritas Jasa Keuangan No. 21/POJK.04/2015 tentang penerapan pedoman tata kelola perusahaan terbuka. Pedoman ini memuat aspek, prinsip, dan rekomendasi tata kelola perusahaan yang baik. Sehubungan dengan penjelasan lebih lanjut terkait aspek, prinsip, dan rekomendasi tata kelola perusahaan, maka Otoritas Jasa Keuangan menerbitkan Surat Edaran Otoritas Jasa Keuangan No.32/SEOJK.04/2015 tentang pedoman tata kelola perusahaan terbuka.

Pada faktanya penerapan tata kelola perusahaan di Indonesia terbilang masih tertinggal meskipun telah mengalami peningkatan daripada sebelumnya, namun pihak Otoritas Jasa Keuangan masih berharap tidak hanya 2 (dua) perusahaan Indonesia yang dapat memasuki daftar 50 emiten terbaik dalam praktik GCG di ASEAN. Salah satu penerapan praktik GCG dapat dilihat dari kelengkapan pengungkapan informasi terkait tata kelola perusahaan di dalam laporan tahunannya, namun fenomena yang terjadi masih banyak perusahaan-perusahaan yang belum menerapkan praktik tata kelola perusahaan dengan baik karena banyak perusahaan yang mengungkapkan informasi di dalam laporan tahunannya hanya secara formalitas saja agar terlihat bagus dan terlihat menaati peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Kerangka pemikiran yang telah dijelaskan dalam paragraf sebelumnya dapat dituangkan ke dalam gambar kerangka pemikiran berikut ini.

Gambar 1.1.
Kerangka Pemikiran



Sumber: Olahan Peneliti

Oleh karena itu, dalam penelitian ini peneliti ingin meneliti kelengkapan isi laporan tahunan perusahaan dalam mengungkapkan informasi tata kelola perusahaan telah sesuai dengan peraturan yang berlaku atau tidak dengan menggunakan indikator penilaian tata kelola perusahaan dari peraturan perundang-undangan yang berlaku.