



Universitas Katolik Parahyangan
Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik
Program Studi Ilmu Administrasi Bisnis

Terakreditasi A

SK BAN –PT NO: 468/SK/BAN-PT/Akred/S/XII/2014

Rancangan Sistem Informasi Akreditasi Standar 1, 2, dan 5 (Studi Kasus di Program Studi Ilmu Administrasi Bisnis Fisip Unpar)

Skripsi

Oleh

Aninda Aura Sutera

2013320204

Bandung

2018



Universitas Katolik Parahyangan
Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik
Program Studi Ilmu Administrasi Bisnis

Terakreditasi A

SK BAN –PT NO: 468/SK/BAN-PT/Akred/S/XII/2014

Rancangan Sistem Informasi Akreditasi Standar 1, 2, dan
5 (Studi Kasus di Program Studi Ilmu Administrasi
Bisnis Fisip Unpar)

Skripsi

Oleh

Aninda Aura Sutera

2013320204

Pembimbing

Dr. Agus Gunawan, S.Sos.,B.App.Com.,MBA.,M.Phil.

Bandung

2018

Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik
Program Studi Ilmu Administrasi Bisnis



Tanda Pengesahan Skripsi

Nama : Aninda Aura Sutera
Nomor Pokok : 2013320204
Judul : Rancangan Sistem Informasi Akreditasi Standar 1, 2, dan 5 (Studi Kasus di Program Studi Ilmu Administrasi Bisnis FISIP Unpar)

Telah diuji dalam Ujian Sidang jenjang Sarjana
Pada Kamis, 11 Januari 2018
Dan dinyatakan **LULUS**

Tim Penguji

Ketua sidang merangkap anggota
Yoke Pribadi Kornarius, S.AB., M.Si

: 


Sekretaris

Dr. Agus Gunawan, S.Sos.,B.App.Com., MBA., M.Phil

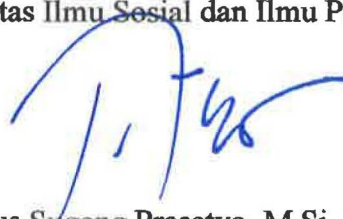
: 

Anggota

Dr. Maria Widyarini, S.E., M.T

: 

Mengesahkan,
Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik



Dr. Pius Sugeng Prasetyo, M.Si



Pernyataan

Saya yang bertandatangan di bawah ini:

Nama : Aninda Aura Sutera
NPM : 2013320204
Jurusan/Program Studi : Ilmu Administrasi Bisnis
Judul : Rancangan Sistem Informasi Akreditasi Standar 1,
2, dan 5 (Studi Kasus di Program Studi Ilmu Administrasi Bisnis Fisip
Unpar)

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil karya tulis ilmiah sendiri dan bukan merupakan karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar akademik pihak lain. Adapun karya atau pendapat pihak lain yang dikutip, ditullis, sesuai dengan kaidah penulisan ilmiah yang berlaku.

Pernyataan ini saya buat dengan penuh tanggung jawab dan bersedia menerima konsekuensi apapun sesuai dengan aturan yang berlaku apabila dikemudian hari diketahui bahwa pernyataan ini tidak benar.

Bandung, Desember 2017


METERAI
TEMPEL
350AFAEF876574658
6000
ENAM RIBU RUPIAH
Aninda Aura Sutera

ABSTRAK

Nama : Aninda Aura Sutera
NPM : 2013320204
Judul : Rancangan Sistem Informasi Akreditasi Standar 1, 2, dan 5 (Studi Kasus di Program Studi Ilmu Administrasi Bisnis Fisip Unpar)

Dengan adanya proses bisnis yang terjadi di dalam universitas. Ukuran nilai kepuasan yang didapatkan oleh universitas adalah nilai mahasiswa, lalu nilai kepuasan yang didapatkan oleh mahasiswa adalah nilai universitas. Terdapat dua standar baku di dalam penilaian tersebut khususnya di dalam program studi, yaitu eksternal dan internal. Penilaian eksternal adalah BAN – PT, lalu penilaian internal adalah standar – standar akreditasi yang dipunyai oleh BAN – PT. Salah satu cara agar program studi mendapatkan kualitas yang baik adalah mempunyai nilai akreditasi yang optimal.

Penilaian standar akreditasi yang masih bersifat manual, tidak adanya kegiatan monitoring dan usulan prioritas kegiatan perbaikan mempersulit proses penilaian borang standar akreditasi. Maka dari itu program studi ilmu administrasi bisnis membutuhkan rancangan sistem informasi akreditasi *continuous improvement* yang mampu membantu memonitoring, mengevaluasi dan menentukan prioritas kegiatan perbaikan.

Metode penelitian yang digunakan adalah deskriptif analitis secara kualitatif. Teknik analisa data menggunakan *Business Challenge Bundle* untuk mendapatkan gambaran besar dari rancangan sistem akreditasi yang dibutuhkan oleh program studi ilmu administrasi bisnis. *MIT 90's framework* digunakan untuk memetakan keadaan internal dan eksternal program studi ilmu administrasi bisnis serta teknologi yang dapat dijalankan. *Business Process Modelling and Nation* (BPMN) digunakan untuk menggambarkan proses kerja sistem akreditasi program studi ilmu administrasi bisnis.

Rancangan sistem informasi akreditasi *continuous improvement* memiliki dua kemampuan yaitu memonitoring, mengevaluasi dan memberikan prioritas usulan perbaikan. Rancangan sistem ini memiliki tiga peran, yaitu admin, program studi dan *verifier*.

Kata kunci : Sistem Informasi, Akreditasi, dan *Continuous Improvement*.

ABSTRACT

Name : Aninda Aura Sutera
NPM : 2013320204
Title : *Accreditation Information System Design Standard 1, 2, and 5
(Case Study in Business Administration Study Program Fisip Unpar)*

With the existence of business processes that occur within the university. The size of the satisfaction score obtained by the university is students grade, then the value of satisfaction obtained by students is university grade. There is two official standard on valuation especially in courses, which is external and internal. External evaluation is BAN - PT, then internal evaluation is the accreditation standards which are owned by BAN - PT. One way for courses to get a good quality is to have an optimal accreditation value.

Assessment of accreditation standards that are still manual, the absence of monitoring activities and the priority proposals of improvement activities make it difficult to assess the accreditation standards. Therefore the study program of business administration requires the information system design of continuous improvement accreditation system that is able to help monitor, evaluate and determine the priority of improvement activities.

Research method that used is descriptive analytical based on qualitative. Data analysis techniques using Business Challenge Bundle to get a big picture from accreditation system design required by business administration science courses. The MIT 90's framework is used to map the internal and external state of the business administration science courses as well as the executable technologies. Business Process Modeling and Nation (BPMN) is used to describe the work process of the accreditation system of business administration science courses.

Continuous improvement accreditation information system design has two capabilities which is monitoring, evaluating and giving priority proposed improvement. This system design has three roles, which is admin, courses and verifier.

Key Words : Information systems, Accreditation, and Continuous Improvement.

KATA PENGANTAR

Puji serta syukur penulis sampaikan pada kesempatan kali ini kepada Allah SWT atas rahmat dan karunianya sehingga penulis dapat menyelesaikan penelitian skripsi yang berjudul “Rancangan Sistem Informasi Akreditasi Standar 1, 2, dan 5 (Studi Kasus di Program Studi Ilmu Administrasi Bisnis Fisip Unpar)” dapat terselesaikan. Penelitian ini menjadi syarat untuk menyelesaikan studi akademik penulis sebagai Mahasiswa Jurusan Ilmu Administrasi Bisnis, Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik di Universitas Katolik Parahyangan. Penulisan skripsi ini diharapkan dapat menjadi tolak ukur untuk para dosen terhadap kelayakan dan ilmu yang didapat selama menjalani studi di dunia perkuliahan.

Penulis menyadari dalam perjalanan masa perkuliahan sampai dengan penulisan skripsi ini telah banyak pihak yang mendukung melalui berbagai cara. Oleh karena itu, dalam kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih dengan penuh rasa hormat atas bantuan dan juga motivasi yang diberikan selama proses pengerjaan penelitian skripsi ini, dengan penuh kebanggaan dan hormat penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Puji dan syukur dipanjatkan kepada Allah SWT, untuk segala karunia yang telah diberikan selama ini sehingga penulis bisa menyelesaikan skripsi dengan lancar; *with God all things possible*.
2. Kedua orang tua, Bapak Lian Sorimuda Nasution dan Ibu Antin Primanti yang telah sabar, selalu menyayangi, mendoakan dan

memberikan motivasi kepada penulis selama proses pengerjaan skripsi ini agar bisa selesai tepat waktu, serta dukungan ekonomi yang diberikan kepada penulis selama menempuh studi di UNPAR.

3. Bapak Dr. Agus Gunawan, S.Sos.,B.App.Com.,MBA.,M.Phil. selaku dosen pembimbing yang telah membimbing, meluangkan waktu, memberikan ilmu tambahan dan sabar ketika membantu dan membimbing penulis dalam pengerjaan penulisan skripsi ini.
4. Bapak Yoke Pribadi yang memberikan ilmu tambahan dan membimbing penulis dalam pengerjaan penulisan skripsi ini.
5. Bapak Mangadar Situmorang, Ph. D. selaku Rektor UNPAR. Bapak Dr. Pius Sugeng Prasetyo, M.Si., selaku Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik. Ibu Dr. Margaretha Banowati Talim, Dra., M.Si., selaku Ketua Jurusan Ilmu Administrasi Bisnis dan seluruh dosen Jurusan Ilmu Administrasi Bisnis UNPAR yang telah memberikan ilmu dan juga wawasan kepada penulis selama menempuh studi di UNPAR.
6. Kepada kakak kembar-ku Rakanda Pangeran J. dan Adinda Pangeran J serta adik-ku Audrey Ikrardi Djihad yang selalu memberikan motivasi dan semangat kepada penulis agar penulis bisa cepat menyelesaikan skripsi ini.
7. Kepada teman-teman seperjuangan seminar&skripsi; Eugene Febby, Agnes Kusmana, Anggoro Hartono dan Devin Fernando.
8. Kepada sahabatku “Boneng Squad” Katya P, Finanda N, Nabilla F.R, Verissa C.P, Jovita P.L.Y, Trivena C.N, Rachmasari D, Nabilla Z, dan

Karina P. terimakasih atas dukungan dan kebahagiaannya selama ini, semoga kita bisa mencapai cita-cita bersama.

9. Kepada Sary Muthia dan Deviandini M.N yang sejak SMP selalu memberikan canda tawa dan menjadi teman terbaik dalam kehidupan penulis.
10. Kepada teman-teman SMA; Zelda Santosa, Bianda Nabila, Fajar Nuurohman, Talita Febro, Ihsan Fadlillah dan Fikri Firmansyah yang selalu ada untuk menemani penulis dalam mengerjakan skripsi serta selalu menyemangati dan memotivasi agar skripsi ini bisa terselesaikan dengan baik.
11. Kepada Medicomrade 2012, 2013, 2014, dan 2015 terimakasih telah memberikan pengalaman tak terlupakan di masa perkuliahan.
12. Kepada Firmansyah atas kasih sayang, doa dan dukungan yang selalu ada untuk penulis.
13. Kepada teman-teman; Harits A.B, Purba Evan, Alex L., Coach Kevin, Fario, Pyter, Bayong, Rizal, Derry, dan lain-lain.
14. Kepada Tim *Todays*; Robby Abdul Malik, Ir.rizqi, Febe Fransiska dan Jeffry Dwi yang selalu memberikan canda tawa.
15. Teman-teman Administrasi Bisnis dan FISIP 2013 tercinta, *especially*; “Tanam Saham”, “Laskar Pasundan by Coach Kevin”, tim Futsal Kamplay, teman panitia InKor Kultivar 2016, dan lain lain yang tidak bisa penulis sampaikan satu per satu.

Penulis juga mengucapkan terima kasih kepada seluruh pihak yang telah berpartisipasi dan membantu penulis dalam menyelesaikan penelitian ini. Penulis juga mohon maaf sebesar-besarnya kepada teman-teman dan juga pihak yang tidak dicantumkan satu persatu.

Akhir kata, penulis berharap bahwa hasil dari ilmu yang diberikan oleh dosen FISIP dan dosen PKH dapat bermanfaat bagi penulis untuk menempuh hidup ke jenjang yang selanjutnya dalam masyarakat dan juga memberikan hidup yang mapan bagi penulis.

Bandung, 21 Desember 2017

Aninda Aura Sutera

DAFTAR ISI

ABSTRAK.....	i
ABSTRACT.....	ii
KATA PENGANTAR	iii
DAFTAR ISI.....	vii
DAFTAR GAMBAR	x
DAFTAR TABEL.....	xi
BAB I PENDAHULUAN	12
1.1 Latar Belakang Masalah.....	12
1.2 Rumusan Masalah.....	16
1.3 Manfaat Penelitian	17
1.4 Sistematika Penelitian.....	17
BAB II KAJIAN PUSTAKA.....	19
2.1 Perguruan tinggi.....	19
2.2 Akreditasi.....	19
2.3 Akreditasi program studi.....	21
2.3.1 Penilaian instrumen akreditasi program studi sarjana.....	21
2.3.2 BAN-PT	22
2.4 Sistem Informasi Manajemen	22
2.4.1 Definisi Sistem Informasi Manajemen.....	22
2.4.2 Tipe Sistem Informasi Manajemen	23
2.4.3 Tujuan Strategik.....	26
2.4.4 Dimensi Sistem Informasi Manajemen.....	28
2.4.5 <i>Ten Schools of Thought on Strategic Management</i>	30
2.5 <i>Business Challenge Bundle</i>	32
2.6 MIT (<i>Management in The</i>) 90's Framework	33
2.7 BPMN (<i>Business Process Modelling and Notation</i>).....	34
BAB III METODE PENELITIAN.....	39
3.1 Tipe penelitian	39
3.2 Lokasi penelitian.....	40
3.3 Sumber data	40
3.4 Prosedur Pengumpulan Data.....	41

3.5	Analisis data.....	42
3.5.1	<i>System analysis</i>	43
3.5.2	<i>System Design</i>	45
3.6	Uji Reabilitas Data.....	49
3.7	Operasionalisasi Variabel	50
BAB IV	Subjek Penelitian	76
4.1	Sejarah Singkat Program Studi	76
4.2	Lokasi Program Studi	76
4.3	Visi Program Studi.....	77
4.4	Misi Program Studi	77
4.5	Tujuan dan Nilai Program Studi	78
4.6	Waktu Operasional.....	79
BAB V	PEMBAHASAN HASIL PENELITIAN	80
5.1	MIT 90 Framework.....	80
5.1.1	<i>External Social – Economic Environment</i>	81
5.1.2	<i>Strategy</i>	82
5.1.3	<i>Individual and Roles</i>	83
5.1.4	<i>Structure</i>	84
5.1.5	<i>Management Process</i>	85
5.1.6	<i>Technology</i>	86
5.1.7	<i>External Technology</i>	87
5.2	<i>Business Challenge Bundle</i>	87
5.3	BPMN (<i>Business Process Model and Notation</i>).....	93
5.3.1	Proses kerja sistem <i>Continuous Improvement</i>	94
5.3.2	Proses kerja administrasi mengisi data borang akreditasi di dalam sistem <i>Continuous improvement</i>	95
5.3.3	Proses kerja program studi memeriksa borang akreditasi yang telah diisi di dalam sistem <i>Continuous improvement</i>	99
5.3.4	Proses kerja program studi melaksanakan kegiatan perbaikan di dalam sistem <i>Continuous improvement</i>	102
5.3.5	Proses kerja asesor tingkat program studi melakukan penilaian di dalam sistem <i>Continuous improvement</i>	107
5.4	Tanggapan Pengguna Usulan Sistem.....	115
BAB VI	KESIMPULAN DAN SARAN.....	118
6.1	Kesimpulan	118

6.2	Saran	119
	DAFTAR PUSTAKA	121
	LAMPIRAN.....	123

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 TPS (Transaction Processing System)	23
Gambar 2.2 Cara MIS Mendapatkan Data dari TPS.....	24
Gambar 2.3 Gambar DSS (Decision Support System)	25
Gambar 2.4 Dimensi Sistem Informasi Manajemen	30
Gambar 2.5 Model MIT (Management in The) 90's Framework	34
Gambar 2.6 Sequence Diagram BPMN	35
Gambar 2.7 Collaboration Diagram BPMN	36
Gambar 2.8 BPMN Core Elements.....	38
Gambar 3.1 MIT (Management in The) 90's Framework	44
Gambar 3.2 Sequence Diagram BPMN	46
Gambar 3.3 Collaboration Diagram BPMN	46
Gambar 3.4 Core elements BPMN	48
Gambar 5.1 MIT 90's Framework.....	81
Gambar 5.2 Business Challenge Bundle.....	89
Gambar 5.3 Faktor Pertama Business Challenge Bundle	90
Gambar 5.4 Faktor Kedua Business Challenge Bundle	91
Gambar 5.5 Faktor Ketiga Business Challenge Bundle.....	92
Gambar 5.6 Level 0 Proses Kerja Sistem Continuous Improvement.....	95
Gambar 5.7 Level 1 Administrasi mengisi data borang Akreditasi di dalam Sistem Continuous improvement.....	97
Gambar 5.8 Tampilan layar Proses kerja administrasi mengisi data borang Akreditasi di dalam Sistem Continuous improvement	98
Gambar 5.9 Level 1 program studi memeriksa borang Akreditasi yang telah diisi di dalam Sistem Continuous improvement	100
Gambar 5.10 Tampilan layar Proses kerja program studi memeriksa borang Akreditasi yang telah diisi di dalam Sistem Continuous improvement.....	101
Gambar 5.11 Level 1 program studi melaksanakan kegiatan perbaikan di dalam Sistem Continuous improvement.....	104
Gambar 5.12 Tampilan layar Proses kerja program studi melaksanakan kegiatan perbaikan di dalam Sistem Continuous improvement	105
Gambar 5.13 Tampilan layar Proses kerja program studi melaksanakan kegiatan perbaikan di dalam Sistem Continuous improvement	106
Gambar 5.14 Level 1 asesor tingkat program studi melakukan penilaian di dalam Sistem Continuous improvement.....	111
Gambar 5.15 Tampilan layar Proses kerja asesor tingkat program studi melakukan penilaian Kualitatif di dalam sistem Continuous improvement	112
Gambar 5.16 Tampilan layar Proses kerja asesor tingkat program studi melakukan penilaian Kuantitatif di dalam Sistem Continuous improvement	113
Gambar 5.17 Tampilan layar Proses kerja asesor tingkat program studi memberikan prioritas perbaikan di dalam Sistem Continuous improvement	114
Gambar 5.18 Presentasi dengan Pihak LPM Unpar.....	117

DAFTAR TABEL

Tabel 3-1 Operasionalisasi Variabel.....	50
--	----

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang Masalah

Dengan berkembangnya arus informasi dan teknologi memunculkan peluang dalam bidang bisnis berupa fasilitas internet yang memudahkan bagi para pebisnis untuk mempertemukan jutaan orang, riset pemasaran, promosi, memudahkan rekrutmen para pekerja baru, mempublikasikan berita serta memunculkan peluang bisnis yang baru. Dari hal-hal tersebut menimbulkan tantangan pebisnis untuk lebih memperhatikan peran teknologi yang ada di dalam bidang bisnis agar bisa bersaing dengan pebisnis lainnya dan mengikuti perubahan teknologi yang terjadi.

Salah satu bisnis yang sangat membutuhkan peran teknologi yang besar adalah universitas. Menurut undang-undang Republik Indonesia Nomor 12 tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi Universitas adalah perguruan tinggi yang menyelenggarakan pendidikan akademik dan dapat menyelenggarakan pendidikan vokasi dalam berbagai macam ilmu pengetahuan serta menyelenggarakan pendidikan profesi. Peran teknologi dalam universitas salah satunya adalah penyimpanan data mahasiswa dan pengawasan berkelanjutan berbasis komputer.

Proses bisnis yang terjadi di dalam universitas, yaitu (1) peran universitas sebagai produsen (2) peran mahasiswa sebagai konsumen. Sebagai produsen, universitas mengelola untuk penerimaan mahasiswa. Sebagai konsumen,

mahasiswa harus mendapatkan kepuasan. Ukuran nilai kepuasan yang di dapatkan oleh universitas adalah nilai mahasiswa, lalu ukuran nilai kepuasan yang didapatkan oleh mahasiswa adalah nilai universitas atau institusi. Terdapat dua standar baku di dalam penilaian tersebut khususnya di dalam program studi, yaitu eksternal dan internal. Penilaian eksternal adalah BAN-PT, BAN-PT (Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi) adalah lembaga yang dibentuk oleh menteri pendidikan dan kebudayaan dengan tugas melakukan akreditasi terhadap perguruan tinggi dan memiliki kewenangan untuk mengevaluasi, menilai serta menetapkan status dan peringkat mutu program studi berdasarkan standar mutu yang telah ditetapkan (BAN-PT, 2008). lalu penilaian internal adalah standar-standar akreditasi yang dipunyai oleh BAN-PT.

Salah satu cara agar program studi mendapatkan kualitas yang baik adalah mempunyai nilai akreditasi yang optimal. Akreditasi adalah proses evaluasi dan penilaian mutu institusi atau program studi yang dilakukan oleh tim asesor berdasarkan mutu yang telah ditetapkan (BAN-PT, 2008). Akreditasi mempunyai tujuh standar yang sudah ditetapkan oleh BAN-PT. Dalam penelitian ini, hanya akan membahas tiga standar akreditasi yaitu standar pertama adalah mengenai visi, misi, tujuan dan sasaran, serta strategi pencapaian. Standar ini meliputi kejelasan dan pemahaman visi, misi, tujuan, sasaran serta strategi pencapaian sasaran program. Standar kedua adalah mengenai tata pamong, kepemimpinan, sistem pengelolaan, dan penjaminan mutu. Standar ini meliputi strategi yang digunakan (kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, adil), kepemimpinan program studi (kepemimpinan operasional, kepemimpinan organisasi, kepemimpinan

publik), sistem pengelolaan (fungsional dan operasional) baik internal maupun eksternal, penjaminan mutu, umpan balik, dan upaya untuk menjamin keberlanjutan program studi. Standar kelima adalah mengenai kurikulum, pembelajaran, dan suasana akademik. Standar ini meliputi kompetensi lulusan, matakuliah, pembelajaran dan sistem pembimbingan akademik, upaya perbaikan sistem dan upaya peningkatan suasana akademik.

Salah satu perguruan tinggi di Indonesia yang sudah memiliki akreditasi yang baik dan sudah diakui oleh BAN-PT adalah Universitas Katolik Parahyangan Bandung atau lebih dikenal UNPAR. Universitas Katolik Parahyangan memiliki 15 program studi terakreditasi A, salah satu program studinya adalah Ilmu Administrasi Bisnis (www.banpt.or.id). Program Studi Ilmu Administrasi Bisnis merancang sarjana administrasi bisnis menjadi pebisnis, eksekutif organisasi bisnis, dan konsultan atau peneliti bisnis (www.profilprodi.com).

Program Studi Ilmu Administrasi Bisnis Universitas Katolik Parahyangan harus tetap mendapatkan nilai akreditasi yang optimal agar kualitas dari program studi tersebut tidak menurun. Pengelolaan akreditasi di dalam Program Studi Ilmu Administrasi Bisnis saat ini adalah persiapan yang dilakukan setahun sebelumnya sehingga jangka waktu pengumpulan borang yang pendek, elemen penilaian akreditasi yang jumlahnya banyak, dokumentasi yang kurang rapih dan kurangnya pengawasan serta usulan prioritas kegiatan perbaikan sehingga belum mencapai skor aktual yang terjadi di dalam akreditasi. Yang terjadi saat ini belum dilengkapi dengan data dan fakta.

Untuk mengoptimalkan skor akreditasi, ketua program studi dan sekretaris Program Studi Ilmu Administrasi Bisnis perlu melakukan pengawasan berkelanjutan berbasis komputer dan mengetahui elemen penilaian apa saja yang menjadi prioritas untuk dijadikan perbaikan kedepannya. Di dalam pengawasan berkelanjutan terdapat dua pekerjaan yang akan dilakukan oleh program studi yaitu mengawasi dan mengevaluasi. Dalam prioritas perbaikan, pekerjaan ini dilakukan oleh asesor tingkat program studi. Asesor tingkat program studi bertugas untuk memberikan penilaian dan memberikan usulan prioritas perbaikan terhadap borang standar akreditasi.

Untuk mempermudah program studi melakukan penilaian terhadap borang akreditasi, maka perlu menerapkan sistem *continuous improvement* (perbaikan terus-menerus). Sistem ini membutuhkan tiga peran yaitu administrasi, program studi dan asesor tingkat program studi. Tugas dari administrasi adalah mengisi dokumen standar akreditasi 1-7, tugas dari program studi adalah memeriksa borang yang telah diisi dan merencanakan kegiatan perbaikan standar akreditasi 1-7, dan tugas dari asesor tingkat program studi adalah menilai data atau dokumen borang standar akreditasi 1-7.

Tipe sistem yang digunakan pada penelitian ini adalah *Transaction Processing Systems* (TPS) dan *Management Information Systems* (MIS). *Transaction Processing Systems* (TPS) merupakan sistem komputerisasi yang penting dari bagian pendukung operasi yang bertugas mengolah, mencatat dan melacak aktivitas dari data laporan dan transaksi bisnis. TPS berfungsi pada level

organisasi yang memungkinkan organisasi bisa berinteraksi dengan lingkungan eksternal . (Laudon & Laudon, 2012)

Management Information System (MIS) adalah salah satu dari sistem pendukung manajemen yang dirancang untuk menyediakan informasi yang akurat dalam bentuk laporan dengan menggunakan data yang disediakan oleh TPS untuk memantau, mengendalikan dan memprediksi kinerja masa depan bisnis. *MIS* menggunakan rutinitas sederhana dengan model teknik statistik yang canggih. (Laudon & Laudon, 2012)

Tujuan penelitian ini adalah mengetahui rancangan sistem informasi akreditasi yang dapat mendukung Program Studi Ilmu Administrasi Bisnis Universitas Katolik Parahyangan untuk melakukan pengawasan dan menentukan prioritas perbaikan secara *continuous improvement* (perbaikan terus-menerus) dalam rangka mengoptimalkan skor akreditasi berdasarkan standar yang sudah ditetapkan BAN-PT.

1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang yang telah dijabarkan sebelumnya, maka dapat dirumuskan sebagai seperti apa rancangan sistem informasi yang dapat mendukung Program Studi Ilmu Administrasi Bisnis untuk melakukan pengawasan dan menentukan prioritas perbaikan dalam rangka mengoptimalkan skor akreditasi?

1.3 Manfaat Penelitian

1. Manfaat bagi program studi

Melalui hasil penelitian ini, diharapkan dapat dijadikan bahan kajian atau masukan untuk pihak program studi dalam upaya melakukan pengawasan dan menentukan prioritas perbaikan dalam rangka mengoptimalkan skor akreditasi.

2. Manfaat bagi penulis

Penelitian yang dilakukan memberikan wawasan mengenai kondisi penilaian terhadap akreditasi pada program studi. Selain itu penelitian ini membuka pemikiran mengenai betapa pentingnya sistem informasi dalam setiap bidang bisnis agar dapat mengelola informasi yang lebih baik dan terintegrasi dalam program studi.

1.4 Sistematika Penelitian

- **BAB I PENDAHULUAN** : Bab ini berisi latar belakang masalah, identifikasi dan perumusan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian, dan sistematika penelitian.
- **BAB II KAJIAN PUSTAKA** : Bab ini berisi mengenai teori-teori yang berkesinambungan dan membantu menjelaskan tentang permasalahan yang sedang diteliti.

- **BAB III METODE PENELITIAN** : Bab ini berisi mengenai penjelasan metode, jenis penelitian, dan teknik-teknik pengumpulan data serta bagaimana peneliti mengkaji penelitian.
- **BAB IV PROFIL PERUSAHAAN** : Bab ini berisi mengenai profil perusahaan menyangkut sejarah singkat perusahaan, visi dan misi perusahaan, lokasi perusahaan, serta struktur perusahaan
- **BAB V PEMBAHASAN HASIL PENELITIAN** : Bab ini berisi tentang deskripsi yang bersifat pasti dan juga pembahasan yang bersifat analitis berdasarkan data yang telah didapat sebelumnya. Bab ini dikaitkan dengan hasil kajian teori dan hasil penelitian yang telah dilakukan.
- **BAB VI KESIMPULAN DAN SARAN** : Bab ini berisi kesimpulan penelitian yang menjawab rumusan masalah serta saran penelitian untuk menjawab kegunaan penelitian.