



Universitas Katolik Parahyangan
Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik
Program Studi Ilmu Administrasi Bisnis

Terakreditasi A

SK BAN – PT NO : 468/SK/BAN – PT/Akred/S/XII/2014

Rancangan Sistem Informasi Akreditasi
(Standar 1,2 dan 6)

Studi Kasus di Program Studi Ilmu Administrasi Bisnis
FISIP UNPAR

Skripsi

Oleh

Agnes Kusmana

2014320070

Bandung
2018



Universitas Katolik Parahyangan
Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik
Program Studi Ilmu Administrasi Bisnis

Terakreditasi A

SK BAN – PT NO : 468/SK/BAN – PT/Akred/S/XII/2014

Rancangan Sistem Informasi Akreditasi
(Standar 1,2 dan 6)

Studi Kasus di Program Studi Ilmu Administrasi Bisnis
FISIP UNPAR

Skripsi

Oleh

Agnes Kusmana

2014320070

Pembimbing

Yoke Pribadi Kornarius, S. AB., M.Si.

Bandung
2018



Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik
Program Studi Ilmu Administrasi Bisnis



Tanda Persetujuan Skripsi

Nama : Agnes Kusmana
Nomor Pokok : 2014320070
Judul : Rancangan Sistem Informasi Akreditasi (Standar 1,2, dan 6)
Studi Kasus di Program Studi Ilmu Administrasi Bisnis FISIP
UNPAR

Telah diuji dalam Ujian Sidang jenjang Sarjana
Pada Senin, 8 Januari 2018
Dan dinyatakan LULUS

Tim Penguji

Ketua sidang merangkap anggota
Dr. Theresia Gunawan, M.M., M.Phil.


: _____

Sekretaris

Yoke Pribadi Komarius, S. AB., M.Si.

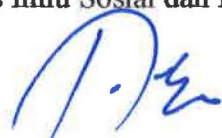

: _____

Anggota

Gandhi Pawitan, Ph.D


: _____

Mengesahkan,
Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik


Dr. Pius Sugeng Prasetyo, M.Si



Pernyataan

Saya yang bertandatangan di bawah ini :

Nama : Agnes Kusmana

NPM : 2014320070

Jurusan/Program Studi : Ilmu Administrasi Bisnis

Judul : Rancangan Sistem Informasi Akreditasi
(Standar 1,2, dan 6)

Studi kasus di Program Studi Ilmu Administrasi Bisnis

FISIP UNPAR

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil karya tulis ilmiah sendiri dan bukanlah merupakan karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar akademik oleh pihak lain. Adapun karya atau pendapat pihak lain yang dikutip, ditulis sesuai dengan kaidah penulisan ilmiah yang berlaku.

Pernyataan ini saya buat dengan penuh tanggung jawab dan bersedia menerima konsekuensi apapun sesuai aturan yang berlaku apabila dikemudian hari diketahui bahwa pernyataan ini tidak benar.

Bandung,



(Agnes Kusmana)

ABSTRAK

Nama : Agnes Kusmana
NPM : 2014320070
Judul : Rancangan Sistem Informasi Akreditasi (Standar 1,2, dan 6)
Studi kasus di Program Studi Ilmu Administrasi Bisnis Fakultas Ilmu
Sosial dan Ilmu Politik UNPAR

Akreditasi menjadi standar baku ukuran penilaian universitas dan program studi. Perguruan tinggi di Indonesia harus berusaha memiliki nilai akreditasi A dikarenakan semakin luasnya kompetisi yang terjadi, terlebih lagi dengan adanya Masyarakat Ekonomi ASEAN (MEA). Dikarenakan banyaknya elemen penilaian standar akreditasi yang harus dipenuhi, Program Studi Ilmu Administrasi Bisnis FISIP UNPAR kesulitan untuk melakukan pengawasan sehingga sulit mengetahui adanya elemen penilaian yang kurang dan memerlukan perbaikan.

Dalam penelitian ini, penulis menggunakan metode deskriptif analisis dengan menekankan pada permasalahan atau fenomena yang terjadi saat ini dengan disajikan secara kualitatif. *Business challenge bundle* digunakan untuk mengidentifikasi penyebab suatu fenomena yang terjadi. MIT 90's *framework* digunakan untuk menganalisis perubahan faktor internal suatu perusahaan/organisasi yang memberikan solusi usulan rancangan sistem informasi yaitu sistem *continous improvement* dalam pemenuhan standar elemen penilaian akreditasi. *Business process modelling notation* (BPMN) digunakan untuk menjelaskan proses kerja sistem informasi.

Berdasarkan hasil analisis, maka disimpulkan bahwa usulan rancangan sistem *continous improvement* dapat memberikan jawaban atas proses pengawasan (*monitoring*), pengisian dan penilaian elemen penilaian standar, dan koordinasi antar pengguna sistem informasi.

Kata kunci : *Continous improvement*, akreditasi, sistem informasi.

ABSTRACT

Name : Agnes Kusmana

NPM : 2014320070

*Title : The Design of Accreditation Information System (Standard 1, 2, and 6)
Case study at Business Administration Majors Faculty of Social and
Politic UNPAR*

Accreditation becomes the standard for the assessment of universities and majors. Universities in Indonesia should try to have an A accreditation because of the wider competition, especially with the ASEAN Economic Community (MEA). Due to the many elements of the assessment of accreditation standards that must be met, the Business Administration Majors FISIP UNPAR difficulties to make controlling, so it is difficult to know the existence of elements of assessment that are less and require improvement.

In this research, the authors use descriptive method of analysis by emphasizing the problems or phenomena that occur today with presented qualitatively. The business challenge bundle is used to identify the cause of a phenomenon. MIT 90's framework is used to analyze the internal factor change of a company / organization that provides solution of information system design proposal, that is continuous improvement system in fulfilling the standard of accreditation assessment element. Business process modeling notation (BPMN) is used to describe the workings of information systems.

Based on the results of the analysis, it is concluded that the proposed system design continuous improvement can provide answers to the process of monitoring, filling and assessment of standard assessment elements, and coordination among users of information systems.

Keywords : Continuous improvement, accreditation and information systems.

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan Yesus Kristus atas belas kasih dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penelitian ini dengan baik dan tepat waktu. Penelitian dengan judul “Rancangan Sistem Informasi Akreditasi (Standar 1,2, dan 6) Studi kasus di Program Studi Ilmu Administrasi Bisnis FISIP UNPAR“ disusun untuk memenuhi syarat kelulusan dalam jenjang pendidikan Strata satu (S1) Program Studi Ilmu Administrasi Bisnis, Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik, Universitas Katolik Parahyangan , Bandung.

Penyusunan penelitian ini dapat terselesaikan dengan baik karena doa, dukungan, berkat dari berbagai pihak. Maka dari itu pada kesempatan ini, penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada :

1. Papi dan mami, Bapak Yunu Kusmana dan Ibu Hartati Sutanto, serta adik saya, Josua Kusmana yang telah memberikan doa, dukungan, kasih dan menjadi tempat bersandar dalam proses penyusunan skripsi ini.
2. Bapak Agus Gunawan selaku dosen seminar dan dosen pembimbing yang telah meluangkan banyak waktu, tenaga, membagikan ilmu, memberi petunjuk dan pendapat yang sangat bermanfaat dalam penyusunan skripsi ini.
3. Bapak Yoke Pribadi selaku dosen seminar dan dosen pembimbing yang telah meluangkan banyak waktu, tenaga, membagikan ilmu, memberi petunjuk dan pendapat yang sangat bermanfaat dalam penyusunan skripsi ini.

4. Bapak Pius Sugeng Prasetyo selaku dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik, Ibu Banowati Talim selaku ketua Program Studi Ilmu Administrasi Bisnis, dan Ibu Nia Juliawati selaku dosen wali.
5. Seluruh dosen Ilmu Administrasi Bisnis yang telah memberikan ilmu, wawasan, dan pengalaman yang sangat berharga selama kuliah.
6. Fedrick Candra Sanjaya yang selalu memberikan dukungan, kasih, doa, hiburan, menemani penulis di kala senang, sedih, stres, dan mendengarkan seluruh keluh kesah dalam penyusunan skripsi ini.
7. Adelia Winata, Thessa Lavaera, Francisca Felicia, Natasha Maria, Imam Ferdiansyah, Michael Alexander yang sudah mengisi hari baik dan buruk selama perkuliahan.
8. Hannah Victoria, Maurits Eldo dan David Andriana yang menjadi teman bermain dengan alam saat sudah stres kuliah.
9. Lia Hartati, Nadia Putri Budiman, dan Anggita yang sudah menemani setiap sebelum bimbingan skripsi.
10. Imanuela Priliani yang sudah membantu merapikan skripsi.
11. Teman – teman seperjuangan skripsi Sistem Informasi Bisnis yaitu Eugenie Febby, Aura Sutra, Anggoro, dan Devin.
12. HMPSIAB periode 2016-2017 yang telah memberikan kenangan dan pengalaman selama menjadi anggota.
13. Seluruh teman, sahabat di UNPAR dan FISIP UNPAR yang tidak dapat disebutkan satu persatu. Terima kasih atas dukungan, penyertaan dan kenangan yang diberikan.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih banyak kekurangan dan kelemahan karena keterbatasan ilmu dan kemampuan. Oleh karena itu segala kritik maupun saran sangat diterima dari berbagai pihak yang membaca skripsi ini. Akhir kata, semoga penelitian ini dapat menjadi manfaat bagi pembaca dan khususnya bagi pihak – pihak yang terkait.

Bandung, 2017

Penulis

DAFTAR ISI

ABSTRAK	iii
<i>ABSTRACT</i>	iv
KATA PENGANTAR	v
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR TABEL.....	xi
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiii
BAB 1 PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Identifikasi Masalah	6
1.3 Pertanyaan Penelitian	7
1.4 Tujuan Penelitian.....	7
1.5 Manfaat Penelitian.....	7
1.6 Sistematika Penelitian	8
BAB 2 TINJAUAN PUSTAKA	10
2.1 Perguruan Tinggi	10
2.2 Akreditasi	10
2.2.1 Akreditasi program studi.....	10
2.2.2 Instrumen Akreditasi	11
2.2.3 Penilaian Instrumen Akreditasi Program Studi Sarjana.....	12
2.3 BAN-PT.....	12
2.4 Sistem Informasi.....	14

2.4.1	Pengertian Data	14
2.4.2	Pengertian Informasi	14
2.4.3	Sistem Informasi Manajemen	15
BAB 3	METODE PENELITIAN	26
3.1	Tipe penelitian	26
3.2	Peran peneliti	27
3.3	Lokasi penelitian	27
3.4	Sumber dan jenis data.....	27
3.5	Prosedur pengumpulan data	28
3.6	Teknik analisis data	28
3.7	Pengecekan keabsahan temuan	31
3.7.1	Validitas Data.....	32
3.8	Operasionalisasi variabel.....	34
BAB 4	SUBYEK PENELITIAN	63
4.1	Profil.....	63
4.2	Visi	63
4.3	Misi.....	63
4.4	Tujuan.....	64
4.5	Sasaran yang ingin dicapai	65
BAB 5	HASIL DAN PEMBAHASAN	67
5.1	Fenomena – fenomena yang menghasilkan <i>continous improvement</i>	67
5.2	Analisa MIT 90's Framework	70

5.2.1	External Social – Economic Environment	72
5.2.2	Strategy	73
5.2.3	Individual and roles.....	73
5.2.4	Structure	74
5.2.5	Management Process.....	74
5.2.6	External Technology Environment	75
5.2.7	Technology.....	76
5.3	Analisa Proses Kerja Sistem.....	77
5.4	Uraian Sistem Akreditasi.....	83
5.5	Tanggapan Pengguna Usulan Sistem	95
BAB 6	KESIMPULAN DAN SARAN	98
6.1	Kesimpulan.....	98
6.2	Saran	99
	DAFTAR PUSTAKA	100
	DAFTAR LAMPIRAN.....	102

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Operasionalisasi variabel	34
---	----

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Dimensi Sistem Informasi Manajemen	17
Gambar 2.2 Piramida organisasi	18
Gambar 2.3 MIT 90's <i>Framework</i>	21
Gambar 5.1 <i>Business Challenge Bundle</i>	68
Gambar 5.2 MIT 90's <i>Framework</i>	71
Gambar 5.3 Level 0 : Proses kerja untuk menjalankan sistem <i>continuous improvement</i>	78
Gambar 5.4 Level 1 : Mengisi data standar 1 – 7	79
Gambar 5.6 Level 1 : Merencanakan kegiatan perbaikan standar 1 – 7	81
Gambar 5.7 Level 1 : Memberikan penilaian standar 1 – 7	82
Gambar 5.8 Login Program Akreditasi	83
Gambar 5.9 Pilihan standar akreditasi	84
Gambar 5.10 Elemen penilaian standar 1	84
Gambar 5.11 Tampilan kualitatif <i>form</i> pengisian	85
Gambar 5.12 Tampilan kuantitatif <i>form</i> pengisian	86
Gambar 5.13 <i>Field</i> upload dokumen.....	87
Gambar 5.14 Tampilan kualitatif <i>form</i> penilaian yang dilihat prodi	88
Gambar 5.15 Tampilan kuantitatif <i>form</i> penilaian yang dilihat prodi	89
Gambar 5.16 Tampilan kualitatif <i>form</i> penilaian <i>verifier</i>	90
Gambar 5.17 Tampilan kuantitatif <i>form</i> penilaian <i>verifier</i>	91
Gambar 5.18 <i>Form</i> rekap	93
Gambar 5.19 <i>Form</i> rekap	94
Gambar 5.20 Presentasi dengan pihak LPM UNPAR	97

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 100.1 Tampilan pengisian 1.1.a visi, misi, tujuan, sasaran	102
Lampiran 101.2 Tampilan upload dokumen standar 1.1.a.....	103
Lampiran 102.3 Tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki (prodi) standar 1.1.a.....	104
Lampiran 103.4 Tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki (verifier) standar 1.1.a	105
Lampiran 104.5 Tampilan pengisian 1.2 Sosialisasi.....	106
Lampiran 105.6 Tampilan upload dokumen standar 1.2.....	106
Lampiran 106.7 Tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki (prodi) standar 1.2.....	107
Lampiran 107.8 Tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki (verifier) standar 1.2	107
Lampiran 108.9 Tampilan menu standar 2 : Tata pamong, Kepemimpinan, Sistem Pengelolaan dan Penjaminan mutu	108
Lampiran 109.10 Tampilan pengisian 2.1 Tata pamong	109
Lampiran 110.11 Tampilan upload dokumen standar 2.1	110
Lampiran 111.12 Tampilan penilaian dan hal yang erlu diperbaiki (prodi) standar 2.1	111
Lampiran 112.13 Tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki (verifier) standar 2.1	112
Lampiran 113.14 Tampilan pengisian 2.2 Kepemimpinan.....	113
Lampiran 114.15 Tampilan upload dokumen standar 2.2	114
Lampiran 115.16 Tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki (prodi) standar 2.2.....	115
Lampiran 116.17 Tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki (verifier) standar 2.2	116
Lampiran 117.18 Tampilan pengisian standar 2.3 Sistem pengelolaan.....	117
Lampiran 118.19 Tampilan upload dokumen standar 2.3	117
Lampiran 119.20 Tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki (prodi) standar 2.3.....	118
Lampiran 120.21 Tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki (Verifier) standar 2.3	119
Lampiran 121.22 Tampilan pengisian 2.4 Penjaminan mutu	120
Lampiran 122.23 Tampilan upload dokumen standar 2.4	120
Lampiran 123.24 Tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki (prodi) standar 2.4.....	121

Lampiran 124.25 Tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki (verifier) standar 2.4	121
Lampiran 125.26 Tampilan pengisian 2.5 Umpan balik.....	122
Lampiran 126.27 Tampilan upload dokumen standar 2.5	122
Lampiran 127.28 Tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki (prodi) standar 2.5	123
Lampiran 128.29 Tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki (prodi) standar 2.5.....	123
Lampiran 129.30 Tampilan pengisian 2.6 Upaya keberlanjutan program studi .	124
Lampiran 130.31 Tampilan upload dokumen standar 2.6.....	124
Lampiran 131.32 Tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki (prodi) standar 2.6.....	125
Lampiran 132.33 Tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki (verifier) standar 2.6	125
Lampiran 133.34 Tampilan menu standar 6 : Pembiayaan, sarana dan prasarana, serta sistem informasi.....	126
Lampiran 134.35 Tampilan upload dokumen standar 6.1	126
Lampiran 135.36 Tampilan pengisian standar 6.1	127
Lampiran 136.37 Tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki (prodi) standar 6.1.....	128
Lampiran 137.38 Tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki (verifier) standar 6.1	129
Lampiran 138.39 Tampilan menu 6.2 Perolehan dan alokasi dana	130
Lampiran 139.40 Tampilan pengisian 6.2.1 Penggunaan dana untuk operasional	130
Lampiran 140.41 Tampilan upload dokumen 6.2.1	131
Lampiran 141.42 Tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki (prodi) standar 6.2.1.....	131
Lampiran 142.43 Tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki (verifier) standar 6.2.1	132
Lampiran 143.44 Tampilan upload dokumen 6.2.2	133
Lampiran 144.45 Tampilan pengisian 6.2.3 Dana yang diperoleh dalam rangka pelayanan/pengabdian kepada masyarakat dalam 3 tahun terakhir	133
Lampiran 145.46 Tampilan upload dokumen 6.2.3	134
Lampiran 146.47 Tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki (prodi) standar 6.2.3.....	134
Lampiran 147.48 Tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki (Verifier) standar 6.2.3	135
Lampiran 148.49 Tampilan menu 6.3 Prasarana	135
Lampiran 149.50 Tampilan pengisian 6.3.1 Luas ruang kerja dosen	136

Lampiran 150.51 Tampilan upload dokumen 6.3.1	136
Lampiran 151.52 Tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki (prodi) standar 6.3.1.....	137
Lampiran 152.53 Tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki (verifier) standar 6.3.1	137
Lampiran 153.54 Tampilan pengisian 6.3.2 Prasaran yang dipergunakan dalam proses pembelajaran	138
Lampiran 154.55 Tampilan upload dokumen 6.3.2	138
Lampiran 155.56 Tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki (prodi) standar 6.3.2.....	139
Lampiran 156.57 Tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki (verifier) standar 6.3.2	139
Lampiran 157.58 Tampilan pengisian 6.3.3 Prasarana lain yang menunjang	140
Lampiran 158.59 Tampilan upload dokumen 6.3.3	140
Lampiran 159.60 Tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki standar 6.3.3	141
Lampiran 160.61 Tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki standar 6.3.3	141
Lampiran 161.62 Tampilan menu 6.4 Akses dan pendayagunaan sarana	142
Lampiran 162.63 Tampilan upload dokumen 6.4.1	142
Lampiran 163.64 Tampilan pengisian 6.4.1 Bahan pustaka	143
Lampiran 164.65 Tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki standar 6.4.1	144
Lampiran 165.66 Tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki standar 6.4.1	145
Lampiran 166.67 Tampilan pengisian 6.4.2 Akses ke perpustakaan di luar PT atau sumber pustaka lainnya	146
Lampiran 167.68 Tampilan upload dokumen 6.4.2	146
Lampiran 168.69 Tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki (prodi) standar 6.4.2.....	147
Lampiran 169.70 Tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki (verifier) standar 6.4.2	148
Lampiran 170.71 Tampilan pengisian 6.4.3 Ketersediaan, akses, dan pendayagunaan sarana utama di lab	149
Lampiran 171.72 Tampilan upload dokumen 6.4.3	149
Lampiran 172.73 Tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki (prodi) standar 6.4.3.....	150
Lampiran 173.74 Tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki (verifier) standar 6.4.3	150

Lampiran 174.75 Tampilan menu 6.5 Akses dan pendayagunaan sistem informasi	151
Lampiran175.76 Tampilan pengisian 6.5.1 Sistem informasi dan fasilitas yang digunakan PS dalam proses pembelajaran	151
Lampiran 176.77 Tampilan upload dokumen 6.5.1	152
Lampiran 177.78 Tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki (prodi) standar 6.5.1.....	152
Lampiran 178.79 Tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki (verifier) standar 6.5.1	153
Lampiran 179.80 Tampilan pengisian 6.5.2 Aksesibilitas data dalam sistem informasi	153
Lampiran 180.81 Tampilan upload dokumen standar 6.5.2	154
Lampiran 181.82 Tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki (prodi) standar 6.5.2.....	154
Lampiran 182.83 Tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki (Verifier) standar 6.5.2	155
Lampiran 183.84 Matriks penilaian standar 1 : Visi, misi, tujuan dan sasaran, serta strategi pencapaian	156
Lampiran 184.85 Matriks penilaian standar 2 : Tata pamong, kepemimpinan, sistem pengelolaan dan pejaminan mutu.....	157
Lampiran 185.86 Matriks penilaian standar standar 2 : Tata pamong, kepemimpinan, sistem pengelolaan dan pejaminan mutu (Lanjutan).....	158
Lampiran 186.87 Matriks penilaian standar standar 2 : Tata pamong, kepemimpinan, sistem pengelolaan dan pejaminan mutu (Lanjutan).....	159
Lampiran187. 88 Matriks penilaian standar 6 : Pembiayaan, sarana dan prasarana, serta sistem informasi.....	160
Lampiran 188.89 Matriks penilaian standar 6 : Pembiayaan, sarana dan prasarana, serta sistem informasi (Lanjutan).....	161
Lampiran 189.90 Matriks penilaian standar 6 : Pembiayaan, sarana dan prasarana, serta sistem informasi (Lanjutan).....	162
Lampiran 190.91 Matriks penilaian standar 6 : Pembiayaan, sarana dan prasarana, serta sistem informasi (Lanjutan).....	163
Lampiran 191.92 Matriks penilaian standar 6 : Pembiayaan, sarana dan prasarana, serta sistem informasi (Lanjutan).....	164
Lampiran 192.93 Matriks penilaian standar 6 : Pembiayaan, sarana dan prasarana, serta sistem informasi (Lanjutan).....	165
Lampiran 193.94 Matriks penilaian standar 6 : Pembiayaan, sarana dan prasarana, serta sistem informasi (Lanjutan).....	166
Lampiran 194.95 Matriks penilaian standar 6 : Pembiayaan, sarana dan prasarana, serta sistem informasi (Lanjutan).....	167

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang Masalah

Perkembangan teknologi yang semakin pesat tidak dapat dihindari lagi. Perkembangan teknologi ini digunakan sebagai dasar kemajuan suatu bangsa dan negara. Kemajuan suatu bangsa dan negara tersebut dibuktikan dari seberapa jauh ilmu pengetahuan dan kemajuan teknologi yang dikuasai negara tersebut. Oleh karena itu terjadi kompetisi yang semakin ketat dalam pendidikan khususnya perguruan tinggi yang akan menghasilkan lulusan – lulusan unggul dan akan memberikan kontribusi dalam kemajuan bangsa dan negara melalui ilmu pengetahuan yang mereka miliki.

MEA menjadi salah satu tantangan yang harus dihadapi oleh Indonesia. Adanya MEA menuntut seluruh perguruan tinggi di Indonesia untuk meningkatkan kualitas yang dimiliki sehingga dapat menghasilkan lulusan yang dapat mengikuti kompetisi global. Lulusan tersebut diharapkan memiliki kualitas yang unggul dan memiliki kesiapan untuk menghadapi persaingan yang semakin ketat. (Kompas, 2015)

Mahasiswa yang telah diterima di suatu universitas harus mengeluarkan sejumlah biaya untuk membayar fasilitas dan nilai – nilai yang akan didapatkan dari universitas tersebut. Mahasiswa adalah seorang konsumen bagi universitas yang telah menerimanya. Nilai yang akan didapatkan oleh mahasiswa harus sesuai

dengan biaya yang dikeluarkan sehingga mahasiswa memperoleh kepuasan. Untuk mencapai hal ini maka terdapat standar baku sebagai ukuran penilaian suatu universitas dan program studi. Terdapat dua penilaian yaitu penilaian internal dan eksternal. Penilaian internal dilakukan oleh Lembaga Penjaminan Mutu (LPM). Penilaian luar dilakukan oleh lembaga resmi di Indonesia yang berwenang dalam melakukan penilaian akreditasi tersebut yaitu BAN-PT dan standar-standar yang dikeluarkan BAN-PT menjadi patokan dari penilaian tersebut.

BAN-PT menentukan 7 standar akreditasi program studi. Standar 1 adalah visi, misi, tujuan, dan sasaran serta strategi pencapaian. Standar 2 adalah tata pamong, kepemimpinan, sistem pengelolaan dan penjaminan mutu. Standar 3 adalah kemahasiswaan dan lulusan. Standar 4 adalah sumber daya manusia. Standar 5 adalah kurikulum, pembelajaran, dan suasana akademik. Standar 6 adalah pembiayaan, prasarana, sarana, dan sistem informasi. Standar 7 adalah penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat, dan kerjasama. Dalam penelitian ini hanya akan dibahas 3 standar akreditasi, yaitu standar 1, 2, dan 6.

Visi, misi, tujuan, dan sasaran, serta strategi pencapaian sangat dibutuhkan dalam terwujudnya sistem pendidikan perguruan tinggi yang baik agar keberadaan dari sebuah perguruan tinggi tersebut memiliki kejelasan. Dalam pencapaian visi, misi tersebut dibutuhkan tata pamong, kepemimpinan, sistem pengelolaan, dan penjaminan mutu. Kebijakan yang dibuat dengan baik dan penuh tanggung jawab memungkinkan terbentuknya sistem administrasi yang berfungsi untuk pewujudan

visi, misi, dan pencapaian sasaran program studi. Pewujudan tersebut didukung oleh sistem pembiayaan, sarana dan prasarana, serta sistem informasi yang baik.

Program studi harus terlibat secara aktif dalam penyusunan rencana kegiatan anggaran (RKA). Adanya RKA juga membantu dalam pencapaian visi, misi, tujuan, dan sasaran program studi karena di dalam RKA jelas tertera rencana, acuan biaya, dan tanggal pelaksanaan kegiatan program studi. Dalam penyusunan RKA, seluruh dosen dari berbagai bidang terlibat. Selain itu RKA yang telah disusun harus mengikuti tata pamong yaitu pemeriksaan yang dilakukan oleh pemangku kepentingan.

Program studi harus dapat memperoleh dana yang memadai untuk menunjang kegiatan. Perolehan dan pengalokasian dana juga menjadi upaya yang telah dilakukan penyelenggara program studi untuk menjamin keberlanjutan program studi. Jenis dana dan pengalokasian yang harus dipenuhi sangat banyak, terlebih lagi dengan diharuskannya mencantumkan seluruh perolehan dan pengalokasian dana selama 3 tahun terakhir. Setiap jenis dana memiliki ketentuan yang berbeda – beda dalam pemenuhannya sehingga sulit bagi penanggung jawab untuk mengetahui dengan rinci setiap peraturan yang harus ditaati.

Dalam menunjang aktivitas kerja, pengembangan diri, dan pelayanan akademik dibutuhkan prasarana yang memadai. Jenis prasarana terdiri dari luas ruang kerja dosen, prasarana yang dipergunakan program studi dalam proses pembelajaran seperti kantor, ruang kelas, ruang laboratorium, dan lain – lain, serta prasarana lain yang menunjang seperti tempat olahraga, tempat ibadah, ruang

himpunan. Setiap jenis prasarana memiliki ketentuan yang berbeda seperti luas ruangan, utilisasi, dan unit pengelola.

Sarana pelaksanaan kegiatan akademik yang dimiliki program studi harus efektif untuk menunjang proses administrasi, pembelajaran, serta penyelenggaraan kegiatan Tridarma PT. Bahan pustaka yang tersedia harus relevan dengan data yang telah disusun sehingga dapat diakses dengan mudah bagi para calon lulusan. Selain itu program studi juga diharuskan menjalin kerja sama dengan perpustakaan di luar PT. Hal ini dilakukan sebagai upaya untuk menjamin keberlanjutan program studi. Setiap jenis sarana tersebut dibagi menjadi beberapa kategori lagi dan setiap kategori tersebut memiliki ketentuan masing – masing yang harus ditaati.

Sistem informasi sangat penting untuk mempermudah aksesibilitas data secara tepat waktu dan akurat, memperbaiki produktivitas serta sebagai alat pendukung pengambilan keputusan bagi para pemakainya. Sistem informasi juga membantu dalam penyampaian visi dan misi program studi serta membantu dalam mendapatkan umpan balik dari seluruh sivitas akademika yang berguna untuk perbaikan kurikulum, pelaksanaan proses pembelajaran dan peningkatan kegiatan program studi. Program studi memiliki banyak jenis sistem informasi seperti portal akademik untuk mahasiswa, *digital library*, portal program studi, sistem informasi akademik untuk dosen, dan lain – lain. Masing-masing sistem informasi tersebut memiliki kegunaan yang berbeda - beda. Seluruh sivitas akademika diharapkan memanfaatkan sistem informasi yang tersedia dengan baik dan efektif sehingga dibutuhkan pengawasan atas penggunaan sistem informasi tersebut.

UNPAR memiliki 15 program studi terakreditasi A dan pada tahun 2014, program studi Ilmu Administrasi Bisnis terakreditasi A (BAN-PT, 11 Universitas di Bandung swasta jurusan akreditasi A, 2016). Dalam mempertahankan akreditasi A, program studi Ilmu Administrasi Bisnis UNPAR diharuskan untuk mengikuti standar baku yang telah ditetapkan oleh BAN-PT.

Dalam pemenuhan standar 1, 2, dan 6 yang telah ditetapkan BAN-PT, Program Studi IABI FISIP UNPAR wajib memenuhi seluruh elemen penilaian yang ada dengan didukung oleh data/dokumen yang dibutuhkan. Dikarenakan elemen penilaian yang harus dipenuhi banyak, membuat program studi sulit untuk melakukan pengawasan. Sebagai solusi, program studi IABI UNPAR membutuhkan suatu aplikasi manajemen yang baik. Aplikasi manajemen tersebut membutuhkan pendukung seperti sistem cangguh yang mampu mengintegrasikan seluruh isi dokumen pendukung sehingga saat mendekati waktu penilaian dan harus melakukan evaluasi, terlihat bagian apa saja yang kurang dan belum mencapai standar serta bagian yang sudah memenuhi standar.

Sistem yang dapat digunakan untuk memberikan solusi atas kendala – kendala yang dihadapi adalah sistem informasi manajemen efektif yang di dalamnya terdapat aktivitas *reminder, monitoring*, dan evaluasi sehingga akan membantu dalam aktivitas perbaikan berkelanjutan (*continous inprovement*) *Reminder* akan memberikan pedoman langkah – langkah pengisian setiap standar akreditasi sehingga mengurangi adanya kesalahan yang terjadi akibat ketidaktahuan akan setiap elemen penilaian standar. *Monitoring* akan memperlihatkan bagian mana yang belum sesuai standar dan muncul juga pihak

yang bertanggung jawab dalam pengisian standar sehingga akan tercipta evaluasi yang unggul dan transparan. Sistem ini mengintegrasikan standar 1,2, dan 6 . Sistem ini memanfaatkan alat pendukung *Transaction Processing System (TPS)* dan *Management Information Systems (MIS)*.

Penelitian ini sangat penting untuk membangun rancangan sistem *continuous improvement* dalam pemenuhan standar 1, 2, dan 6 yang telah ditentukan oleh BAN-PT. Pengaplikasian sistem ini diharapkan dapat membantu Program Studi Ilmu Administrasi Bisnis UNPAR mempertahankan nilai akreditasi A dan meningkatkan kredit poin akreditasi serta menjadi program studi yang unggul dan terpercaya. Selain itu dengan adanya keunggulan dan kepercayaan yang dimiliki tersebut dapat meningkatkan keinginan dan menjawab keraguan calon mahasiswa untuk memilih program studi Ilmu Administrasi Bisnis UNPAR.

1.2 Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang di atas, maka akan dikemukakan pokok – pokok permasalahan yaitu :

1. Banyaknya elemen penilaian standar akademik dan non-akademik dari standar 1, 2, dan 6 yang tidak boleh terlewat pengisiannya.
2. Sulitnya pelaksanaan proses monitoring dan pemberian prioritas perbaikan terhadap elemen penilaian standar akreditasi.

1.3 Pertanyaan Penelitian

Sesuai pokok – pokok permasalahan yang telah dikemukakan, berikut pertanyaan penelitian yang akan dibahas :

Seperti apa rancangan sistem informasi yang dapat mendukung prodi untuk melakukan monitoring dan menentukan prioritas perbaikan dalam rangka mengoptimalkan skor akreditasi?

1.4 Tujuan Penelitian

Tujuan yang ingin dicapai dalam penelitian ini, sebagai berikut :

Memberikan rekomendasi rancangan sistem informasi untuk mewujudkan proses *continuous improvement* terhadap elemen penilaian standar akreditasi Program Studi IABI UNPAR.

1.5 Manfaat Penelitian

Manfaat yang sekiranya diperoleh dari penelitian ini adalah sebagai berikut:

- Bagi penulis, untuk mendapatkan wawasan di bidang sistem informasi , khususnya sistem informasi akreditasi, terutama yang berhubungan dengan sistem informasi penunjang akreditasi program studi.
- Bagi perusahaan /program studi, untuk menciptakan suatu sistem informasi yang memiliki nilai tambah sehingga terwujudnya *continuous improvement* dan mempermudah dalam mempertahankan keunggulan akreditasi, yaitu nilai akreditasi A

- Bagi pihak luar, untuk memberikan wawasan tentang *continuous improvement* akreditasi program studi.

1.6 Sistematika Penelitian

Penelitian ini terdiri dari enam bab, yaitu:

Bab I : Pendahuluan

Bab 1 berisi latar belakang yang mendasari dibuatnya penelitian ini, rumusan masalah yang timbul, tujuan yang ingin dicapai, manfaat penelitian, serta sistematika penulisan.

Bab II : Tinjauan Pustaka

Bab ini berisi landasan teori penunjang yang digunakan sebagai dasar pembentukan hipotesis dan dasar pembahasan dalam penelitian. Teori – teori tersebut seperti akreditasi program studi, standar akreditasi BAN-PT, *monitoring*, evaluasi, *business challenge bundle*, MIT 90's *framework*, *business process modelling notaton*.

Bab III : Metode Penelitian

Bab ini mendeskripsikan metoda dan langkah – langkah penelitian secara operasional yang meliputi sumber dan alat data yang digunakan dalam penelitian.

Bab IV : Subyek Penelitian

Bab ini berisi tentang sejarah dan profil dari subyek penelitian yang digunakan yaitu Program Studi Ilmu Administrasi Bisnis FISIP UNPAR.

Bab V : Hasil dan pembahasan

BAB ini berisi tentang deskripsi yang bersifat pasti dan juga pembahasan yang bersifat analitis berdasarkan data yang telah didapat sebelumnya dan menjawab identifikasi masalah yang telah dicari sebelumnya. Bab ini dikaitkan dengan hasil kajian teori dan hasil penelitian yang telah dilakukan.

Bab VI : Kesimpulan dan Saran

Bab ini berisi tentang kesimpulan yang dapat ditarik berdasarkan hasil pengolahan data dan saran – saran yang dapat digunakan untuk penelitian sejenis di masa yang akan datang.