



Universitas Katolik Parahyangan
Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik
Program Studi Ilmu Administrasi Bisnis

Terakreditasi A

SK BAN-PT NO: 468/SK/BAN-PT/AKRED/S/XII/2014

**Rancangan Sistem Informasi Akreditasi (Standar
1,2, dan 4)**
**Studi Kasus di Program Studi Ilmu Administrasi
Bisnis FISIP UNPAR**

Skripsi

Oleh

Eugenie Febby

2014320173

Bandung

2017



Universitas Katolik Parahyangan
Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik
Program Studi Ilmu Administrasi Bisnis

Terakreditasi A

SK BAN-PT NO: 468/SK/BAN-PT/AKRED/S/XII/2014

**Rancangan Sistem Informasi Akreditasi (Standar
1,2, dan 4)**
**Studi Kasus di Program Studi Ilmu Administrasi
Bisnis FISIP UNPAR**

Skripsi

Oleh

Eugenie Febby

2014320173

Pembimbing

Yoke Pribadi K., S.AB, M.Si

Bandung

2017



Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik
Program Studi Ilmu Administrasi Bisnis



Tanda Pengesahan Skripsi

Nama : Eugenie Febby
Nomor Pokok : 2014320173
Judul : Rancangan Sistem Informasi Akreditasi (Standar
1,2, dan 4)

Telah diuji dalam Ujian Sidang jenjang Sarjana
Pada Kamis, 14 Desember 2017
Dan dinyatakan **LULUS**

Tim Penguji

Ketua sidang merangkap anggota

Dr. Agus Gunawan, S.Sos., B.App.com.,
MBA., M.Phil

: 


Sekretaris

Yoke Pribadi Kornarius, S.AB., M.Si.

: 

Anggota

Gandhi Pawitan, Ph.D

: 

Mengesahkan,
Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik



Dr. Pius Sugeng Prasetyo, M.Si



Pernyataan

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Eugenie Febby
NPM : 2014320173
Jurusan/Program Studi : Ilmu Administrasi Bisnis
Judul :Rancangan sistem informasi akreditasi (standar 1, 2, dan 4)

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil karya tulis ilmiah sendiri dan bukanlah merupakan karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar akademik oleh pihak lain. Adapun karya atau pendapat pihak lain yang dikutip, ditulis sesuai dengan kaidah penulisan ilmiah yang berlaku.

Pernyataan ini saya buat dengan penuh tanggung jawab dan bersedia menerima konsekuensi apapun sesuai aturan yang berlaku apabila dikemudian hari diketahui bahwa pernyataan ini tidak benar.

Bandung,



(Eugenie Febby)

ABSTRAK

Nama : Eugenie Febby

NPM : 2014320173

Judul : Rancangan sistem akreditasi program studi (standar 1, s2, dan 4)
Studi Kasus di Program Studi Ilmu Administrasi Bisnis FISIP
UNPAR

Masyarakat Ekonomi ASEAN (MEA) diterapkan di Indonesia menjadi salah satu tantangan untuk para akademisi, karena memaksa masyarakat Indonesia bersaing dengan negara lainnya khususnya di Asia Tenggara. Kemampuan bersaing tersebut dapat dicapai perguruan tinggi dengan memperoleh akreditasi A. BAN-PT (Badan Akreditasi Nasional Perguruan tinggi) merupakan lembaga yang mengukur dan memberikan standar akreditasi program studi. Banyaknya elemen standar yang perlu dipahami oleh program studi mengakibatkan manajemen sulit untuk menghafal dan mengingat seluruh elemen penilaian standar akreditasi dari BAN-PT. Salah satu cara untuk membantu mengoptimalkan skor akreditasi yaitu sistem akreditasi yang membantu kegiatan *memonitor* dan pemberian *rangking* (tingkat) prioritas perbaikan pada elemen penilaian akreditasi.

Untuk mencapai tujuan penelitian, penulis menggunakan metode penelitian kualitatif untuk menekankan aspek pemahaman secara mendalam terhadap suatu masalah. *Business Challenge Bundle* digunakan untuk mendapatkan gambaran besar dari analisa sebab-akibat sebuah fenomena sampai menemukan fenomena akar dari penelitian. *MIT90's Framework* digunakan untuk mengetahui pengaruh faktor eksternal social ekonomi terhadap strategi, peran, struktur, proses manajerial, dan teknologi perusahaan/organisasi. Perubahan-perubahan tersebut diolah secara terperinci dan bertahap ke dalam beberapa level dengan menggunakan *Business Process Modelling Notation*.

Berdasarkan hasil analisis, maka untuk mencapai nilai akreditasi A dengan cara *Continuous Improvement*, dihasilkan sistem yang mampu menyediakan dan menyimpan pengisian data/dokumen, menampilkan hasil pengisian data/dokumen, menyediakan dan menyimpan data/dokumen penilaian, dan menampilkan data/dokumen penilaian untuk membantu prodi melaksanakan kegiatan perbaikan.

Kata Kunci: *Continuous Improvement*, Akreditasi Sarjana.

ABSTRACT

Nama : Eugenie Febby

NPM : 2014320173

Title : The design of information systems of accreditation in standard 1, standard 2, and 4

Case Study in Business Administration programme FISIP UNPAR

The ASEAN Economic Community (MEA) implemented in Indonesia forcing Indonesians to compete with other countries, especially in Southeast Asia. Competitive ability can be achieved by obtaining A rating on accreditation university. BAN-PT (Badan Akreditasi Nasional Perguruan tinggi) is an organization who measure and give an accreditation rank to courses. Lots of element assessment in standard accreditation that need to be understood are difficult to be memorized and be remembered by courses. Optimize accreditation scores can be reach by a help from system that can monitor and give rank priority improvements on every elements of accreditation assessment.

To achieve the purpose of research, the authors use qualitative research methods to emphasize aspects of understanding in depth to a problem. The Business Challenge Bundle is used to get big picture of causal analysis of a phenomenon until it exploits the root phenomenon of the research. MIT90's Framework is used to determine the influence of external factors on social economy on strategy, role, structure, managerial process, and technology of company/organization. The changes are processed in detail and gradually into several levels using the Business Process Modelling Notation.

Based on the result of analysis, to achieve the A rating on Accreditation University by Continuous Improvement is create a system that provide place to fill and save filled data/document, show the filled data/document, provide place to evaluation and show the filed evaluation to help prodi carry out improvement activities.

Keywords: Continuous Improvement, Accreditation of Higher education.

KATA PENGANTAR

Puji Syukur kepada Tuhan Yang Maha atas berkat, bimbingan, dan pertolongan-Nya skripsi ini dapat diselesaikan dengan baik dan tepat waktu. Skripsi ini disusun untuk memenuhi syarat kelulusan sarjana di fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik, Program Ilmu Administrasi Bisnis, Universitas Katolik Parahyangan. Dalam membuat skripsi ini terdapat kendala yang dihadapi, tetapi dengan dukungan berbagai pihak dan doa membuat penulis mampu menyelesaikan skripsi ini. Maka dari itu penulis mengucapkan terima kasih kepada :

1. Kedua orang tua, Bapak Ir. Erick Sumali dan Ibu Rusiana , serta kakak saya, Antonius Michael atas doa, dukungan, kasih, dan semangat yang selalu diberikan.
2. Bapak Pius Sugeng selaku Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Katolik Parahyangan.
3. Ibu Banowati Talim selaku ketua Program Studi Ilmu Administrasi Bisnis, Universitas Katolik Parahyangan.
4. Bapak Agus Gunawan selaku dosen seminar dan dosen pembimbing yang telah bersedia meluangkan waktu, tenaga, dan pikiran dengan kesabaran dalam membimbing, memberi petunjuk, pendapat, dan nasehat yang sangat berguna untuk penyusunan skripsi ini.

5. Bapak Yoke Pribadi selaku dosen seminar dan dosen pembimbing yang telah bersedia meluangkan waktu, tenaga, dan pikiran dengan kesabaran dalam membimbing, memberikan ide, petunjuk, pendapat, dan nasehat yang sangat berguna untuk penyusunan skripsi ini.
6. Seluruh dosen pengajar Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik, Universitas Katolik Parahyangan, terutama program Studi Ilmu Administrasi Bisnis yang telah memberikan ilmu, pengetahuan, dan pengalaman selama 3 tahun.
7. Angela Alvita yang selalu memberikan hiburan, dukungan, semangat, bantuan, inspirasi, doa, kasih dan mendengarkan seluruh keluh kesah dalam menyelesaikan skripsi ini.
8. Francisca Felicia yang selalu memberikan hiburan, dukungan, semangat, bantuan, doa, kasih, dan mendengarkan seluruh keluh kesah dalam penyelesaian skripsi ini.
9. Teman-teman seperjuangan Sistem Informasi yaitu Sutera, Agnes, Davin, dan Anggoro yang telah berjuang bersama dalam penyusunan skripsi.
10. Sahabat-sahabat terdekat yang memberikan perhatian dan semangat untuk penyusunan skripsi ini.
11. Semua saudara, teman, dan pihak lain yang mendukung dalam penyusunan skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna. Untuk itu, segala kritik maupun saran akan diterima dengan lapang dada, guna menjadi

bahan masukan dan pertimbangan di masa mendatang. Akhir kata, saya Eugenie Febby sebagai penulis mengucapkan terima kasih dan berharap skripsi ini dapat bermanfaat bagi para pembaca.

Jakarta, 11 Oktober 2017

Penulis,

Eugenie Febby

DAFTAR ISI

ABSTRAK	i
ABSTRACT	ii
KATA PENGANTAR	iii
DAFTAR TABEL	x
DAFTAR GAMBAR	xi
DAFTAR LAMPIRAN	xii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Identifikasi Masalah	7
1.3 Pertanyaan Penelitian	7
1.4 Tujuan Penelitian	8
1.5 Kegunaan Penelitian	8
1.6 Sistematika Penelitian	9
BAB II KAJIAN PUSTAKA	11
2.1 Perguruan Tinggi	11
2.1.1 Universitas	11
2.2 Akreditasi	12
2.2.1 Penilaian Akreditasi	12
2.2.2 BAN-PT	13
2.2.3 Borang	14
2.3 Sistem Informasi Manajemen	14
2.3.1 Tujuan Strategik	15
2.3.2 <i>Monitoring</i>	15

2.3.3	Evaluasi	15
2.3.4	TPS (<i>Transaction Processing System</i>)	16
2.3.5	MIS (<i>Management Information System</i>)	16
2.3.6	<i>Business Challenge Bundle</i>	17
2.3.7	MIT 90s <i>Framework</i>	18
2.3.8	<i>Business Process Modelling Notation</i>	21
2.4	Dimensi Sistem Informasi Manajemen.....	22
BAB III	METODELOGI PENELITIAN	23
3.1	Pendekatan Penelitian	23
3.2	Tipe Penelitian	23
3.3	Peran Penelitian	24
3.4	Lokasi penelitian.....	24
3.5	Sumber dan Jenis Data.....	25
3.5.1	Sumber Data Primer	26
3.5.2	Sumber Data Sekunder	26
3.6	Prosedur pengumpulan dan pengelolaan data.....	26
3.7	Teknik analisa data	27
3.7.1	<i>Business Challenge Bundle</i>	29
3.7.2	MIT 90's <i>Framework</i>	29
3.7.3	<i>Business Process Modelling and Notation (BPMN)</i>	30
3.8	Pengecekan Keabsahan temuan	32
3.9	<i>Operational Variable</i>	34
BAB IV	OBJEK PENELITIAN.....	69
4.1	Sejarah Singkat	69

4.2	Visi, Misi, Tujuan dan Nilai Program Studi Ilmu Administrasi Bisnis	
	69	
4.2.1	Visi Program Studi Ilmu Administrasi Bisnis	69
4.2.2	Misi Program Studi Ilmu Administrasi Bisnis	70
4.2.3	Tujuan dan Nilai Program Studi Ilmu Administrasi Bisnis	70
BAB V	PEMBAHASAN DAN HASIL PENELITIAN	73
5.1	Fenomena-fenomena yang mendukung terwujudnya <i>Continuous Improvement</i>	73
5.2	Faktor-faktor eksternal yang mempengaruhi akreditasi program studi	
	76	
5.2.1	External Socio-Economic	79
5.2.2	Strategy	79
5.2.3	Process	80
5.2.4	Structure	80
5.2.5	Individual and Roles	80
5.2.6	External Environment of Technology	81
5.2.7	Technology	81
5.3	Proses kerja Sistem Akreditasi	81
5.4	Tampilan rancangan sistem yang mendukung tercapainya <i>Continuous Improvement</i>	91
5.4.1	Bagian Admin dan Prodi	92
5.4.2	Bagian <i>Verifier</i>	98
5.4.3	Bagian <i>RECAP</i>	101
5.5	Tanggapan Pengguna	104
BAB VI	KESIMPULAN DAN SARAN	107
6.1	Kesimpulan	107

6.2	Saran	108
	DAFTAR PUSTAKA.....	109
	DAFTAR LAMPIRAN	111

DAFTAR TABEL

tabel 2-1 peringkat hasil akreditasi.....	13
tabel 3-1 operational variabel	34

DAFTAR GAMBAR

gambar II.1 Scott-Morton MIT 90s Framework	18
gambar III.1 MIT 90's Framework	30
gambar III.2 proses kerja rancangan sistem untuk mencapai continuous improvement level 0	31
gambar V.1 Business Challenge Bundle	74
gambar V.2 MIT 90s Framework	77
gambar V.3 Level 0 : Proses kerja rancangan sistem dalam mencapai continuous improvement	82
gambar V.4 level 1 : mengisi data borang standar 1, standar 2, dan standar 4	84
gambar V.5 level 1: memeriksa borang akreditasi yang telah diisi admin.....	86
gambar V.6 level 1: menilai data/dokumen borang akreditasi standar 1-7	87
gambar V.7 Level 2 :merencanakan kegiatan perbaikan standar 1, standar 2, dan standar 4.....	90
gambar V.8 tampilan log in	92
gambar V.9 Tampilan Awal Admin & Prodi	93
gambar V.10 tampilan menu standar 1	93
gambar V.11 standar 1.1.a visi, misi, tujuan	95
gambar V.12 Tampilan Tambah Dokumen	96
gambar V.13 Penilaian dan hal yang perlu diperbaiki	97
gambar V.14 Tampilan menu Awal Verifier.....	99
gambar V.15 Penilaian Standar 1 (verifier).....	99
gambar V.16 Penilaian 1.1 a Visi, Misi, Tujuan, Sasaran (Verifier)	100
gambar V.17 RECAP penilaian.....	102

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Tampilan 1.1.b Strategi Pencapaian	111
Lampiran 2 Tampilan Tambah Dokumen 1.1.b Strategi Pencapaian.....	112
Lampiran 3 Tampilan Penilaian dan hal yang perlu diperbaiki standar 1.1.b	113
Lampiran 4 Tampilan Penilaian dan hal yang perlu diperbaiki standar 1.1.b (Verifier).....	114
Lampiran 5 Tampilan standar 1.2 Sosialisasi.....	115
Lampiran 6 Tampilan tambah dokumen standar 1.2 sosialisasi.....	116
Lampiran 7 Tampilan Penilaian dan hal yang perlu diperbaiki standar 1.2 sosialisasi.....	117
Lampiran 8 Tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki standar 1.2 sosialisasi (verifier)	118
Lampiran 9 Tampilan menu standar 2.....	119
Lampiran 10 Tampilan standar 2.1 tata pamong.....	120
Lampiran 11 Tampilan tambah dokumen standar 2.1 tata pamong	121
Lampiran 12 tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki standar 2.1 tata pamong	122
Lampiran 13 tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki standar 2.1 (verifier).....	123
Lampiran 14 tampilan standar 2.2 kepemimpinan	124
Lampiran 15 Tampilan tambah dokumen standar 2.2 kepemimpinan	125
Lampiran 16 Tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki standar 2.2 kepemimpinan	126
Lampiran 17 Tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki standar 2.2 kepemimpinan (verifier).....	127
Lampiran 18 Tampilan standar 2.3 sistem pengelolaan	128
Lampiran 19 tampilan tambah dokumen standar 2.3 sistem pengelolaan.....	129
Lampiran 20 Tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki standar 2.3 .	130

Lampiran 21 tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki standar 2.3 (verifier).....	131
Lampiran 22 Tampilan standar 2.4 penjaminan mutu.....	132
Lampiran 23 tampilan tambah dokumen standar 2.4 penjaminan mutu	132
Lampiran 24 tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki standar 2.4 penjaminan mutu	133
Lampiran 25 tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki standar 2.4 penjaminan mutu	134
Lampiran 26 tampilan 2.5 umpan balik.....	135
Lampiran 27 Tampilan tambah dokumen standar 2.5 umpan balik	135
Lampiran 28 tampilan dan hal yang perlu diperbaiki standar 2.5 umpan balik	136
Lampiran 29 Tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki standar 2.5 umpan balik	137
Lampiran 30 Tampilan standar 2.6 upaya keberlanjutan program studi.....	138
Lampiran 31 tampilan tambah dokumen standar 2.6 upaya keberlanjutan program studi.....	138
Lampiran 32 tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki standar 2.6 ..	139
Lampiran 33 Tampilan penilaian dan hal yang diperbaiki standar 2.6 (verifier)	140
Lampiran 34 tampilan standar 4 Sumber Daya Manusia	140
Lampiran 35 Tampilan standar 4 sumber daya manusia (verifier)	141
Lampiran 36 Tampilan standar 4.1 Dokumen Pedoman.....	142
Lampiran 37 Tampilan Tambah Dokumen standar 4.1 dokumen pedoman ..	143
Lampiran 38 Tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki standar 4.1 dokumen pedoman	144
Lampiran 39 tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki standar 4.1 dokumen pedoman (verifier)	146
Lampiran 40 Tampilan standar 4.2 sistem monitoring dan evaluasi.....	148
Lampiran 41 Tampilan dokumen pedoman monitoring dan evaluasi standar 4.2	148

Lampiran 42 Tampilan tambah dokumen pada dokumen pedoman monitoring dan evaluasi	148
Lampiran 43 tampilan kegiatan pelaksanaan monitoring dan evaluasi standar 4.2	149
Lampiran 44 tampilan tambah dokumen pada kegiatan monitoring dan evaluasi standar 4.2	150
Lampiran 45 Tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki standar 4.2 monitoring dan evaluasi	151
Lampiran 46 Tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki standar 4.2 monitoring dan evaluasi (verifier).....	153
Lampiran 47 Tampilan menu standar 4.3 dan 4.4 Dosen.....	155
Lampiran 48 Tampilan pengisian data/dokumen Kualifikasi Dosen	155
Lampiran 49 Tampilan daftar kualifikasi dosen.....	156
Lampiran 50 Tampilan pengisian data/dokumen kinerja dosen di bidang akademik	157
Lampiran 51 Tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki untuk dosen tetap standar 4.3.....	157
Lampiran 52 Tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki untuk dosen tetap standar 4.3 (verifier)	160
Lampiran 53 Tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki untuk dosen tidak tetap standar 4.4.....	164
Lampiran 54 Tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki untuk dosen tidak tetap standar 4.4 (verifier)	165
Lampiran 55 Tampilan standar 4.5 peningkatan mutu kualitas SDM.....	166
Lampiran 56 Tampilan Tambah dokumen kegiatan tenaga ahli	167
Lampiran 57 Tampilan tambah Dokumen peningkatan kemampuan dosen tetap	167
Lampiran 58 Tampilan tambah dokumen kegiatan dalam seminar ilmiah/lokakarya/penataran/workshop/pagelaran/pameran/peragaan	168
Lampiran 59 tampilan Tambah dokumen prestasi	168
Lampiran 60 Tampilan tambah dokumen reputasi jejaring dosen	169

Lampiran 61 Tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki standar 4.5 upaya peningkatan mutu kualitas SDM.....	170
Lampiran 62 Tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki standar 4.5 upaya peningkatan mutu kualitas (verifier).....	172
Lampiran 63 Tampilan menu standar 4.6 Tenaga kependidikan	174
Lampiran 64 Tampilan tambah dokumen kualifikasi tenaga kependidikan...	175
Lampiran 65 Tampilan Tambah dokumen upaya-upaya untuk keberlanjutan prodi standar 4.6	175
Lampiran 66 tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki standar 4.6 kualifikasi akademik.....	176
Lampiran 67 tampilan penilaian dan hal yang perlu diperbaiki standar 4.6 kualifikasi akademik (verifier)	178
Lampiran 68 Matriks Penilaian Standar 1 Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran, serta Strategi Pencapaian	180
Lampiran 69 Matriks penilaian Standar 2 Tata pamong, kepemimpinan, sistem pengelolaan, dan penjaminan mutu	181
Lampiran 70 Matriks Penilaian Standar 4 Sumber daya Manusia	184

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang Masalah

Indonesia merasakan perubahan dalam segala hal berlangsung terus-menerus seiring perkembangan dunia yang begitu pesat. Perubahan tersebut membuat setiap individu maupun negara dipaksa untuk siap dalam bersaing dan bertahan. Persiapan yang dapat dilakukan adalah pendidikan, maka dari itu pentingnya kualitas pendidikan yang dimiliki setiap individu di Indonesia karena pendidikan dianggap menjadi salah satu pengukur kualitas dari setiap individu.

Perguruan tinggi di Indonesia harus menciptakan lulusan yang mampu bersaing dan mempertahankan negara dari pesaing akademisi asing (Bayu, 2015). Kemampuan bersaing tersebut dapat dicapai perguruan tinggi dengan memperoleh akreditasi A melalui standar yang diberikan oleh BAN-PT (Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi). Pentingnya nilai akreditasi karena akreditasi merupakan mutu/kualitas dari perguruan tinggi, sehingga untuk menunjukkan mutu/kualitas yang baik maka perguruan tinggi meraih akreditasi A. Indonesia memiliki 3000 lebih perguruan tinggi, diantaranya terdapat 504 universitas. BAN-PT sudah menerbitkan akreditasi untuk 96 universitas di

Indonesia, dan diantaranya hanya terdapat 21 universitas yang sudah terakreditasi A (BAN-PT, 2016).

Dalam pemberian nilai akreditasi, BAN-PT menerapkan standar akreditasi untuk seluruh program studi sarjana yang ada di Indonesia. Standar akreditasi merupakan komitmen program studi sarjana dan komitmen terhadap efektivitas program pendidikan yang dikemas dalam 7 standar. 7 Standar tersebut adalah

Standar 1: Visi, misi, tujuan, dan sasaran, serta strategi pencapaian

Standar 2. Tata Pamong, kepemimpinan, sistem pengelolaan dan penjaminan mutu

Standar 3. Mahasiswa dan Lulusan

Standar 4. Sumber Daya Manusia

Standar 5. Kurikulum, pembeajaran dan suasana akademik

Standar 6. Pembiayaan, sarana dan prasarana, serta sistem informasi

Standar 7. Penelitian dan pelayanan atau pengabdian kepada masyarakat dan kerja sama

Pada penelitian ini, hanya membahas 3 standar dari 7 standar yang dimiliki oleh BAN-PT yaitu standar 1, standar 2, dan standar 4. (BAN-PT, 2008).

Standar 1 yaitu visi, misi, tujuan dan sasaran, serta strategi pencapaian. Standar ini membahas kejelasan dan kerealistikan visi, misi tujuan, sasaran, strategi pencapaian dan sosialisasi.

Kejelasan dan kerealistikan visi, misi, tujuan, sasaran dilakukan dengan memastikan bahwa setiap kegiatan yang direncanakan oleh program studi sesuai dengan visi, misi, tujuan dan sasaran yang dimiliki program studi.

Strategi pencapaian merupakan kegiatan yang telah dicapai program studi dan didukung dengan bukti lengkap serta tahapan waktu yang jelas

Sosialisasi membahas tentang pemahaman visi, misi, tujuan, dan sasaran program studi oleh seluruh sivitas akademika dan tenaga kependidikan agar mereka dapat memberikan keterlibatan demi tercapainya tujuan program studi. (BAN-PT, 2008)

Standar 2 yaitu tata pamong, kepemimpinan, sistem pengelolaan dan penjaminan mutu. Tata pamong adalah sistem yang menjamin terwujudnya visi, terlaksanakannya misi untuk mencapai tujuan dan memenuhi 5 aspek yaitu kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab dan adil.

Tata pamong membahas tentang kepemimpinan operasional, kepemimpinan organisasi, dan kepemimpinan publik yang dimiliki oleh program studi. Kepemimpinan operasional merupakan koordinasi program studi, dosen, dan mahasiswa untuk menyusun kegiatan yang mengimplementasikan visi dan misi. Kegiatan tenaga ahli untuk mengikuti seminar, menjadi pembicara merupakan salah satu cara untuk mencapai kepemimpinan operasional yang efektif. Kepemimpinan organisasi mengatur pembagian tugas di dalam organisasi. Pembagian tugas di organisasi dapat berupa penyusunan rencana kerja, rekrutasi dosen baru, kerja sama dengan pihak

eksternal, dan penjaringan mahasiswa. Kepemimpinan publik yang efektif yaitu membangun pendekatan profesional dengan lembaga eksternal, seperti menjadi anggota di bidang ilmu tingkat nasional, serta kegiatan dosen menjadi pembicara dalam pelatihan atau pembicara tamu di luar program studi.

Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup *planning, organizing, staffing, leading, dan controlling* untuk mencapai tata pamong yang efektif. Tercapainya sistem pengelolaan yang efektif diperlukan struktur organisasi untuk pembagian tugas, pedoman tertulis untuk sistem seleksi, dokumen pelaksanaan dan evaluasi kinerja tenaga kependidikan.

Sistem tata pamong bertujuan untuk penjaminan mutu di program studi sesuai dengan standar dan adanya umpan balik yang ditindak lanjuti serta didukung oleh dokumen yang lengkap. Penjaminan mutu di program studi dapat dilakukan dengan peningkatan kemampuan dosen melalui program tugas belajar di bidang yang sesuai dengan program studi serta mengetahui jumlah penelitian dan pengabdian yang dilakukan oleh setiap dosen. Angket merupakan salah satu cara untuk mendapatkan umpan balik dari mahasiswa maupun dosen yang selanjutnya akan disimpan, dievaluasi, dan ditindak lanjuti untuk memperbaiki umpan balik yang negatif.

Salah satu upaya untuk menjamin keberlanjutan program studi dilakukan dengan adanya prestasi memperoleh dana hibah dari institusi internasional seperti penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik (BAN-PT, 2008)

Standar 4 adalah sumber daya manusia. Standar ini membahas tentang pedoman dan bukti tertulis sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, serta pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan

Sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja tenaga kependidikan seperti absensi, jumlah penelitian, jumlah pengabdian untuk mengetahui kinerja dan mutu dari dosen dan tenaga kependidikan.

Kualifikasi akademik, kompetensi, dan jumlah dosen tetap dan tidak tetap menjadi jaminan mutu program studi. Kualifikasi dosen diukur dari tingkat pendidikan dosen, sedangkan kualitas kinerja Dosen diukur dari jumlah penelitian, jumlah pengabdian serta kehadiran dosen tetap dan tidak tetap dalam mengajar.

Peningkatan mutu sumber daya manusia yang dilakukan untuk meningkatkan kualifikasi dosen. Peningkatan kualifikasi dapat dilakukan dengan cara memberikan program belajar, mengundang tenaga ahli untuk menjadi pembicara dalam seminar/pelatihan, (BAN-PT, 2008)

Berdasarkan standar 1, standar 2, dan standar 4, terdapat kendala yaitu banyak elemen yang perlu dipenuhi program studi khususnya program studi Ilmu Administrasi Bisnis (IAB) Universitas Parahyangan (UNPAR) untuk meraih nilai akreditasi A. Program Studi IAB akan lebih mudah memenuhi elemen standar dari BAN-PT jika dibantu oleh sebuah sistem yang mencakup keseluruhan elemen standar. Sistem tersebut dapat membantu prodi untuk memonitor dan membantu *verifier* dalam memberikan peringkat prioritas

perbaikan (evaluasi) sehingga tercapainya *Continuous Improvement*. Sistem akan menyediakan tempat untuk pengisian data dan membantu menampilkan data untuk dievaluasi oleh *verifier* sehingga program studi dapat *memonitoring* dan melaksanakan kegiatan perbaikan secara terus-menerus berdasarkan *rangking* (peringkat) prioritas perbaikan yang diberikan oleh *verifier*.

Untuk tercapainya *Continuous Improvement* pada program studi IAB, maka rancangan sistem akan dibantu dengan sistem informasi *Transaction Processing Systems (TPS)* dan *Management Information Systems (MIS)*. TPS merupakan sistem informasi bisnis yang memasukan data (kegiatan/aktivitas) dan menyimpan data di komputer. *Management Information System (MIS)* merupakan sistem informasi bisnis berupa kumpulan data-data dan diubah menjadi sebuah informasi. Informasi yang diperoleh dapat dievaluasi oleh *verifier* untuk memberikan komentar dan hal-hal yang perlu diperbaiki. Hasil evaluasi dari *verifier* dapat digunakan oleh Program Studi untuk merancang dan melaksanakan kegiatan perbaikan. (Al-Mamary, Shamsuddin, & Aziati, 2014).

Penelitian ini sangat penting mengingat bahwa universitas menerima pemasukan dari mahasiswa, maka dari itu program studi harus memberikan kepuasan kepada mahasiswa sesuai ukuran nilainya. Salah satunya adalah nilai institusi (akreditasi) yang optimal. Penelitian ini juga mempermudah program studi IAB untuk mengingat dan memenuhi seluruh elemen dari standar yang diberikan BAN-PT. Model sistem informasi *Continuous Improvement* yang mencakup keseluruhan elemen standar akreditasi membantu program studi

IAB untuk memonitor (memastikan bahwa data yang diisi oleh admin bersifat valid), dan membantu *verifier* dalam evaluasi dan pemberian peringkat prioritas perbaikan untuk prodi melaksanakan kegiatan perbaikan secara terus menerus.

1.2 Identifikasi Masalah

Berdasarkan gejala fenomena data dan fakta yang diperoleh dalam latar belakang masalah, berikut ini akan dikemukakan pokok-pokok persoalan dari fenomena dan gejala tersebut. Jika tidak diselesaikan dapat menghambat program studi IAB dalam mengambil keputusan demi tercapai akreditasi A. identifikasi masalah yaitu sebagai berikut.

1. Banyaknya elemen penilaian standar akreditasi yang perlu dipahami oleh program studi sehingga manajemen sulit untuk menghafal dan mengingat seluruh elemen standar dari BAN-PT.
2. Sulitnya proses monitoring dan pemberian tingkat prioritas perbaikan pada elemen penilaian standar akreditasi.

1.3 Pertanyaan Penelitian

Sesuai dengan pokok-pokok masalah yang dikemukakan, berikut ini akan dibahas permasalahan yang akan diuji dan dianalisis dalam penelitian, yaitu sebagai berikut :

Seperti apa rancangan sistem informasi yang dapat mendukung prodi untuk melakukan monitoring dan menentukan prioritas perbaikan dalam rangka mengoptimalkan skor akreditasi?

1.4 Tujuan Penelitian

Ditinjau dari permasalahan, berikut ini akan dijabarkan hasil pokok yang ingin dicapai dalam penelitian ini, yaitu sebagai berikut :

Memberikan rekomendasi rancangan sistem informasi untuk mencapai *Continuous Improvement* yang membantu prodi melakukan proses *monitoring* dan menentukan prioritas perbaikan.

1.5 Kegunaan Penelitian

Kegunaan penelitian yang diharapkan dapat dihasilkan dari penelitian ini, yaitu sebagai berikut:

1. Bagi Penulis

Hasil penelitian diharapkan dapat memberikan pengetahuan dan keterampilan di bidang ilmu sistem informasi untuk akreditasi program studi sarjana.

2. Bagi Perusahaan/Organisasi

Penelitian ini dapat menjadi masukan untuk membangun sistem informasi akreditasi program studi sarjana yang bermanfaat, sehingga

terwujudnya sistem informasi yang dapat membantu program studi IAB mengoptimalkan skor akreditasi..

3. Bagi Pihak lain

Hasil penelitian diharapkan dapat menambah wawasan tentang *Continuous Improvement* yang dapat digunakan untuk meningkatkan kinerja organisasi/perusahaan dalam menghadapi persaingan.

1.6 Sistematika Penelitian

Penyusunan pokok-pokok bahasan dalam penelitian ini memiliki keterkaitan. Dalam Bab I yaitu pendahuluan dijabarkan latar belakang penelitian, identifikasi dan rumusan masalah, tujuan penelitian, kegunaan penelitian dan sistematika pengajian.

Dalam bab II yaitu bab landasan teori atau kerangka teoritis akan dijabarkan mengenai teori-teori yang relevan dalam penelitian. Teori tersebut seperti standar akreditasi BAN-PT, *monitoring*, evaluasi, *Business Challenge Bundle*, *MIT 90s Framework*, *Business Process Modelling Notation* dan kajian teori yang berhubungan dengan standar 1, standar 2, dan standar 4

Dalam bab III yaitu metodologi penelitian dijabarkan secara terperinci dan mendetail tentang cara kerja dan alat kerja penelitian serta deskripsi data baik secara kualitas, dan dasar pemilihan data yang digunakan.

Dalam bab IV menjelaskan tentang objek penelitian, yaitu berupa sejarah Program Studi Administrasi Bisnis (IAB) di Universitas Katholik Parahyangan

Dalam bab V menjabarkan pembahasan dan hasil penelitian melalui 3 teknik analisis data yaitu *Business Challenge Bundle*, *MIT 90s Framework*, dan *Business Process Modelling Notation (BPMN)*

Dalam bab VI yaitu kesimpulan dan saran, membahas tentang kesimpulan yang diberikan berupa jawaban singkat dari identifikasi masalah dan membahas saran dari peneliti terhadap perusahaan.