

BAB IV

KESIMPULAN

Salah satu instrumen kebijakan luar negeri yang dapat dilakukan oleh negara untuk mencapai kepentingan nasionalnya adalah melalui perang dengan negara lain. Di balik keputusan tersebut, terdapat studi mengenai media sebagai salah satu *societal preferences* yang menjadi jembatan penghubung antara aspirasi masyarakat dengan para pembuat kebijakan. Model pluralis juga mengatakan bahwa keberadaan aktor lain selain elit politik memiliki andil dalam perumusan kebijakan luar negeri. Untuk melakukan analisa lebih lanjut mengenai studi media dan kebijakan luar negeri, dapat dilakukan dengan melihat bagaimana kedekatan media-media tertentu dengan pihak pemerintah, bagaimana media memberitakan adanya disensus atau perdebatan yang terjadi di kalangan aktor politik, adanya unsur subjektivitas, jenis cerita yang menarik, serta bagaimana seluruh pemberitaan dari media tersebut berdampak pada opini publik. Berdasarkan dengan kerangka pemikiran ini, maka dapat disimpulkan bahwa pemberitaan media nasional Amerika Serikat mengenai Perang Vietnam mempengaruhi kebijakan luar negeri yang diambil oleh pemerintah AS.

Selama terlibat dalam Perang Vietnam, terdapat beberapa momen ketika pemerintah menjalani relasi yang cukup dekat dengan media tanpa diwarnai konflik, seperti pada peristiwa Teluk Tonkin. Kedekatan ini memudahkan pemerintah untuk melakukan kendali atas pemberitaan yang dilakukan oleh

media. Sehingga liputan yang ditulis dan dipublikasikan para jurnalis sesuai dengan agenda yang dimiliki pemerintah, yaitu serangan terhadap Hanoi dilakukan karena pihak AS mendapatkan serangan pertama dari komunis. Dampaknya, perang pun dapat berjalan dengan lancar karena tidak mendapatkan kontroversi yang berarti dari masyarakat, walaupun sebenarnya pemerintah memang sudah berencana untuk melakukan eskalasi militer. Namun sebaliknya, jika hubungan yang dijalin antara pemerintah dengan media bersifat konflik, maka pemerintah akan kesulitan untuk melakukan kendali atas berita yang beredar dan hal ini beresiko dapat mengganggu jalannya perang. Salah satu contohnya adalah peristiwa pembakaran desa Cam Ne oleh tentara marinir Amerika Serikat yang dipublikasikan media dan membuat marah pemerintah.

Pemberitaan media mengenai adanya disensus yang terjadi antar aktor politik juga dapat mempengaruhi jalannya kebijakan. Perdebatan yang terjadi antara pihak militer, menteri pertahanan, penasihat keamanan, dan menteri luar negeri dengan anggota senat terkait keputusan untuk melakukan eskalasi terefleksikan dalam pemberitaan media. Masyarakat pun mendapatkan kesan bahwa terdapat minimnya konsensus dalam pemerintahan. Perdebatan ini juga berperan sebagai pemicu lemahnya kendali yang diterapkan pemerintah kepada media yang nantinya membuat media semakin independen dari pemerintah.

Dalam memberitakan Perang Vietnam, media selalu memiliki unsur subjektif yang memihak ke satu pihak tertentu. Ketika pemerintah menjalin relasi yang baik dengan media, maka pemberitaan media akan memihak kepada sisi pemerintah, seperti saat liputan mengenai Vietnam dikendalikan oleh pemerintah

agar terlihat seperti mematuhi *Geneva Accords* dan perang pun dapat berjalan dengan lancar tanpa adanya protes dari rakyat. Media juga berada di sisi pemerintah ketika para jurnalis mempublikasikan pemberitaan yang sesuai dengan agenda pemerintah terkait peristiwa di Teluk Tonkin, sehingga pemerintah dapat mengeluarkan resolusi untuk melakukan serangan balik tanpa menemukan hambatan yang berarti. Namun sisi subjektivitas media tidak selalu berpihak kepada pemerintah. Setelah insiden Teluk Tonkin, pemberitaan mengenai perang dipengaruhi oleh sisi subjektivitas dari wartawan itu sendiri yang didominasi oleh reporter muda dengan orientasi terhadap karier daripada jenis liputan yang informatif. Akibatnya, tidak ada analisa atau kajian yang kritis mengenai jalannya perang, melainkan sebatas melaporkan apa yang terjadi pada medan perang.

Faktor selanjutnya yang mempengaruhi kebijakan perang Amerika Serikat adalah liputan dari media yang memberitakan cerita-cerita dramatis mengenai perang. Pemberitaan mengenai peristiwa pembunuhan massal di desa My Lai banyak menampilkan gambar eksplisit yang menunjukkan kesan penderitaan manusia (*human suffering*). Pasca Serangan Tet, media juga memperlihatkan fenomena pengungsi dan kondisi Vietnam yang menyedihkan dengan berbagai macam atribut militer melintas di kota. Jenis cerita yang menarik ini mendapatkan perhatian dari sebagian besar masyarakat Amerika, sehingga editor eksekutif pun mendesak korespondennya untuk menulis liputan yang serupa.

Dengan berbagai macam liputan yang dipenuhi oleh gambar eksplisit dan cerita dramatis, pemberitaan media ini akhirnya mempengaruhi opini publik terhadap kebijakan pemerintah. Ketika jurnalis Amerika seperti Walter Cronkite

meragukan perkembangan perang dan melaporkan hal yang berbeda dari kesan yang selama ini ditunjukkan oleh pemerintah, maka masyarakat semakin meragukan kredibilitas dari pemerintahnya sendiri. Dukungan yang diberikan publik pun semakin melemah seiring dengan pemberitaan media yang tidak sesuai dengan agenda pemerintah.

Pada akhirnya, pemerintah kehilangan kendali atas pemberitaan yang dilakukan oleh media. Perdebatan dalam pemerintah terkait kebijakan perang terlihat dari publikasi media. Jurnalis, yang awalnya memihak kepada pemerintah, perlahan berubah karena memiliki pertimbangan dan unsur subjektivitasnya sendiri dalam menulis liputan. Masyarakat pun lebih tertarik kepada berita yang mengandung unsur kekerasan dan cerita yang dramatis dengan dipenuhi oleh gambar-gambar eksplisit. Akibatnya, dukungan terhadap pemerintah semakin menurun. Hal ini pun mendesak pemerintah agar mengambil keputusan untuk menghentikan keterlibatannya dalam Perang Vietnam sebagai satu-satunya cara untuk mendapatkan kembali dukungan dari masyarakat.

Ketika pemerintah mengumumkan untuk melakukan negosiasi dengan pihak komunis, perlahan dukungan publik mulai menunjukkan peningkatan. Walaupun dukungan tersebut tidak stabil atau sempat mengalami kenaikan dan penurunan (fluktuatif), namun terlihat jelas pola yang ditunjukkan; bahwa semakin media memberitakan bahwa pemerintah melakukan upaya menuju perdamaian dan menghentikan keterlibatannya dalam perang, maka masyarakat akan menunjukkan dukungannya. Setelah berhasil mendesak pemerintah untuk melakukan negosiasi, dukungan yang besar ditunjukkan oleh publik ketika

akhirnya Amerika berhasil menandatangani perjanjian dengan pihak komunis dalam *Paris Accords*. Dengan ini, dapat disimpulkan bahwa pemberitaan media selama Perang Vietnam mempengaruhi kebijakan luar negeri Amerika melalui kenaikan atau penurunan yang ditunjukkan oleh masyarakat.

Sebagai penutup, penulis melihat bahwa sebuah pelajaran yang dapat diambil dari penelitian ini adalah pemahaman mengenai adanya pemberitaan media konvensional, yaitu dari berita surat kabar dan televisi, yang berperan sebagai *input* bagi kebijakan luar negeri suatu negara. Fenomena yang diangkat dalam penelitian ini menunjukkan bahwa bahwa aktor yang berpengaruh dalam KLN suatu negara tidak hanya terpusat pada pejabat pemerintah ataupun aktor-aktor politik lainnya, melainkan dapat juga dipengaruhi oleh cara media menyampaikan informasi mengenai peristiwa yang terjadi di luar negeri kepada masyarakat dalam negeri. Terungkap juga bagaimana berpengaruhnya media, juga didukung oleh masyarakat, terhadap kebijakan yang diambil pemerintah terutama dalam negara demokrasi.

DAFTAR PUSTAKA

BUKU

- Amadife, Emmanuel N. (1999). *Pre-theories and Theories of Foreign Policy-making*. Maryland: University Press of America.
- Anderson, David L. (2011). *The Columbia History of the Vietnam War*. New York: Columbia University Press.
- Arlen, Michael J. (1982). *Living-Room War*. New York: Penguin Books.
- Barringer, Mark (1998). *The Anti-War Movement in the United States*, diambil dari *Encyclopedia of the Vietnam War: A Political, Social, and Military History* oleh Spencer C. Tucker. Oxford: Oxford University Press.
- Baum, Matthew A. & Groeling, Tim J.. (2010). *War Stories: The Causes and Consequences of Public Views of War*. New Jersey: Princeton University Press.
- Biggs, Michael. (2005). *Dying without Killing: Self-Immolations, 1963-2002*, dalam *Making Sense of Suicide Missions*. Oxford: Oxford University Press.
- Boller, Paul F. Jr. (1995). *Not So!: Popular Myths about America from Columbus to Clinton*. New York: Oxford University Press.
- Bradley, Mark Philip. (2009). *Vietnam at War*. Oxford: Oxford University Press.
- Bratic, Vladimir. (2008). *Examining Peace-Oriented Media in Areas of Violent Conflict*. Roanoke, Virginia: Hollins University.
- Brownmiller, Susan. (1975). *Against Our Will: Men, Women and Rape*. New York: Ballantine Books.
- Buhite, Russell D. (2003). *Calls to Arms: Presidential Speeches, Messages, and Declarations of War*. Wilmington, Delaware: Scholarly Resources Inc..
- Bullard, Natasha. (2010). *The Mercurial Role of the U.S. Media in Wartime: The Vietnam War*. Washington D. C.: Georgetown University.
- Chapmann, Roger & Ciment, James. (2015). *Culture Wars: An Encyclopedia of Issues, Viewpoints and Voices*. New York: Routledge.
- Cihankova, Hana. (2014). *Influence of Media on Vietnam War*. Olomouc: Palacký University.

- Cray, Ed & Kotler, Jonathan & Beller, Miles. (2003). *American Datelines: Major News Stories from Colonial Times to the Present*. Urbana, Illinois: University of Illinois Press.
- Crozier, Michael J. & Huntington, Samuel P. & Watanuki, Joji. (1975). *The Crisis of Democracy: Report on the Governability of Democracies to the Trilateral Commission*. New York: New York University Press.
- Daly, Christopher B. (2012). *Covering America: A Narrative Story of a Nation's Journalism*. Boston: University of Massachusetts Press.
- Doherty, Thomas. (2003). *Cold War, Cool Medium: Television, McCarthyism, and American Culture*. New York: Columbia University Press.
- Douglass, James W. (2008). *JFK and the Unspeakable: Why He Died and Why It Matters*. New York: Touchstone.
- Falabella, J. Robert. (1971). *Vietnam Memoirs; a Passage to Sorrow*. New York: Pageant Press International.
- Felman, Marc D. (1992). *The Military/Media Clash and the New Principle of War: Media Spin*. Alabama: Air University.
- Gallup, Alec M. & Newport, Frank. (2006). *The Gallup Poll: Public Opinion 2004*. Maryland: Rowman and Littlefield.
- Gardner, Hall & Kobtzeff, Oleg. (2012). *The Ashgate Research Companion to War: Origins and Prevention*. Farnham: Ashgate Publishing.
- Goldstein, Gordon M. (2008). *Lessons in Disaster: McGeorge Bundy and the Path to War in Vietnam*. New York: Henry Holt and Company.
- Hallin, Daniel C. (1986). *The Uncensored War: The Media and Vietnam*. New York: Oxford University Press.
- Harris, Paul G. (2009). *Environmental Change and Foreign Policy: Theory and Practice*. New York: Routledge.
- Hammond, William M. (1990). *Public Affairs: The Military and the Media, 1962-1968*. Washington D.C.: Center of Military History United States Army.
- _____. (1999). *Who Were The Saigon Correspondents and Does It Matter?*. Cambridge: Joan Shorenstein Center.
- Head, William P. (2002). *War from above the Clouds: B-52 Operations during the Second Indochina War and the Effects of the Air War on Theory and Doctrine*. Alabama: Air University Press.

- Herman, Peter C. (2004). *Historizing Theory*. New York: State University of New York Press.
- Herring, George C. (2014). *America's Longest War: The United States and Vietnam, 1950-1975*. New York: McGraw Hill Education.
- Hersh, Seymour M.. (1970). *My Lai 4: A Report on the Massacre and Its Aftermath*. New York: Random House.
- Hess, Gary R. (2015). *Vietnam: Explaining America's Lost War*. Wiley Blackwell.
- Jangam, R. T. (1981). *An Outline of International Politics*. New Delhi: Allied Publishers.
- Judge, Edward H. & Langdon, John W. (2017). *The Cold War through Documents: A Global History*. Maryland: Rowman & Littlefield.
- Kimball, Jeffrey P. (2005). *To Reason Why: The Debate about the Causes of U.S. Involvement in the Vietnam War*. Oregon: Resource Publications.
- King, Laura. (2012). *The Media and the Military in Vietnam and Afghanistan*. Oxford: University of Oxford.
- Kissinger, Henry. (2007). *Ending the Vietnam War*. New York: Chelsea House Publishers.
- Kobrick, Jake. (2014). *The Pentagon Papers in the Federal Courts*. Washington D.C.: Federal Judicial Center.
- Kothari, C. R. (2004). *Research Methodology: Methods and Techniques*. New Age International (P) Limited. New Delhi.
- Landers, James. (2004). *The Weekly War: Newsmagazines and Vietnam*. Columbia: University of Missouri Press.
- Livingstone, Sonia. (1993). *Talk on Television: Audience Participation and Public Debate*. London: Routledge.
- Mastny, Vojtech & Byrne, Malcolm (2005). *A Cardboard Castle?: An Inside History of the Warsaw Pact, 1955-1991*. New York: Central European University Press.
- McInnes, Colin J. (1992). *Security and Strategy in the New Europe*. London: Routledge.
- McMahon, Robert J. (2008). *Major Problems in the History of the Vietnam War*. Boston: Houghton Mifflin.

- McMahon, Robert J. & Zeiler, Thomas W. (2012). *Guide to U.S. Foreign Policy: A Diplomatic History*. California: CQ Press.
- Mumford, Andrew. (2013). *Proxy Warfare*. Cambridge: Polity Press.
- O'Brien, Robert J. (1987). *The Attack on the American Embassy during Tet, 1968: Factors that Turned a Tactical Victory into a Political Defeat*. Amherst: University of Massachusetts.
- Olson, James S. & Roberts, Randy. (1998). *My Lai: A Brief History with Documents*. Boston: Palgrave Macmillan.
- Politi, Christina. *American Intervention in Greece 1946-64*. Bologna: The Johns Hopkins University.
- Proctor, Patrick E. (2014). *The Vietnam War Debate and the Cold War Consensus*. Manhattan: Kansas State University.
- Rid, Thomas & Hecker, Marc. (2009). *War 2.0: Irregular Warfare in the Information Age*. London: Praeger Security International.
- Rising, George. (2010). *Stuck in the Sixties: Conservatives and the Legacies of the 1960s*. Indiana: Xilbris.
- Robinson, Piers. (2008). *The Role of Media and Public Opinion, dalam Foreign Policy: Theories, Actors, Cases*. Oxford: Oxford University Press.
- Salisbury, Harrison E.. (1967). *Behind the Line: Hanoi*. New York: Harper & Row.
- Schmitz, David F. (2005). *The Tet Offensive: Politics, War, and Public Opinion*. Maryland: Rowman & Littlefield.
- Sevy, Grace. (1989). *The American Experience in Vietnam: A Reader*. Norman, Oklahoma: University of Oklahoma Press.
- Smith, Steve & Hadfield, Amelia & Dunne, Timothy (2008). *Foreign Policy: Theories, Actors, Cases*. New York: Oxford University Press.
- Spencer, Graham. (2005). *The Media and Peace: From Vietnam to the War on Terror*. Basingstoke, UK: Palgrave Macmillan.
- Sweeney, Michael S. (2001). *Secrets of Victory: The Office of Censorship and the American Press and Radio in World War II*. Chapel Hill. North Carolina: The University of North Carolina Press.
- Toppe, Jana. (2011). *Catering to the Silent Majority*. Berlin: Free University of Berlin.

- Tri, Do an Duc. (2013). *Leave the Land You Love: Love the Land where You Live*. Bloomington, Indiana: AuthorHouse.
- Walda, Jim. (2015). *The performance of the CIA during the Tonkin-incident and Tet-offensive*. Rotterdam: Erasmus School of History, Culture, and Communication,
- Wang, Tim. (2016). *Tet Offensive: How Lyndon B. Johnson Won the Battle but Lost the War*. Houston: Rice University.
- Wells, Tom. (1999). "Vietnam Antiwar Movement," dalam buku *The Oxford Companion to Military History* oleh John Whiteclay Chambers. Oxford: Oxford University Press.
- Willbanks, James H. (2007). *The Tet Offensive: A Concise History*. New York: Columbia University Press.
- Wittkopf, Eugene R. & Jones, Christopher M. & Kegley, Charles W. Jr.. (2008). *American Foreign Policy: Pattern and Process*. Belmont, CA: Wadsworth/Thomson Learning.
- Wolfsfeld, Gadi. (2011). *Making Sense of Media and Politics: Five Principles in Political Communication*. New York: Routledge.
- Yin, Robert K. (2009). *Case Study Research: Design and Methods*. California: Sage Publication.
- Young, Peter R.. (1992). *Defence and the Media in Time of Limited War*. New York: Frank Cass.

DOKUMEN RESMI NEGARA

- U.S. Department of State, *NATO*, tersedia di <https://www.state.gov/p/eur/rt/nato/>.
- The Gulf of Tonkin Incident*, National Security Agency, tersedia di https://www.nsa.gov/news-features/decclassified-documents/gulf-of-tonkin/articles/assets/files/release-2/rel2_gulf_tonkin_incident_desoto.pdf
- Office of the Historian. (1947) *The Truman Doctrine*, tersedia di <https://history.state.gov/milestones/1945-1952/truman-doctrine>.
- Government Publishing Office, *Gulf of Tonkin Resolution*, tersedia di <https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/STATUTE-78/pdf/STATUTE-78-Pg384.pdf>.

Intelligence Warning of the Tet Offensive in South Vietnam, Central Intelligence Agency, tersedia di https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/DOC_0000097712.pdf.

Office of the Historian. (1961). *Draft Memorandum from the Secretary of Defense (McNamara) to the President*. 5 November 1961, Foreign Relations of the United States 1961–1963, Vol. III, tersedia di <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1964-68v03/d189>.

JURNAL

Baldwin, David A. (2000). *Success and Failure in Foreign Policy*, dalam Annual Review of Political Science, Vol. 3. California: Annual Review.

Butterly, Luke. (2012). *Rhetoric and Reality - A History of the Formation of the 'Domino Theory'*, Journal of History Studies Vol. 13. Limerick: University of Limerick.

Cantu, Antonio & Cantu, Sandy. *The Vietnam War: A national Dilemma*. Organization of American Historians.

Coban, Filiz. (2016). *The Role of the Media in International Relations: From the CNN Effect to the Al –Jazeera Effect*, Journal of International Relations and Foreign Policy, Vol. 4, No. 2. American Research Institute for Policy Development.

Dean, Andrea M. & Leeson, Peter T.. (2009). *The Democratic Domino Theory: An Empirical Investigation*, American Journal of Political Science, Vol. 53, No. 3. Bloomington. Indiana: Midwest Political Science Association.

Foust, James C. (2001). *U.S. Television News and Cold War Propaganda, 1947-1960*, dalam *American Journalism*, Vol. 18, No. 2. Routledge.

Griffin, Michael. (2010). *Media Images of War*, jurnal Media, War, & Conflict Vol. 3, No. 1. SAGE Journals.

Hadyniak, Kyle. (2015). *How Journalism Influenced American Public Opinion During the Vietnam War: A Case Study of the Battle of Ap Bac, The Gulf of Tonkin Incident, The Tet Offensive, and the My Lai Massacre*. Honors College.

Hammond, William M. (1989). *The Army and Public Affairs: Enduring Principles*, dalam jurnal Parameters 19. Pennsylvania: US Army War College.

- Head, William. (2006). *Linebacker Operations and U.S. Strategic Bombing At The End Of The Second Indochina War*. Virginia Review of Asian Studies.
- Khamvongsa, Channapha & Russell, Elaine. (2009). *Legacies of War: Cluster Bombs in Laos*. Journal of Critical Asian Studies Vol. 4, No. 2. Routledge.
- Magstadt, Thomas. (1985). *George F. Kennan's Memoirs*, dalam jurnal Political Science Reviewer Vol. 15, No.1. Madison: Center for the Study of Liberal Democracy.
- Nguyen, Phi Vân. (2016). *Fighting the First Indochina War Again? Catholic Refugees in South Vietnam, 1954–59*, Journal of Social Issues in Southeast Asia Vol. 31, No. 1. Heng Mui Keng Terrace, Singapore: Yusof Ishak Institute.
- Phinney Jacqueline. (2011) *And That's the Way It Is: The Media's Role in Ending the Vietnam War*, Dalhousie Journal of Interdisciplinary Management Vol. 7.
- Smith, Tom W. (1983). *The Polls: American Attitudes Toward the Soviet Union and Communism*, dalam jurnal The Public Opinion Quarterly Vol. 47, No. 2. Oxford University Press.
- Soroka, Stuart N. (2003). *Media, Public Opinion, and Foreign Policy*. Harvard International Journal of Press/Politics Vol. 8, No. 1.
- Starr, Adam C. (2013). *The United States' (Mis)interpretation of Containment Theory*. Foreign Policy Journal.
- Tomar, Sanjiv. (2014). *Book Review: Proxy Warfare by Andrew Mumford*, Journal of Defense Studies Vol. 8, No. 2.

WEBSITE

- Adams, Eddie. *The Associated Press*. 1 Februari 1968, tersedia di <http://www.apimages.com/Collection/Landing/Tet-Offensiv-1968/dbf086121a014c7693b788e09fd78b64>.
- Carroll, Joseph. *The Iraq-Vietnam Comparison*, tersedia di <http://news.gallup.com/poll/11998/iraqvietnam-comparison.aspx>.
- Carruthers, Susan L. (2011). *The Media at War*. Houndmills: Palgrave Macmillan.
- CBS News, *Safer's Watershed Report from Cam Ne*, tersedia di <https://www.cbsnews.com/news/controversial-report-changed-war-coverage-in-america/>.

Chaliapin, Boris. (1964). Majalah TIME. 14 Agustus. tersedia di <http://content.time.com/time/covers/0,16641,19640814,00.html>.

Coronel, Sheila S. (2003). *The Role of the Media in Deepening Democracy*. United Nations Online Network in Public Administration and Finance. tersedia di <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/un/unpan010194.pdf>.

Daily Mail, *I've never Escaped from that Moment: Girl in Napalm Photograph that Defined the Vietnam War 40 Years On*, tersedia di <http://www.dailymail.co.uk/news/article-2153091/Napalm-girl-photo-Vietnam-War-turns-40.html>.

Getty Images, tersedia di <http://www.gettyimages.com/detail/news-photo/an-american-tank-of-the-9th-division-among-the-ruins-of-a-news-photo/615208436#an-american-tank-of-the-9th-division-among-the-ruins-of-a-saigon-picture-id615208436>.

_____, tersedia di <http://www.gettyimages.com/detail/news-photo/the-fall-of-saigon-in-vietnam-on-april-30-1975-nlf-guerrilla-news-photo/120449921#the-fall-of-saigon-in-vietnam-on-april-30-1975-nlf-guerrilla-fighters-picture-id120449921>.

Gonchar, Michael. *Teaching the Vietnam War With Primary Sources From The New York Times*, The New York Times, tersedia di <https://www.nytimes.com/2017/03/29/learning/lesson-plans/teaching-the-vietnam-war-with-primary-sources-from-the-new-york-times.html>.

Majalah LIFE. (1969). 5 Desember, tersedia di <http://time.com/3739572/american-atrocity-remembering-my-lai/>.

Reston, James. *The End of the Tunnel*, The New York Times, tersedia di <http://www.nytimes.com/1975/04/30/archives/the-end-of-the-tunnel.html>.