

BAB 6

KESIMPULAN DAN SARAN

6.1 Kesimpulan

Penelitian ini dilakukan berdasarkan kerangka konseptual bahwa pengungkapan CSR yang terdiri dari kategori ekonomi, lingkungan, dan sosial (sesuai dengan *Global Reporting Initiative*) berpengaruh terhadap kinerja keuangan perusahaan (ROA). Skor pengungkapan CSR dari masing-masing kategori dijadikan variabel independen sedangkan ROA adalah variabel dependen.

Berdasarkan hasil pengujian dan analisis yang telah dilakukan dapat ditarik simpulan sebagai berikut :

CSR yang dilakukan oleh sembilan Perseroan Terbatas dalam lima tahun tidak memiliki signifikansi terhadap kinerja keuangan yang diukur melalui ROA. Kesimpulan tersebut diperoleh dari besarnya hasil uji t yang dimana tidak satupun kategori memiliki nilai uji T di bawah 0,05. Untuk kategori ekonomi nilai uji t adalah sebesar $0,054 > 0,05$, kategori lingkungan $0,454 > 0,05$, dan kategori sosial $0,327 > 0,05$ yang berarti kategori tersebut memiliki nilai di atas taraf signifikansi 0,05 (5%).

Tidak adanya signifikansi kegiatan CSR terhadap kinerja keuangan perusahaan dapat saja terjadi karena koefisien determinasi yang rendah. Koefisien determinasi dari hasil perhitungan hanya berada di kisaran 15,2%, yang berarti keberhasilan

perusahaan dalam melakukan kegiatan CSR tidak dapat memberikan jaminan pasti bahwa ROA yang didapatkan perusahaan tersebut akan mengalami kenaikan.

6.2 Saran

Saran-saran yang dapat diberikan berdasarkan hasil penelitian adalah sebagai berikut :

1. Untuk penelitian yang akan datang dapat menggunakan variabel kinerja keuangan lain selain ROA.
2. Penelitian selanjutnya diharapkan mengembangkan jangka waktu periode pengambilan sampel lebih dari 5 tahun agar hasil yang diperoleh dapat lebih baik.
3. Penelitian selanjutnya diharapkan dapat menambah jumlah sampel penelitian agar hasil yang diperoleh bisa lebih mencerminkan pengaruh pengungkapan CSR terhadap kinerja keuangan.
4. Untuk penelitian selanjutnya dapat digunakan sampel yang dikelompokkan berdasarkan industrinya sehingga menunjukkan karakteristik.

Saran untuk perusahaan yang berniat untuk melakukan CSR :

1. CSR lebih baik dilakukan dengan tujuan untuk memberikan dampak positif pada masyarakat dengan tanpa pamrih. Karena dari hasil penelitian ini dan beberapa penelitian yang dilakukan oleh beberapa narasumber yang dilampirkan dalam penelitian ini, diketahui bahwa tidaklah bijaksana apabila CSR dilakukan semata-mata mencari keuntungan finansial yang lebih lagi.

2. CSR dapat digunakan sebagai wadah untuk menjalin hubungan dengan beberapa instansi atau anggota masyarakat, ataupun dapat digunakan sebagai salah satu cara untuk mengembangkan *public relation* atau *brand awareness* yang dimiliki masyarakat. Kegiatan CSR dapat diliput oleh media massa yang notabene akan dapat menggapai lebih banyak *audience* apabila dibandingkan dengan cara-cara promosi konvensional.

DAFTAR PUSTAKA

- ALFIAN, A. H. (2013). PENGARUH ELEMEN CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY TERHADAP RENTABILITAS. 9-11.
- Arianto. (2006 dalam Rosiana). *Struktur Kepemilikan, Profitabilitas, Pertumbuhan Aktiva Dan Perbankan*.
- Bank Indonesia. (n.d.). Laporan Pengawasan Perbankan.
- BeritaSatu.com. (n.d.). <http://www.beritasatu.com/ekonomi/368015-bank-terbaik-2016-versi-majalah-investor.html>.
- Bertens, K. (2008). *Pengantar Etika Bisnis*. Yogyakarta: Kanisius.
- Bhattacharya. (n.d.). Doing better at doing good : When, Why, and How Consumers Respond to Corporate Social Initiatives. *California Management Review* .
- Bhattacharya. (2011). *What really drives value in corporate responsibility ?*
- Bowen, H. (1953). *Social Responsibility of the Businessman*.
- Bursa Efek Indoneia. (2010). <http://www.idx.co.id>. Retrieved 06 27, 2017, from Indonesia Stok Exchange Web Site: <http://www.idx.co.id/id-id/beranda/perusahaantercatat/profilperusahaantercatat.aspx>
- C.R. Snyder, S. J. (2007). *Positive psychology: the scientific and practical explorations of human strengths*. Thousand Oaks, California: Sage Publications, Inc.
- Copenhagen Business School. (2015). The Impact of CSR on Financial Performance.
- Cowen. (1987). *Survey and Research Institute Inc*.
- Daniri, A. (2005). *Good Corporate Governance, Konsep Penerapannya Dalam Konteks Indonesia*. Jakarta: PT Ray Indonesia.
- Elkington, J. (1998). *Cannibals With Forks The Triple Bottom Line in 21st Century Business* .
- Gapensi. (1996). *Susanti*.
- Gosling, P. v. (2008). The Worth of Values A literature review on the relation between Corporate Social and Financial Performance.

- Gurvy, K. (2006). Integrating Social Aspect into The Business. *Corporate Social Responsibility* .
- Jose Allouche, P. L. (2005). A Meta-analytical investigation of the relationship between corporate social and .
- Latifah, F. (2012). Hubungan Karakteristik Anak Usia Sekolah dengan Kejadian Bullying di Sekolah Dasar X di Bogor.
- Lopez. (2007). Sustainable development and corporate performance: A study based on the Dow Jones Sustainability Index. *Journal of Business Ethics* , 285-300.
- Milton, F. (1970). *The Social Responsibility of Business Is to Increase Its Profits*.
- Nistantya, D. S. (2010). Pengaruh Corporate Social Responsibility Terhadap Profitabilitas Perusahaan.
- Orlitzky, M. (2008). *Corporate Social Performance and Financial Performance* . Oxford: Oxford University Press.
- Plenborg, T. &. (2012). *Financial statement analysis*. England: Harlow.
- Ratnawati. (2008). *Menu Wajib Perbankan*.
- Role Business. (1999). *WBCSD.com*. Retrieved from <http://www.wbcds.org/templates/TemplateWBCS>
- Sekaran, U. (2013). *Research Methods For Business*. United States: John Wiley & Sons Ltd.
- Waddock, S. &. (1997). The corporate social performance-financial performance link. *Strategic Management Journal* , 308.
- WBP. (n.d.). Retrieved from <http://www.beritasatu.com/ekonomi/368015-bank-terbaik-2016-versi-majalah-investor.html>.
- Weber, M. (2008). The Business Case for Corporate Social Responsibility : A Company Level Measurement Approach for CSR. *European Management Journal* , 26:247-261.