

## BAB 6

### KESIMPULAN DAN SARAN

#### 6.1 Kesimpulan

Dari hasil penelitian mengenai sistem pendeteksian *malware*, dapat disimpulkan bahwa:

1. Pada tahap analisis dapat disimpulkan bahwa teknik analisis dinamis bisa digunakan untuk mendeteksi aktifitas *malware* yang sedang berjalan. Hal ini dapat dilihat di bagian 3.3.
2. Perekaman aktifitas dari proses yang berjalan dapat dicapai dengan cara meng-*hook* proses yang bersangkutan. Dengan perekaman ini aktifitas dari *malware* pun dapat dideteksi dan dapat diproses lebih lanjut. Hal ini dapat dilihat di bagian 3.2.
3. Pendeteksian *malware* yang dilakukan dengan menggunakan program yang dibangun dianggap cukup baik karena dari 7 percobaan fungsional memiliki tingkat deteksi 100%, dan dari 5 pengujian eksperimental memiliki tingkat deteksi 80%, dikarenakan adanya satu *malware* yang tidak terdeteksi. Hal ini dapat dilihat di bagian 5.3.
4. Pengiriman data ke server tentang aktifitas *malware* yang berjalan di sebuah sistem sudah berjalan dengan baik. Hal ini dapat dilihat di bagian ??.
5. Program pendeteksi aktifitas tersembunyi yang dibuat sudah memenuhi tujuan dari penelitian yang dilakukan yaitu membuat aplikasi yang dapat mendeteksi aktifitas *malware* di komputer dan mengirimkan data tentang aktifitas yang terjadi di komputer.

#### 6.2 Saran

Berdasarkan kesimpulan yang telah dipapar idi atas, maka penulis dapat memberikan saran diantaranya:

1. Program jika dibangun di atas bahasa C++, akan berjalan lebih cepat. Pada saat ini, ketika program dijalankan, program yang dihook akan mengalami *delay* sekitar 1 sampai 2 detik. Hal ini disebabkan bahasa pemrograman C# tidak bisa langsung melihat ke memori, sedangkan bahasa pemrograman C++ bisa langsung melihat ke memori. Sehingga bahasa pemrograman C++ dianggap bisa lebih cepat dari C#.



## DAFTAR REFERENSI

- [1] Elisan, C. (2012) *Malware, Rootkits & Botnets A Beginner's Guide* Beginner's Guide. McGraw-Hill Education.
- [2] LLC, C., Mitchell, M., Samuel, A., dan Oldham, J. (2001) *Advanced Linux Programming* Landmark. Pearson Education.
- [3] Father, H. (2004) Hooking windows api - technics of hooking api functions on windows. *CodeBreakers-Journal*, **1**.
- [4] R, V. dan Raii, N. (2012) Windows api based malware detection and framework analysis. *International Journal of Scientific and Engineering Research*, **3**.
- [5] Aycock, J. (2006) *Computer Viruses and Malware*. Springer US.
- [6] Ki, Y., Kim, E., dan Kim, H. K. (2015) A novel approach to detect malware based on api call sequence analysis. *Int. J. Distrib. Sen. Netw.*, **2015**, 4:4-4:4.
- [7] Richter, J. (1999) *Programming Applications for Microsoft Windows*. Microsoft Press.
- [8] Damodaran, A., Troia, F. D., Visaggio, C. A., Austin, T. H., dan Stamp, M. (2017) A comparison of static, dynamic, and hybrid analysis for malware detection. *J. Computer Virology and Hacking Techniques*, **13**, 1-12.
- [9] Moser, A., Kruegel, C., dan Kirda, E. (2007) Limits of static analysis for malware detection. *In 23rd Annual Computer Security Applications Conference (ACSAC), IEEE Computer*. Society Press. USA.