

BAB 5

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1. Kesimpulan

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan, penulis menarik kesimpulan sebagai berikut:

- i. Kualitas informasi merupakan hal penting yang harus diperhatikan oleh individu dan organisasi. Dilakukan pembahasan secara umum dalam konteks kualitas informasi. Kualitas informasi berarti kesesuaian dengan persyaratan dan dapat memenuhi ekspektasi konsumen informasi. Setiap penelitian mengemukakan dimensi kualitas informasi yang berbeda-beda sesuai dengan konteks yang dibahas dalam penelitian bersangkutan. Dalam penelitian ini dibahas secara umum terkait dengan dimensi kualitas informasi apa saja yang paling penting. Dari 58 dimensi, terdapat 11 dimensi yang dianggap penting dalam kualitas informasi. Di antaranya adalah *accuracy, reliable, relevance, timeliness/currency, completeness, appropriate amount, understandability, consistency, concise, accessible, dan security*.
- ii. Banyak metodologi yang dapat digunakan untuk menilai kualitas informasi. Metodologi tersebut pada dasarnya memiliki kesamaan pola dan cara dalam menilai kualitas informasi. Penilaian kualitas informasi ini didukung dengan penggunaan kuesioner. Langkah pertama dalam metodologi penilaian kualitas informasi adalah menentukan dimensi kualitas informasi apa yang akan dinilai. Langkah kedua adalah menentukan skala pengukuran untuk kuesioner dan memasukkan hasilnya kedalam grafik *Role Gap*. Grafik *Role Gap* ini merupakan sebuah grafik yang dapat memperlihatkan seberapa besar *gap* yang terjadi antara penyedia informasi dan konsumen informasi. Langkah ketiga adalah menganalisis hasil pengukuran yang telah didapat. Langkah keempat adalah melakukan perbaikan berdasarkan hasil analisis. Langkah kelima memantau kembali apakah alternatif solusi merupakan tindakan yang benar. Dengan adanya metodologi atas penilaian kualitas informasi ini diharapkan dapat membantu meningkatkan kualitas informasi agar sesuai dengan harapan konsumen informasi.

- iii. Dinyatakan bahwa dengan tingginya kualitas informasi dapat meningkatkan efektivitas pengambilan keputusan, dan sebaliknya, jika kualitas informasi rendah maka pengambilan keputusan yang diambil menjadi tidak sesuai dengan harapan dan tujuan. Dimensi kualitas informasi yang ditemukan penting dan berpengaruh bagi efektivitas pengambilan keputusan adalah dimensi *accuracy*, *completeness*, *timeliness*, *relevance*, *consistency*, *interpretability*, *understandability*, dan *concise*.

5.2. Saran

Berikut ini beberapa saran yang dapat diajukan penulis untuk berbagai pihak, diantaranya adalah (1) saran bagi organisasi dan (2) saran bagi peneliti.

5.2.1. Saran bagi Organisasi

Kualitas informasi merupakan salah satu hal yang penting bagi organisasi dalam kaitannya dengan pengambilan keputusan. Rendahnya kualitas informasi dapat menyebabkan kesalahan dalam mengambil keputusan dan kerugian bagi organisasi. Oleh karena itu terdapat beberapa saran bagi organisasi, yaitu:

- i. Mengetahui dimensi kualitas informasi penting apa saja yang harus dikelola dan dijaga oleh organisasi sehingga informasi yang dihasilkan berkualitas, salah satunya dapat dilakukan dengan cara *training* staff penyedia informasi agar paham dalam menyediakan produk informasi yang berkualitas.
- ii. Melakukan penilaian secara berkala dan berkelanjutan terkait kualitas informasi dengan membuat sebuah tim khusus untuk melakukan penilaian.

5.2.2. Saran bagi Peneliti

Penelitian ini memiliki keterbatasan dan memerlukan pengembangan serta penelitian yang lebih mendalam, oleh karena itu terdapat beberapa saran yang diajukan untuk penelitian selanjutnya, antara lain:

- i. Penelitian lebih mendalam terkait dengan kualitas informasi dan dimensinya. Dapat dilakukan penelitian lebih dalam dengan cara menganalisis ketergantungan antar setiap dimensi kualitas informasi apakah satu dengan yang lainnya memiliki hubungan.

- ii. Peneliti dapat memperluas hubungan antara kualitas informasi dan sistem informasi.
- iii. Peneliti dapat mencoba melakukan simulasi terkait penilaian kualitas informasi sesuai dengan metode yang paling relevan. Dengan begitu, dapat memperdalam bagaimana cara penilaian dan dapat mengetahui faktor-faktor yang tidak terkendali saat melakukan penilaian.
- iv. Peneliti dapat lebih spesifik menganalisis hubungan dimensi kualitas informasi dengan efektivitas pengambilan keputusan.

DAFTAR PUSTAKA

- Abumandil, M. S., & Hassan, S. (2016). Information Quality and Decision-making Effectiveness: A Study of Banks in Palestine. *International Review of Management and Marketing*, 127-132.
- Alenezi, H., Tarhini, A., & Sharma, S. K. (2015). Development of Quantitative Model to Investigate the Strategic Relationship Between Information Quality and E-Government. *Transforming Government: People, Process and Policy*, 324-351.
- Ayyash, M. M. (2015). Identifying Information Quality Dimensions That Affect Customers Satisfaction of E-Banking Service. *Journal of Theoretical and Applied Information Technology*, 122-130.
- Batini, C., & Scannapieco, M. (2006). *Data Quality: Concepts, Methodologies, and Techniques*. Berlin: Springer.
- Blichfeldt, B. S., & Eskerod, P. (2008). Project Portfolio Management - There's More to it Than What Management Enacts. *International Journal of Project Management*, 357-365.
- Board, F. A. (2006). *Financial Accounting Series*. Norwalk: Financial Accounting Standard Board.
- Boyle, I. M., Duffy, A. H., Whitfield, R. I., & Liu, S. (2012). The Impact of Resources on Decision Making. *Artificial Intelligence for Engineering Design, Analysis and Manufacturing*, 407-423.
- Caniels, M. C., & Bakens, R. J. (2011). The Effects of Project Management Information Systems on Decision Making in a Multi Project Environment. *International Journal of Project Management* , 1-14.
- Crosby, P. B. (1984). *Quality Without Tears: The Art of Hassle-Free Management*. New York: McGraw-Hill.
- Dedeke, A. (2000). A Conceptual Framework for Developing Quality Measures for Information Systems. *Proceedings of the 2000 Conference on Information Quality*, 126-128.
- DeLone, W. H., & McLean, E. R. (2003). The DeLone and McLean Model of Information Success: A Ten-Year Update. *Journal of Management Information success*, 9-30.
- Doggett, A. M. (2005). Root Cause Analysis: A Framework For Tool Selection. *Quality Management Journal*, 34-45.
- Elonen, S., & Artto, K. A. (2003). Problems in Managing Internal Development Projects in Multi-project Environments . *International Journal of Project Management*, 395-402.

- English, L. P. (2005). Information Quality: Critical Ingredient for National Security. *Journal of Database Management*, 18.
- Engwall, M., & Jerbrant, A. (2003). The Resource Allocation Syndrome: The Prime Challenge of Multi-project Management. *International Journal of Project Management*, 403-409.
- Eppler, M. J., & Muenzenmayer, P. (2002). Measuring Information Quality in the Web Context: A Survey of State-of-the-Art Instruments and An Application Methodology. *Proceedings of the Seventh International Conference on Information Quality*, 187-196.
- Fisher, C. W., Chengalur-Smith, I., & Ballou, D. P. (2003). The Impact of Experience and Time on the Use of Data Quality Information in Decision Making. *Information System Research*, 170-188.
- Forslund, H. (2007). Measuring Information Quality In The Order Fulfilment Process. *International Journal of Quality & Reliability Management*, 515-24.
- Furber, C. (2016). *Data Quality Management with Semantic Technologies*. Germany: Springer.
- Ge, M., & Helfert, M. (2013). Impact of Information Quality on Supply Chain Decision. *The Journal of Computer Information Systems*, 59.
- Gelman, I. A. (2010). Setting Priorities for Data Accuracy Improvements in Satisficing Decision Making Scenarios: A Guiding Theory. *Decision Support Systems*, 507-520.
- Guimaraes, T., Amstrong, C. P., & Jones, B. M. (2009). A New Approach to Measuring Information Systems Quality. *The Quality Management Journal*, 42.
- Guimaraes, T., Staples, D. S., & McKeen, J. (2007). Assesing the Impact From Information Systems Quality. *The Quality Management Journal*, 30.
- Gustavsson, M., & Wanstrom, C. (2009). Assessing Information Quality in Manufacturing Planning and Control Processes. *International Journal of Quality & Realibility Management*, 325-340.
- Heinrich, B., & Hristova, D. (2016). A Quantitative Approach for Modelling the Influence of Currency of Information on Decision Making Under Uncertainty. *Journal of Decision Systems*, 16-41.
- Heinrich, B., & Klier, M. (2011). Assessing Data Currency - A Probabilistic Approach. *Journal of Information Science*, 86-100.
- Hsieh, C., Lin, B., & Manduca, B. (2007). Information Technology and Six Sigma Implementation. *Journal of Computer Information Systems*, 1-10.

- Huber, M. W., Piercy, C. A., & McKeown, P. G. (2008). *Information Systems: Creating Business Value*. Hoboken: John Wiley & Sons, Inc.
- Internetlivestats.com. (2017, June 16). *Number of Internet Users*. Retrieved from Internet Live Stats: <http://www.internetlivestats.com>
- Jung, W., Ryan, T., Olfman, L., & Park, Y. T. (2005). An Experimental Study of the Effects of Representational Data Quality on Decision Performance. *American Conference on Information Systems*, 1685-1693.
- Juran, J. M., & Godfrey, A. B. (1999). *Juran's Quality Handbook*. New York: McGraw-Hill.
- Kahn, B. K., Strong, D. M., & Wang, R. Y. (2002). Information Quality Benchmarks: Product and Service Performance. *Communications of the ACM*, 84-192.
- Kengpol, A. (2006). Using Information Quality Techniques to Improve Production Planning and Control. *International Journal of Management*, 53-60.
- Klein, B. D. (2002). When Do Users Detect Information Quality Problems on the World Wide Web? *American Conference in Information System*, 1101-1103.
- Knight, S., & Burn, J. (2005). Developing a Framework for Assessing Information Quality on the World Wide Web. *Informing Science Journal*, 159-172.
- KS, N. (2015). An Analysis of Behavioral Intention to Use Thai Internet Banking with Quality Management and Trust. *Journal of Internet Banking and Commerce*, 1-15.
- Lee, S. H., Haider, A., Kim, J. G., & Bahador, K. M. (2013). Information Quality Assessment in Korean Manufacturing Organization. *23rd Australasian Conference on Information Systems*, 1-11.
- Lee, Y. W., Strong, D. M., Kahn, B. K., & Wang, R. Y. (2002). AIMQ: A Methodology for Information Quality Assessment. *Information & Management*, 133-146.
- Li, S., Bhanu Ragu-Nathan, T. R.-N., & Rao, S. (2006). Impact of Supply Chain Management Practices on Competitive Advantage and Organizational Performance. *The International Journal of Management Science*, 107-124.
- Lillrank, P. (2003). The Quality of Information. *The International Journal of Quality & Reliability Management*, 691.
- Low, G. S., & Mohr, J. J. (2001). Factors Affecting the Use of Information in the Evaluation of Marketing Communications Productivity. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 66-83.
- McLeod, R., & Schell, G. (2007). *Management Information Systems*. United States: Pearson Education.

- Miller, H. (2005). Information Quality and Market Share in Electronic Commerce. *The Journal of Services Marketing*, 93.
- Moberg, C. R., Cutler, B. D., Gross, A., & Speh, T. W. (2002). Identifying Antecedents of Information Exchange Within Supply Chains . *International Journal of Physical Distribution & Logistics Management*, 755.
- Moraga, A., Calero, C., & Piattini, M. (2006). Comparing Different Quality Models for Portals. *Online Information Review*, 555-568.
- Naumann, F. (2002). *Quality-Driven Query Answering for Integrated Informations Systems*. Germany: Springer.
- Naumann, F., & Rolker, C. (2000). Assessment Methods for Information Quality Criteria. *International Conference on Information Quality*, 148-162.
- O'Brien, J. A., & Marakas, G. M. (2011). *Management Information Systems: Global Edition*. New York: McGraw-Hill.
- Olson, J. E. (2003). *Data Quality: The Accuracy Dimension*. San Fransisco: Morgan Kaufmann.
- Omar, R., Ramayah, T., Lo, M.-C., Sang, T. Y., & Siron, R. (2010). Information Sharing, Information Quality and Usage of Information Technology (IT) Tools in Malaysians Organizations. *African Journal of Business Management*, 2486-2499.
- Paul, S., Saunders, C. S., & Haseman, W. D. (2005). A Question of Timing; The Impact of Information Acquisition on Group Decision Making. *Information Resources Management Journal*, 81-100.
- Petersen, K. J., Ragatz, G. L., & Monczka, R. M. (2005). An Examination on Collaborative Planning Effectiveness and Supply Chain Performance. *Journal of Supply Chain Management*, 14-25.
- Petter, S., DeLone, W., & McLean, E. (2008). Measuring Information Systems Success: Models, Dimensions, Measures, and Interrelationship. *European Journal of Information Systems*, 236-263.
- Pipino, L., Lee, Y., & Wang, R. Y. (2002). Data Quality Assessment. *Communications of the ACM* , 211-218.
- Rainer, R. K., & Cegielski, C. G. (2013). *Introduction to Information Systems*. Singapore: John Wiley & Sons, Inc.
- Romney, M. B., & Steinbart, P. J. (2015). *Accounting Information Systems*. Harlow: Pearson Education Limited.
- Samsi, S. Z., Jamaluddin, H., Shabrina, A., Noor, M., & Siti Nurul Huda Mohd, S. A. (2005). Information Quality, Usefulness and Information Satisfaction in

- Islamic E-Tourism Websites. *Journal of Theoretical and Applied Information Technology*, 450-460.
- Sauter, V. L. (2010). *Decision Support Systems for Business Intelligence*. Singapore: John Wiley & Sons, Inc.
- Sedera, D., & Gable, G. (2004). A Factor and Structural Equation Analysis of the Enterprise Systems Success Measurement Model. *Twenty-Fifth International Conference on Information System*, 449-463.
- Sekaran, U., & Bougie, R. (2013). *Research Methods for Business*. West Sussex: John Wiley and Sons.
- Shankaranarayanan, G., & Cai, Y. (2006). Supporting Data Quality Management in Decision Making. *Decision Support System*, 302-317.
- Simon, H. A. (1977). *The New Science of Management Decision*. Englewood Cliffs: Prentice Hall Inc.
- Sordi, J. O., Meireles, M., & Azevedo, M. C. (2014). Information Selection by Managers: Priorities and Values Attributed to the Dimensions of Information. *Online Information Review*, 661-679.
- Stair, R. M., & Reynolds, G. W. (2012). *Fundamentals of Information Systems*. Boston: Course Technology.
- Stvilia, B., Gasser, L., Twidale, M. B., & Smith, L. C. (2007). A Framework for Information Quality Assessment. *Journal of The American Society for Information Science and Technology*, 1720-1733.
- Sultono, Seminar, K. B., & Erizal. (2015). Analysis On Academic Information System Quality Toward User Satisfaction. *International Journal of Administrative Science & Organization* , 122-129.
- Wang, R. Y., & Strong, D. M. (1996). Beyond Accuracy: What Data Quality Means to Data Consumers. *Journal of Management Information Systems*, 5-33.
- Wijnhoven, F., Boelens, R., Middel, R., & Louissen, K. (2007). Total Data Quality Management: A Study of Bridging Rigor and Relevance. *15th European Conference on Information Systems*, 925-937.
- Wixom, B. H., & Todd, P. A. (2005). A Theoretical Integration of User Satisfaction and Technology Acceptance. *Information Systems Research*, 85-102.
- Wixom, B. H., & Watson, H. J. (2001). An Empirical Investigation of the Factors Affecting Data Warehousing Success. *MIS Quaterly*, 17-41.
- Xu, H., & Koronios, A. (2005). Understanding Information Quality in E-Business. *The Journal of Computer Information Systems*, 73.