

BAB 6

KESIMPULAN DAN SARAN

Bab ini berisi kesimpulan dari penelitian yang telah dilakukan dan saran bagi UNPAR sebagai obyek penelitian serta saran bagi penelitian selanjutnya.

6.1 Kesimpulan

Dari pengolahan data dan analisis yang dilakukan, dapat diambil kesimpulan sebagai berikut.

1. Preferensi mahasiswa terhadap UNPAR yang diperoleh melalui metode *Choice-Based Conjoint Analysis* dapat dilihat pada Tabel 6.1.

Tabel 6.1 Preferensi Mahasiswa terhadap UNPAR

Fasilitas Wi-Fi	Kuota Wi-Fi tidak dibatasi
Fasilitas akademik mahasiswa	Nilai mata kuliah dapat diketahui secara <i>online</i> baik di lingkungan kampus maupun di luar lingkungan kampus
Sistem FRS dan PRS	<i>Online</i> dari luar lingkungan kampus
Sistem parkir	Gratis dengan syarat menunjukkan KTM, dilayani oleh mahasiswa dan terdapat petugas parkir untuk mengatur kendaraan
Lahan parkir	Setiap fakultas memiliki 1 lahan parkir
Pengajaran yang diberikan dosen	Dosen mendiskusikan jadwal kuliah pengganti dengan mahasiswa
Kenaikan biaya kuliah (Biaya pengembangan dan SKS)	Naik setelah 4 tahun masa studi
Pelayanan dari petugas administrasi (Tata Usaha)	Petugas tata usaha selalu ada sesuai dengan jam kerja pelayanan tata usaha
Fasilitas bagi mahasiswa di gedung perkuliahan	Ruangan ber-AC dan memiliki LCD Proyektor untuk mendukung perkuliahan
Relasi yang dibangun universitas dengan perusahaan yang menerima alumni sebagai tenaga kerja di perusahaan tersebut	Jurusan/Fakultas/Universitas mengadakan job fair yang bekerja sama dengan perusahaan-perusahaan yang membutuhkan tenaga kerja

2. Preferensi perusahaan pengguna lulusan terhadap UNPAR yang diperoleh melalui analisis dengan metode *Choice-Based Conjoint Analysis* dapat dilihat pada Tabel 6.2.

Tabel 6.2 Tabel Preferensi Perusahaan Pengguna Lulusan terhadap UNPAR

Integritas yang dimiliki lulusan UNPAR	Mau bekerja lebih dari 1 tahun / melebihi kontrak kerja
Kemampuan bekerja	Mampu menyelesaikan tugas yang diberikan sebelum waktu yang ditetapkan
Keahlian berdasarkan bidang ilmu	Dapat menyelesaikan masalah secara terstruktur dan sistematis
Kemampuan Bahasa Inggris	Lisan dan tulisan
Penggunaan Teknologi Informasi	Menguasai software sesuai dengan deskripsi pekerjaan yang dibutuhkan
Kemampuan Berkomunikasi	Baik dalam komunikasi verbal dan non-verbal
Kerjasama Tim	Suka bekerja sama dalam satu tim
Pengembangan diri	Mampu mengembangkan diri / mengeksplorasi bidang lain secara mandiri
Kepemimpinan	Dapat menjadi contoh atau teladan bagi karyawan lain
Motivasi Kerja	Bekerja sesuai dengan deskripsi pekerjaan tanpa mendapat perintah dari atasan

3. Sistem UNPAR saat ini berdasarkan preferensi mahasiswa dan perusahaan pengguna lulusan UNPAR ada yang sudah sesuai dan ada pula yang belum sesuai sehingga baik mahasiswa maupun perusahaan pengguna merasa kurang puas dengan mutu UNPAR saat ini, terutama dari sisi mahasiswa. Sistem yang sudah sesuai antara lain fasilitas akademik mahasiswa, pengajaran yang diberikan dosen, dan fasilitas bagi mahasiswa di gedung perkuliahan
4. Usulan perbaikan untuk meningkatkan mutu UNPAR berkaitan dengan hasil preferensi mahasiswa dan perusahaan pengguna lulusan UNPAR

adalah dengan menerapkan atau mewujudkan *level* yang menjadi preferensi atribut dari sisi mahasiswa dan perusahaan pengguna.

6.2 Saran

Saran yang dapat diberikan berkaitan dengan penelitian yang telah dilakukan adalah :

1. UNPAR sebaiknya berusaha untuk mewujudkan *level* atribut yang menjadi preferensi mahasiswa dan perusahaan pengguna baik dalam jangka pendek maupun jangka panjang.
2. Dapat diadakan penelitian berkaitan dengan studi kelayakan untuk mewujudkan *level* yang diinginkan mahasiswa, terutama studi kelayakan untuk usulan sistem dan lahan parkir.
3. Penelitian dengan *conjoint analysis* selanjutnya dapat memperhatikan atribut-atribut lain yang tentunya memiliki *level* yang berbeda, misalnya fasilitas laboratorium di UNPAR, konsep pengajaran, dsb.

DAFTAR PUSTAKA

- Bandyopadhyay, J. K. & Lichtman, R. 2007. Six Sigma Approach to Quality and Productivity Improvement in an Institution for Higher Education in the United States. *International Journal of Management*, 24, 802-807.
- Cullen, J., et al. 2003. Quality in higher education : from monitoring to management. *Quality Assurance in Education*, 11, 5-14.
- Durlabhji, S. G. & R.Fusilier, M. 1999. The empowered classroom : Applying TQM to college teaching. *Managing Service Quality*, 9, 110-115.
- Engelland, B. T., Workman, L. & Singh, M. 2000. Ensuring Service Quality for Campus Career Services Centers : A Modified SERVQUAL Scale. *Journal of Marketing Education*, 22, 236-245.
- Gil, Jose M. & Sanchez, Mercedes 1997. Consumer preferences for wine attributes: a conjoint approach. *British Food Journal*, 99/1, 3-11
- Green, P.E. & V.Srinivasan. 1990. Conjoint Analysis in Marketing: New Development With Implications for Research and Practice. *Journal of Marketing*, 54, 3-19
- Johnson, R.M., & Orme, B.K. (1996). *How Many Questions Should You Ask in Choice-Based Conjoint Studies?* <http://www.sawtoothsoftware.com.html>.
Access date: 16 January 2012.
- Hair, J. F., et al 2005. *Multivariate Data Analysis*, New Jersey, Pearson Prentice Hall.
- Hermelbracht, A. & Koeper, B. 2006. ProSeBiCA : development of new library services by means of conjoint analysis. *Library Hi Tech*, 24, 595-603.
- Johnson, F. C. & A.J.Golomski, W. 1999. Quality concepts in education. *The TQM Magazine*, 11/6, 467-473.

- Mitra, A. 1998. *Fundamentals of Quality Control and Improvement*, New Jersey, Prentice-Hall, Inc.
- Oppewal, H. & Vriens, M. 2000. Measuring perceived service quality using integrated conjoint experiments. *International Journal of Bank Marketing*, 18, 154-169.
- Orme, B.K. (2009). *Which Conjoint Method Should I Use?* <http://www.sawtoothsoftware.com.html>. Access date: 16 January 2012.
- Petruzzellis, L., et al., S. 2006. Student satisfaction and quality of service in Italian universities. *Managing Service Quality*, 16, 349-364.
- Pol, M & Ryan, M. 1996. Using conjoint analysis to establish consumer preferences for fruit and vegetables. *British Food Journal*, 98/8, 5-12
- Soutar, G. N. & P.Turner, J. 2002. Students' Preferences for University : a conjoint analysis. *The International Journal of Educational Management*, 16, 40-45.
- Turner, W. C. 1993. *Introduction To Industrial And System Engineering*, New Jersey, Prentice-Hall, Inc.
- Yang 2003. Establish and applications of the integrated model of service quality measurement. *Managing Service Quality*, 13/4, 310-324.