

SKRIPSI 56

**PENILAIAN TERHADAP IMPLEMENTASI
KONSEP SEKOLAH RAMAH ANAK PADA
BANGUNAN PENDIDIKAN USIA SEKOLAH
DASAR RUMAH BELAJAR SEMI PALAR
BANDUNG**



**NAMA : VALEZKA RAF ALDINI
NPM : 6112001013**

PEMBIMBING: DR. INDRI ASTRINA FITRIA I., S.T., M.A.

**UNIVERSITAS KATOLIK PARAHYANGAN
FAKULTAS TEKNIK JURUSAN ARSITEKTUR
PROGRAM STUDI SARJANA ARSITEKTUR**

Akreditasi Institusi Berdasarkan BAN Perguruan Tinggi No: 1998/SK/BAN-PT/Ak.Ppj/PT/XII/2022 dan Akreditasi Program Studi Berdasarkan BAN Perguruan Tinggi No: 10814/SK/BAN-PT/AK-ISK/S/IX/2021

**BANDUNG
2024
SKRIPSI 56**

**PENILAIAN TERHADAP IMPLEMENTASI KONSEP
SEKOLAH RAMAH ANAK PADA BANGUNAN
PENDIDIKAN USIA SEKOLAH DASAR
RUMAH BELAJAR SEMI PALAR BANDUNG**



**NAMA : VALEZKA RAF ALDINI
NPM : 6112001013**

PEMBIMBING:

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Indri Astrina Fitria".

Dr. Indri Astrina Fitria I., S.T., M.A

PENGUJI :

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Sudianto Aly".

Sudianto Aly, Ir., M.T.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Aldyfra Luhulima Lukman".

**Aldyfra Luhulima Lukman,
S.T., M.T., Ph.D.**

**UNIVERSITAS KATOLIK PARAHYANGAN
FAKULTAS TEKNIK JURUSAN ARSITEKTUR
PROGRAM STUDI SARJANA ARSITEKTUR**

Akreditasi Institusi Berdasarkan BAN Perguruan Tinggi No: 1998/SK/BAN-PT/Ak.Ppj/PT/XII/2022 dan Akreditasi Program Studi Berdasarkan BAN Perguruan Tinggi No: 10814/SK/BAN-PT/AK-ISK/S/IX/2021

**BANDUNG
2024**

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN SKRIPSI

(Declaration of Authorship)

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Valezka Raf Aldini
NPM : 6112001013
Alamat : Jl. Setramurni no.3, Sukarasa, Kec. Sukasari, Kota Bandung,
Jawa Barat 40152
Judul Skripsi : Penilaian Terhadap Implementasi Konsep Sekolah Ramah Anak
pada Bangunan Pendidikan Usia Sekolah Dasar Rumah Belajar
Semi Palar Bandung

Dengan ini menyatakan dengan sungguh-sungguh bahwa :

1. Skripsi ini sepenuhnya adalah hasil karya saya pribadi dan di dalam proses penyusunannya telah tunduk dan menjunjung Kode Etik Penelitian yang berlaku secara umum maupun yang berlaku di lingkungan Universitas Katolik Parahyangan.
2. Jika di kemudian hari ditemukan dan terbukti bahwa isi di dalam Skripsi ini, baik sebagian maupun keseluruhan terdapat penyimpangan-penyimpangan dari Kode Etik Penelitian antara lain seperti tindakan merekayasa atau memalsukan data atau tindakan sejenisnya, tindakan plagiarisme atau autoplagiarisme, maka saya bersedia menerima seluruh konsekuensi hukum sesuai ketentuan yang berlaku.

Bandung, 5 Juni 2024



Valezka Raf Aldini

Abstrak

PENILAIAN TERHADAP IMPLEMENTASI KONSEP SEKOLAH RAMAH ANAK PADA BANGUNAN PENDIDIKAN USIA SEKOLAH DASAR RUMAH BELAJAR SEMI PALAR BANDUNG

Oleh
Valezka Raf Aldini
NPM: 6112001013

Pendidikan anak merupakan aspek penting untuk pembangunan bangsa yang mendukung pertumbuhan fisik, mental, emosional, dan sosial. Dalam mendukung proses belajar yang optimal, diperlukan wadah yang aman, nyaman, dengan sarana dan prasarana yang menunjang. Konsep Sekolah Ramah Anak (SRA) yang mulai dipromosikan oleh Kementerian Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak (KPPPA) bertujuan untuk menciptakan lingkungan belajar yang mendukung perkembangan holistik anak, menjadikan sekolah sebagai lingkungan yang aman, bersih, sehat, dan peduli, yang menjamin hak-hak anak dan melindungi mereka dari kekerasan serta diskriminasi. Untuk menciptakan lingkungan sekolah yang dapat mendukung perkembangan optimal mereka, dibutuhkan standar atau panduan Sekolah Ramah Anak (SRA) yang sesuai.

Penelitian ini mengevaluasi implementasi konsep SRA pada bangunan pendidikan Sekolah Dasar Rumah Belajar Semi Palar dengan metode penelitian analisis evaluatif yang melibatkan observasi langsung terhadap infrastruktur dan fasilitas pendidikan. Selain itu, metode triangulasi dan validasi juga digunakan sebagai informasi tambahan dari sudut pandang pengelola, arsitek, serta pengguna Rumah Belajar Semi Palar. Perancangan matriks dan parameter mengintegrasikan dari jurnal ‘Architecture for the Imagination’ dan buku ‘Architecture for Children’, serta Pedoman Sekolah Ramah Anak, Standar Sarana dan Prasarana Sekolah Dasar, Standar Ruang Bermain Ramah Anak, dan buku Sustainable School Architecture, juga pengambilan data objek menggunakan analisis gambar kerja, gambar 3D, serta foto lokasi. Data diharapkan dapat digunakan untuk mengevaluasi Arsitektur Pendidikan Anak Sekolah Dasar Rumah Belajar Semi Palar.

Dari penelitian yang sudah dilakukan, dapat disimpulkan bahwa perancangan sekaligus pengelola memperhatikan aspek ruang serta keberlanjutan, dengan terciptanya ruang-ruang yang nyaman, memiliki bukaan serta ventilasi yang baik untuk mengurangi pemakaian energi. Terdapat banyak ruang terbuka sebagai ruang bermain anak, serta beberapa titik sumur resapan sebagai cadangan kebutuhan air. Bangunan sekolah ini mendapatkan nilai akhir 89.2% dari poin maksimal. Dengan urutan penilaian pada penilaian skala, bagian Keselamatan (85.7%), bagian Keamanan (96.4%), bagian Kesehatan (96.1%), bagian Kenyamanan (86.4%), bagian Kemudahan (87.5%), bagian Keberlanjutan (88.6%). Hasil dari penelitian menunjukkan bahwa walaupun sang arsitek merancang bangunan ini tidak menggunakan pedoman, hasilnya tetap dapat menunjang para pengguna.

Kata-kata kunci: sekolah ramah anak, pendidikan sekolah dasar, evaluasi, indikator Rumah Belajar Semi Palar



Abstract

EVALUATION OF IMPLEMENTATION OF THE CHILD-FRIENDLY SCHOOL CONCEPT IN THE EDUCATIONAL FACILITY FOR PRIMARY SCHOOL RUMAH BELAJAR SEMI PALAR BANDUNG

by
Valezka Raf Aldini
NPM: 6112001013

Children's education is an important aspect of the development of a nation that supports physical, mental, emotional, and social growth. In support of an optimal learning process, a safe, comfortable space with supporting facilities and infrastructure is needed. The concept of a Child-Friendly School initiated by the Ministry of Women's Empowerment and Child Protection aims to create a learning environment that supports the holistic development of children, making school a safe, clean, healthy, and caring environment, guaranteeing children's rights and protecting them from violence and discrimination.

The study evaluated the implementation of the a Child-Friendly School concept on the building of Rumah Belajar Semi Palar with the method of evaluative analysis involving direct observation of educational infrastructure and facilities. In addition, triangulation and validation methods are also used as additional information from the point of view of administrators, architect, as well as users of Rumah Belajar Semi Palar. The matrix and parameter design integrates from the journals 'Architecture for the Imagination' and book 'The Architecture for Children', as well as the Guidelines for a Child-Friendly School, the Standards for Elementary School Facilities, the Children's Friendly Playground Standards, and the 'Sustainable School Architecture' book, and object data capture using 2d plan, 3d work of the building, and location photos. The data is expected to be used to evaluate the elementary school Education Architecture.

From the research that has been done, it can be concluded that designers and head of the school pay attention to spatial aspects as well as sustainability, by creating comfortable spaces, have good openings and ventilation to reduce energy use. There's plenty of open space as children's playground, as well as a few wells as a reserve of water needs. This school building received a final score of 89.2% from the maximum points. With the order of assessment on the scale rating, the Safety section (85.7%), the Security section (96.4%), the Health section (96.1%), the Comfort section (86.4%), the Ease section (87.5%), the Sustainability section (88.6%).

Keywords: Child-Friendly School, elementary school education, evaluation, indicators, Rumah Belajar Semi Palar

PEDOMAN PENGGUNAAN SKRIPSI

Skripsi yang tidak dipublikasikan ini, terdaftar dan tersedia di Perpustakaan Universitas Katolik Parahyangan, dan terbuka untuk umum dengan ketentuan bahwa hak cipta ada pada penulis dengan mengikuti aturan HaKI dan tata cara yang berlaku di lingkungan Universitas Katolik Parahyangan.

Referensi kepustakaan diperkenankan dicatat, tetapi pengutipan atau peringkasan hanya dapat dilakukan seizin pengarang dan harus disertai dengan kebiasaan ilmiah untuk menyebutkan sumbernya.

Memperbanyak atau menerbitkan sebagian atau seluruh Skripsi haruslah seizin Rektor Universitas Katolik Parahyangan.





UCAPAN TERIMA KASIH

Puji syukur penulis panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa karena penulis dapat menyelesaikan penelitian ini. Penelitian ini dibuat untuk memenuhi tugas akhir Program Studi Sarjana Arsitektur, Fakultas Teknik, Universitas Katolik Parahyangan. Selama proses penelitian berlangsung, penulis mendapatkan bimbingan, arahan, dukungan, dan saran. Untuk itu rasa terima kasih sedalam-dalamnya penulis sampaikan kepada:

- Allah SWT yang telah memberikan penulis kekuatan, kesehatan fisik dan mental, serta semua doa yang dikabulkan, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
- Kepada dosen wali, Dr. Yohannes Karyadi Kusliansjah, Ir., M.T. dan Dr. Bachtiar Fauzy, Ir., M.T. yang telah memberi arahan penulis selama kuliah di Prodi Arsitektur Unpar.
- Kepada seluruh Bapak dan Ibu dosen tenaga pendidikan, serta staff tenaga kependidikan di lingkungan prodi Arsitektur.
- Dosen pembimbing, Ibu Dr. Indri Astrina Fitria I., S.T., M.A yang telah menyempatkan waktunya, memberi saran dan masukan, serta membimbing penulis dengan baik, sehingga dapat menyelesaikan penelitian skripsi ini.
- Dosen penguji, Bapak Sudianto Aly, Ir., M.T. dan Bapak Aldyfra Luhulima Lukman, S.T., M.T., Ph.D. atas masukan dan bimbingan yang diberikan.
- Kedua orang tua penulis, Isty Bariah dan Vijayanto Wirasasmita, serta adik penulis, Valzifka Athaya, yang selalu menyemangati, mendoakan, dan memberi saran selama penggerjaan penelitian ini, serta selalu memberi dukungan selama saya berkuliah di Arsitektur Unpar dari awal masuk hingga menyelesaikan penelitian skripsi ini.
- Kepada narasumber objek yaitu Pak Andy Sutioso sebagai arsitek dan pemilik Rumah Belajar Semi Palar, yang telah menyempatkan waktunya untuk diwawancara dan memperbolehkan penulis untuk mengambil Semi Palar sebagai objek penelitian.
- Kepada guru dan Alumni Smipa, Kak Ana, Kak Fitri, Sistha, Zheva, Marcel, yang telah menyempatkan waktunya untuk diwawancara.

- Teman-teman satu regu, Kayla Maharani, Fawza Rahma, dan Rinaldi yang selalu melewati bimbingan Bersama-sama.
- Teman-teman Arsitektur 2020 yang selalu menyemangati, membantu, memberi saran, dan mengerjakan penelitian ini bersama-sama. Terutama kepada Kayla Maharani, Kai Kaia, Fawza Rahma, Kenneth Aurelius, Bratasena Yudea yang telah menemani penulis mengerjakan tugas, bermain, dan belajar dari awal perkuliahan hingga saat ini. Serta kepada teman-teman “Bukber Yu”, Amanda Nelwan, Amanda Thessalonika, Ellsyia Artias, Ghiffarina Citra, Raden Sahlaa, Regina Jasmine, yang telah berjuang bersama-sama, saling memberi semangat dan saran untuk menyelesaikan tugas, serta menjadi teman bermain di kala sedang jemu mengerjakan tugas.
- Kepada teman-teman SMA, Anjeli Maliska, Fadhila Putri, Muhammad Achyar, Nadira Adhiesqa, Rajji Rachmanulhakim, Rizky Dassa, yang telah menemani perjalanan penulis selama di Arsitektur Unpar dan selalu memberi semangat serta dukungan untuk menyelesaikan tugas-tugasnya. Serta telah menemani penulis untuk mengerjakan tugas sekaligus menjadi teman bermain di kala penat.
- “Malaikat Surga” yang merupakan sahabat SD-SMP penulis, Arvin Keisan, Kasistha Cantyani, Najla Zaviera, Zheva Liu, yang telah menemani perjalanan penulis di masa perkuliahan, yang selalu memberi dukungan dan semangat, menemani penulis mengerjakan tugas, serta menjadi teman bermain penulis.
- Kepada teman main penulis, Kayla Selvarani yang telah menemani penulis semenjak awal berkuliah, walaupun *low maintenance relationship*, namun selalu menyempatkan waktunya untuk bertemu dan menyemangati dan saling bertukar cerita.
- Kepada para peliharaan penulis yang telah menemai penulis mengerjakan skripsi, terutama Bebuk.

Bandung, 7 Maret 2024

DAFTAR ISI

Abstrak.....	i
Abstract.....	iii
PEDOMAN PENGGUNAAN SKRIPSI.....	v
UCAPAN TERIMA KASIH.....	vii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR GAMBAR.....	xiii
DAFTAR TABEL.....	xvii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xix

BAB 1 PENDAHULUAN 1

1.1. Latar Belakang.....	1
1.2. Perumusan Masalah.....	3
1.3. Pertanyaan Penelitian	3
1.4. Tujuan Penelitian.....	4
1.5. Manfaat Penelitian.....	4
1.6. Ruang Lingkup Penelitian	4
1.6.1. Objek Material	4
1.6.2. Objek Formal	5
1.7. Jenis Penelitian	5
1.8. Tempat dan Waktu Penelitian	5
1.9. Teknik Pengumpulan Data	5
1.9.1. Observasi	6
1.9.2. Studi Pustaka.....	6
1.10. Tahap Analisis Data	6
1.11. Tahap Penarikan Kesimpulan	6
1.12. Kerangka Penelitian	7

BAB 2 TINJAUAN PUSTAKA 9

2.1. Perkembangan Sekolah Ramah Anak (SRA) di Indonesia	9
2.1.1. Konsep Sekolah Ramah Anak	10
2.1.2. Prinsip dan Komponen Sekolah Ramah Anak.....	10
2.2. Standar Sarana dan Prasarana Sekolah Dasar	13
2.2.1. Ketentuan Sarana dan Prasarana.....	18
2.3. Standar Ruang Bermain Ramah Anak.....	18
2.4. <i>Sustainable School Architecture</i>	21
2.5. Prinsip Arsitektur Sekolah Ramah Anak.....	26
2.5.1. Architecture for the Imagination, James M. Handerson.....	27
2.5.2. Architecture for Children, Sarah Scott	30

2.6.	Anak Usia Pendidikan Sekolah Dasar	33
2.7.	Pendidikan Sekolah Dasar	35
2.8.	Instrumen Penilaian	36
2.8.1.	Indikator Keselamatan	36
2.8.2.	Indikator Keamanan.....	36
2.8.3.	Indikator Kesehatan	37
2.8.4.	Indikator Kenyamanan.....	37
2.8.5.	Indikator Kemudahan	37
2.8.6.	Indikator Keberlanjutan	37
2.9.	Hasil Penilaian Akhir	45
2.10.	Kerangka Konseptual	46
BAB 3	HASIL PENGAMATAN RUMAH BELAJAR SEMI PALAR	47
3.1.	Objek Studi	47
3.1.1.	Gambaran Umum Objek Studi	47
3.1.2.	Konsep Pembelajaran	48
3.1.3.	Konsep Perancangan Bangunan Objek Studi	50
3.2.	Gambar Kerja	52
3.2.1.	Rencana Blok.....	52
3.2.2.	Rencana Tapak.....	54
3.2.3.	Denah Lantai Dasar	55
3.2.4.	Denah Lantai Atas	57
3.3.	Sarana dan Prasarana	58
3.3.1.	Pintu Masuk	58
3.3.2.	Selasar.....	59
3.3.3.	Ruang Kelas	60
3.3.4.	Ruang Guru.....	61
3.3.5.	Ruang Pengelola	63
3.3.6.	Ruang Terbuka.....	64
3.3.7.	Ruang Perpustakaan.....	67
3.3.8.	Kantin.....	68
3.3.9.	Toilet.....	69
3.3.10.	Gudang.....	70
BAB 4	EVALUASI STANDAR SEKOLAH RAMAH ANAK TERHADAP BANGUNANRUMAH BELAJAR SEMI PALAR	71
4.1.	Keselamatan	71
4.2.	Keamanan	74
4.3.	Kesehatan	80

4.4.	Kenyamanan	87
4.5.	Kemudahan.....	94
4.6.	Keberlanjutan	102
4.7.	Validasi Pengguna	109
4.7.1.	Validasi dengan Guru	109
4.7.2.	Validasi dengan Alumni SD	110
4.8.	Hasil Sintesis	112
BAB 5	KESIMPULAN DAN SARAN.....	116
5.1.	Kesimpulan.....	116
5.2.	Saran.....	117
DAFTAR PUSTAKA		118
LAMPIRAN		120





DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Objek Rumah Belajar Semi Palar.....	3
Gambar 1.2 Lokasi Rumah Belajar Semi Palar.....	5
Gambar 1.3 Kerangka Penelitian.....	7
Gambar 2.1 Area outdoor Littlewood Elementary School.....	23
Gambar 2.2 Perbandingan Penggunaan Elektrik dan Gas Natural.....	24
Gambar 2.3 The San Francisco Friends School Penggunaan Kembali Adaptif dari Pabrik Levi Strauss.....	25
Gambar 2.4 Kerangka Konseptual	46
Gambar 3.1 Foto Objek.....	47
Gambar 3.2 3D Isometri Objek	48
Gambar 3.3 Konsep Holistik Semi Palar.....	50
Gambar 3.4 3D Isometri Objek	51
Gambar 3.5 Rencana Blok.....	52
Gambar 3.6 Lokasi Rumah Belajar Semi Palar.....	53
Gambar 3.7 Situasi Jl. Sukamulya.....	53
Gambar 3.8 Rencana Tapak Semi Palar	54
Gambar 3.9 Rencana Tapak Semi Palar Arsitektural.....	55
Gambar 3.10 Denah Lantai Dasar Kelas	55
Gambar 3.11 Denah Lantai Dasar LongPus.....	56
Gambar 3.12 Denah Pendopo dan Ruang Mushola	57
Gambar 3.13 Denah Lantai Atas	57
Gambar 3.14 Area Parkir.....	58
Gambar 3.15 Area Parkir 2.....	58
Gambar 3.16 Area Menunggu.....	58
Gambar 3.17 Selasar.....	59
Gambar 3.18 Ruang Terbuka Bermain.....	59
Gambar 3.19 Ruang Kelas.....	60
Gambar 3.20 Tampak Depan Ruang Kelas	61
Gambar 3.21 Area Utilitas Kelas	61
Gambar 3.22 Ruang Tengah.....	62
Gambar 3.23 Loker.....	62

Gambar 3.24 Rak Bekal dan Sepatu.....	63
Gambar 3.25 Kantor Rumah Belajar Semi Palar	64
Gambar 3.26 Area Bak Pasir.....	64
Gambar 3.27 Ruang Longpus.....	65
Gambar 3.28 Lapangan Rumput	65
Gambar 3.29 Ruang Sirkulasi	66
Gambar 3.30 Pendopo	66
Gambar 3.31Amfiteater.....	67
Gambar 3.32 Kegiatan Upacara	67
Gambar 3.33 Perpustakaan.....	68
Gambar 3.34 Kantin	68
Gambar 3.35Toilet Satu	69
Gambar 3.36 Toilet Dua	69
Gambar 3.37 Toilet Ketiga.....	70
Gambar 3.38 Gudang	70
Gambar 4.1 Struktur Bangunan dan Bondek.....	71
Gambar 4.2 Jalur Evakuasi Semi Palar Lt. Dasar	72
Gambar 4.3 Jalur Evakuasi Semi Palar Lt. Atas	72
Gambar 4.4 Sudut Kolom.....	74
Gambar 4.5 Dinding Bertekstur di Sirkulasi	75
Gambar 4.6 Dinding Bertekstur Vegetasi	75
Gambar 4.7 Dinding Bertekstur	75
Gambar 4.8 Ruang Kelas.....	76
Gambar 4.9 Koridor Semi Palar	76
Gambar 4.10 Vegetasi di Semi Palar.....	77
Gambar 4.11 Pohon Kersen.....	78
Gambar 4.12 Lorong Vegetasi	78
Gambar 4.13 Tinggi Railing.....	78
Gambar 4.14 Bordes Tangga.....	78
Gambar 4.15 Bukaan pada Ruang Kelas.....	80
Gambar 4.16 Bukaan pada Ruang Perpustakaan.....	81
Gambar 4.17 Sketsa Pencahayaan Lantai Dasar	81
Gambar 4.18 Sketsa Pencahayaan Lantai Atas	81
Gambar 4.19 Lorong Semi Palar.....	82

Gambar 4.20 Skylight pada Tangga 1	82
Gambar 4.21 Skylight pada Tangga 2	82
Gambar 4.22 Sketsa Pencahayaan pada Lorong	83
Gambar 4.23 Tirai Atap Amfiteater	84
Gambar 4.24 Area Bermain.....	84
Gambar 4.25 Amfiteater.....	85
Gambar 4.26 Suasana Kelas.....	87
Gambar 4.27 Pendopo	88
Gambar 4.28 Lapangan Rumput	88
Gambar 4.29 Vegetasi di Sekitar Massa	88
<i>Gambar 4.30 Lorong Kelas.....</i>	88
Gambar 4.31 Pintu Besi Kelas	89
Gambar 4.32 Tampak Kelas	89
Gambar 4.33 Tampak Ruang guru	89
Gambar 4.34 Tampak perpustakaan.....	90
Gambar 4.35 Sketsa View Ruang Kelas	90
Gambar 4.36 Kegiatan Antar Jenjang	92
Gambar 4.37 Lebar Tangga.....	94
Gambar 4.38 Lorong Kelas	95
Gambar 4.39 Toilet.....	95
Gambar 4.40 Dinding Toilet	96
Gambar 4.41 Perabotan SD Kelas 2	97
Gambar 4.42 Perabotan SD Kelas 4	97
Gambar 4.43 Jalur Evakuasi.....	97
Gambar 4.44 Rambu Titik Kumpul.....	98
Gambar 4.45 Rambu Jalur Evakuasi	98
Gambar 4.46 Rambu Jalur Evakuasi	99
Gambar 4.47 Ruang Mushola.....	100
Gambar 4.48 Ruang Guru	100
Gambar 4.49 Tangga	100
Gambar 4.50 Anyaman Dinding Pendopo	103
Gambar 4.51 Atap Asbes.....	104
Gambar 4.52 Sumur Resapan.....	104
Gambar 4.53 Ruang Tengah.....	105

Gambar 4.54 Vegetasi di Semi Palar.....	105
Gambar 4.55 Kegiatan di Lapangan Rumput	106
Gambar 4.56 Kebun	106
<i>Gambar 4.57 Kegiatan di Amfiteater</i>	106
Gambar 4.58 Struktur Bangunan.....	107



DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Pedoman SRA 2015	11
Tabel 2.2 Rasio Minimum Luas Lahan	14
Tabel 2.3 Luas Minimum Lahan	14
Tabel 2.4 Rasio Minimum Luas Lantai Bangunan.....	15
Tabel 2.5 Luas Minimum Lantai Bangunan.....	16
Tabel 2.6 Tabel Syarat Tangga Pedoman RBRA.....	19
Tabel 2.7 Daftar Syarat Ramp Pedoman RBRA	20
Tabel 2.8 Parameter Penilaian Skala	38
Tabel 2.9 Indikator Sekolah Ramah Anak	39
Tabel 2.10 Skor Akhir Evaluasi Penilaian Skala	45
Tabel 2.11 Tabel 4.9 Skor Penilaian Prinsip Sekolah Ramah Anak	45
Tabel 4.1 Indikator Keselamatan.....	73
Tabel 4.2 Indikator Keamanan	79
Tabel 4.3 Indikator Kesehatan.....	85
Tabel 4.4 Indikator Kemudahan.....	101
Tabel 4.5 Indikator Keberlanjutan.....	108
Tabel 4.6 Validasi Guru	109
Tabel 4.7 Validasi Alumni SD	111
Tabel 4.8 Skor Akhir Evaluasi Penilaian Skala	112
Tabel 4.9 Skor Akhir Penilaian Prinsip Sekolah Ramah Anak.....	113

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Pendidikan anak merupakan sebuah aspek krusial dalam pembangunan bangsa yang mencakup pengajaran, pembimbingan, dan pembinaan yang diberikan kepada anak dengan tujuan mendukung pertumbuhan dan perkembangan mereka dalam berbagai aspek, seperti fisik, mental, emosional, dan sosial. Sesuai dengan jenjang pendidikan di Indonesia, Pendidikan Sekolah Dasar (SD) dengan usia peserta didik 6-12 tahun adalah jenjang awal yang menerima pendidikan dasar seutuhnya. Pertumbuhan dan perkembangan anak usia Sekolah Dasar dipengaruhi oleh berbagai faktor. Salah satunya ruang yang layak mereka gunakan untuk beraktivitas sehari-harinya, yang dapat menunjang proses kegiatan belajar serta pembentukan karakter pada masing-masing anak.

Menurut UUD 1945, Pendidikan Sekolah Dasar berperan sebagai suatu upaya untuk mencerdaskan dan mencetak kehidupan bangsa yang bertaqwa, cinta dan bangga terhadap bangsa dan negara, terampil, kreatif, berbudi pekerti, dan santun serta mampu menyelesaikan permasalahan di lingkungannya. Anak-anak dipersiapkan untuk dapat melangkah ke jenjang pendidikan selanjutnya di jenjang sekolah dasar. Maka dari itu, wadah yang nyaman serta sarana dan prasarana yang sesuai dengan kebutuhan anak-anak di tingkat sekolah dasar sangat diperlukan untuk mendukung proses mereka belajar. Terlebih apa yang harus mereka pelajari bertambah dari jenjang sebelumnya, sehingga sebuah ruang-ruang penunjang dinamis lainnya dibutuhkan sebagai penyeimbang dari kegiatan pembelajaran yang mereka dapatkan.

Seiring berkembangnya waktu, lembaga pendidikan semakin memperhatikan aspek penting dalam sebuah pendidikan hingga pengembangan kurikulum. Salah satu pengembangan pendidikan yang diterapkan pada sekolah-sekolah masa kini yaitu konsep Sekolah Ramah Anak (SRA). Sekolah ramah anak (SRA) adalah satuan pendidikan formal, non-formal dan informal yang aman, bersih dan sehat, peduli dan berbudaya, mampu menjamin, memenuhi, menghargai hak-hak anak dan perlindungan anak dari kekerasan, diskriminasi, dan perlakuan salah lainnya serta mendukung partisipasi anak terutama dalam perencanaan, kebijakan, pembelajaran, pengawasan, dan mekanisme pengaduan terkait pemenuhan hak dan perlindungan anak di pendidikan (Nurlaila, 2015). Hal ini juga

mengacu kepada kesesuaian sarana dan prasarana serta keamanan yang menunjang kegiatan anak-anak, sehingga mendukung perkembangan optimal anak-anak. SRA mulai dipromosikan oleh Kementerian Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak (KPPPA) pada tahun 2006 dan konsep tersebut diadaptasi oleh Kemdikbud dalam kebijakan pendidikan di tahun 2010.

Kota Bandung dikenal sebagai pusat pendidikan yang penting di Indonesia. Daerah Sukamulya merupakan salah satu daerah kawasan perumahan yang memiliki lembaga pendidikan. Terdapat lembaga pendidikan yang memiliki gaya belajar yang berbeda dengan sekolah lain pada umumnya. Rumah Belajar Semi Palar dapat menjadi salah satu wadah kegiatan sekolah dasar untuk para anak-anak. Objek studi Rumah Belajar Semi Palar yang beroperasi pada tahun 2006 ini menjadi pilihan penelitian. Sekolah ini memiliki konsep sekolah ramah anak dengan pendekatannya sendiri yaitu melalui konsep pembelajaran holistik. Salah satu tujuannya yaitu menjadi wadah pendidikan yang mampu memunculkan suasana yang positif, menyenangkan dan bermakna bagi proses pembelajaran peserta didik sehari-hari. Menjadikan perancangan bangunannya yang memiliki sarana dan prasarana yang menunjukkan keterkaitan dengan konsep pembelajarannya. Berlandaskan pada konsep Sekolah Ramah Anak dari Rumah Belajar Semi Palar, maka topik yang diangkat adalah evaluasi menyeluruh terhadap Sekolah Dasar Semi Palar.

Sekolah yang terbentuk dengan memiliki kurikulum dan konsep yang mulai beragam untuk anak usia sekolah dasar, pendidikan anak usia sekolah dasar akan semakin berkembang. Keselarasan dengan munculnya prinsip Sekolah Ramah Anak pun menjadikan lembaga pendidikan yang lebih berkualitas. Kebutuhan akan sarana dan prasarana yang sesuai dengan pembelajaran anak-anak yang lengkap dan aman akan dibutuhkan untuk menunjang aktivitas mereka. Melalui penelitian ini, diharapkan akan membuka wawasan baru tentang implementasi Sekolah Ramah Anak yang dapat memberikan kontribusi positif dalam pengembangan pendidikan anak usia sekolah dasar hingga indikator yang dapat mencakup standar ruang-ruang yang dibutuhkan, serta memperkaya praktik pendidikan di tingkat lokal maupun nasional.



Gambar 1.1 Objek Rumah Belajar Semi Palar

1.2. Perumusan Masalah

Pendidikan anak di Indonesia terutama pada tahap awal Sekolah Dasar memiliki perjalanan yang penuh dengan tantangan dan harapan. Lingkungan belajar yang beragam menjadi kunci dalam membentuk pondasi pendidikan anak-anak. Sekolah Ramah Anak (SRA) yang menjadi landasan untuk menciptakan lingkungan belajar yang inklusif dan berorientasi pada anak dapat melengkapi kualitas belajar dan pengoptimalan tumbuh kembang anak. Namun, sarana dan prasarana yang juga berpengaruh pada kualitas pendidikan pada Sekolah Dasar Rumah Belajar Semi Palar butuh dievaluasi untuk memenuhi standar Sekolah Ramah Anak yang akan dibahas.

1.3. Pertanyaan Penelitian

Berdasarkan permasalahan yang telah dikemukakan sebelumnya, muncul pertanyaan penelitian sebagai berikut:

1. Sejauh mana konsep sekolah ramah anak telah diimplementasikan pada Sekolah Dasar Rumah Belajar Semi Palar?

1.4. Tujuan Penelitian

Penelitian ini bermanfaat untuk menambah pengetahuan mengenai konsep Sekolah Ramah Anak (SRA) yang diimplementasikan pada Sekolah Dasar Rumah Belajar Semi Palar.

1.5. Manfaat Penelitian

Penelitian ini dilakukan dengan harapan dapat memberikan manfaat bagi beberapa pihak, yaitu:

- a) Bagi perancang, penelitian ini bertujuan untuk memberikan pemahaman yang lebih baik tentang peran arsitektur dalam mendukung pendidikan anak, memfokuskan kebutuhan anak-anak dalam lingkungan belajar, dan memberikan evaluasi untuk perbaikan infrastruktur pendidikan.
- b) Bagi penulis, penelitian ini diharapkan mendapatkan pemahaman yang lebih mendalam tentang konsep sekolah ramah anak dan implementasinya di sebuah lembaga pendidikan, sehingga dapat memahami kesesuaian sarana dan prasarana yang dapat berpengaruh terhadap kualitas belajar anak-anak usia pendidikan dasar.

1.6. Ruang Lingkup Penelitian

Ruang lingkup penelitian dibagi menjadi dua objek yaitu objek material dan objek formal yang dijelaskan sebagai berikut.

1.6.1. Objek Material

Objek studi yang diteliti adalah Sekolah Dasar Rumah Belajar Semi Palar. Objek dipilih karena memiliki tujuan yaitu menjadi wadah pendidikan yang mampu memunculkan suasana yang positif, menyenangkan dan bermakna bagi proses pembelajaran peserta didik sehari-hari. Ditunjang dengan fasilitas sarana dan prasarana yang menyediakan lingkungan belajar dinamis dan kondusif.

1.6.2. Objek Formal

Penelitian ini difokuskan pada evaluasi konsep sekolah ramah anak khususnya standar yang digunakan untuk anak usia sekolah dasar pada arsitektur pendidikan usia sekolah dasar.

1.7. Jenis Penelitian

Penelitian ini menggunakan metode analisis evaluatif yang digabungkan dengan data kualitatif. Metode triangulasi juga digunakan sebagai informasi tambahan dari sudut pandang pengelola Rumah Belajar Semi Palar dan juga arsitek sebagai perancang bangunan.

1.8. Tempat dan Waktu Penelitian

- Tempat Penelitian: Rumah Belajar Semi Palar

Lokasi penelitian berada di Jl. Sukamulya no. 77-79, Sukagalih, Kec. Sukajadi, Kota Bandung, Jawa Barat 40163

- Waktu Penelitian

Penelitian dilakukan selama 4 bulan sampai dengan Juni 2024.



1.9. Teknik Pengumpulan Data

1.9.1. Observasi

- Observasi Gambar Kerja dan Foto

Pengunjungan objek akan dilakukan untuk penelitian dengan menjelaskan objek melalui gambar kerja dan foto yang diambil sebagai visualisasi dalam penjelasan analisis.

- Wawancara & Validasi

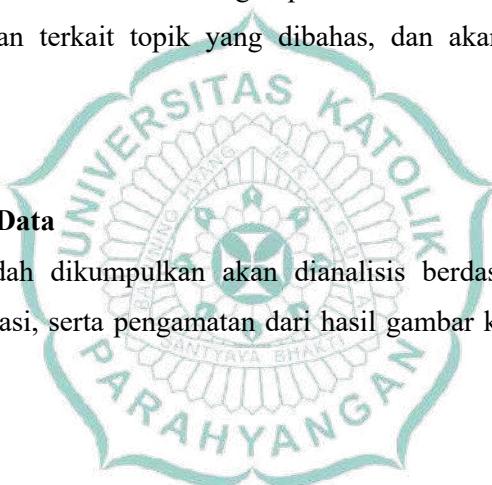
Wawancara dengan perancang objek serta validasi dengan sebagai pengguna dan pengamat dari keamanan di lingkungan bangunan Pendidikan Anak Usia Sekolah Dasar untuk lebih mengetahui konsep perancangan bangunan terhadap SRA, serta kebiasaan dan perasaan pengguna di dalam bangunan.

1.9.2. Studi Pustaka

Studi Pustaka dilakukan untuk mengumpulkan teori dan informasi sehingga dapat memperluas pemahaman terkait topik yang dibahas, dan akan menjadi dasar proses analisis.

1.10. Tahap Analisis Data

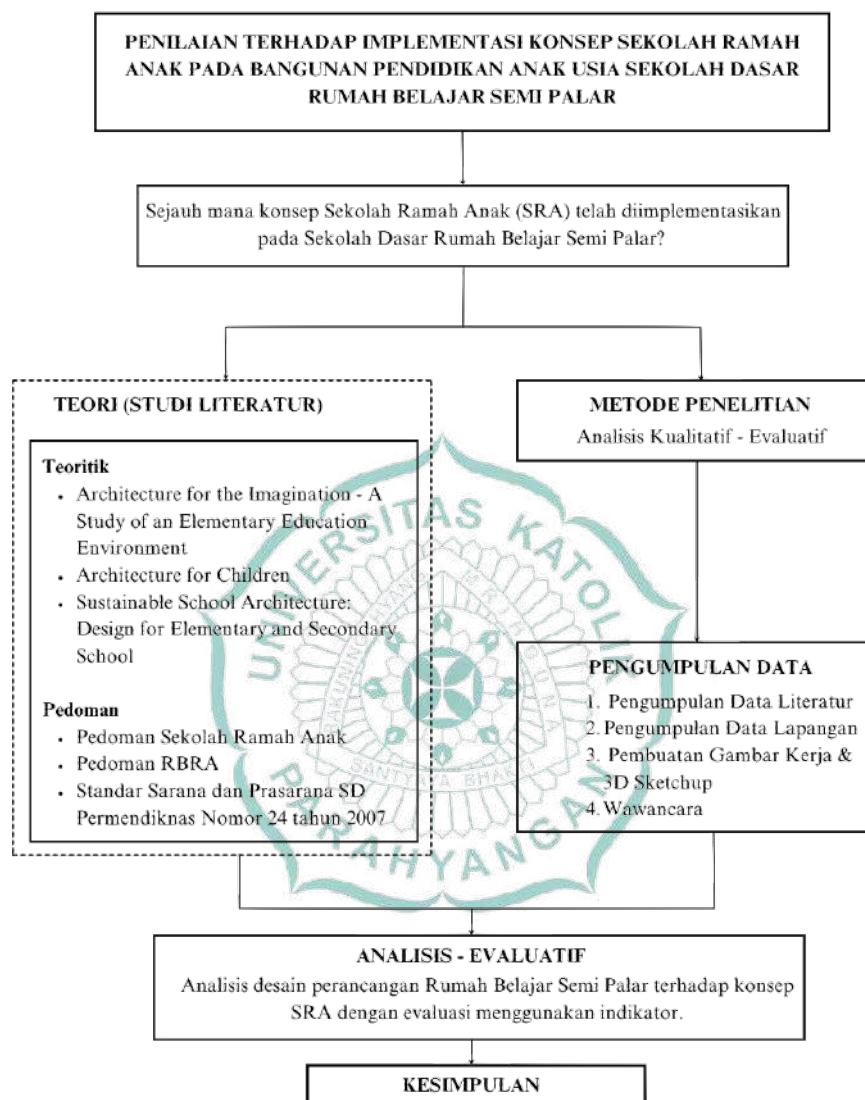
Data yang sudah dikumpulkan akan dianalisis berdasarkan kajian teori dan pedoman yang diintegrasikan, serta pengamatan dari hasil gambar kerja dan 3D objek yang sudah dibuat ulang.



1.11. Tahap Penarikan Kesimpulan

Berdasarkan data-data yang telah dikumpulkan, dianalisis dan dievaluasi melalui indikator SRA, standar sarana dan prasarana sekolah dasar, arsitektur berkelanjutan sekolah, dapat dinilai hasil akhir yang valid untuk SD Rumah Belajar Semi Palar sebagai sekolah yang ramah anak.

1.12. Kerangka Penelitian



Gambar 1.3 Kerangka Penelitian