



**Universitas Katolik Parahyangan**  
**Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik**  
**Program Studi Hubungan Internasional Program Sarjana**

*Terakreditasi Unggul*

*SK BAN-PT NO: 2579/SK/BAN-PT/AK-ISK/SIV/2022*

**Perekonomian Rusia dan Sanksi Uni Eropa**  
**Pasca Serangan Ukraina 2022**

Skripsi

Oleh

Syalva Azhura Munazilah

6091901058

Bandung

2023



**Universitas Katolik Parahyangan**  
**Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik**  
**Program Studi Hubungan Internasional Program Sarjana**

*Terakreditasi Unggul*  
*SK BAN-PT NO: 2579/SK/BAN-PT/AK-ISK/SIV/2022*

**Perekonomian Rusia dan Sanksi Uni Eropa**  
**Pasca Serangan Ukraina 2022**

Skripsi

Oleh  
Syalva Azhura Munazilah

6091901058

Dosen Pembimbing,  
Angguntari C. Sari, S.IP., M.Sc., P.hD.

Bandung  
2023

Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik  
Jurusan Hubungan Internasional  
Program Studi Hubungan Internasional Program Sarjana

**Tanda Pengesahan Skripsi**



Nama : Syalva Azhura Munazilah  
Nomor Pokok : 6091901058  
Judul : Perekonomian Rusia dan Sanksi Uni Eropa Pasca Serangan Ukraina 2022

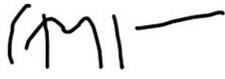
Telah diuji dalam Ujian Sidang jenjang Sarjana  
Pada Selasa, 18 Juli 2023  
Dan dinyatakan **LULUS**

**Tim Penguji**

**Ketua sidang merangkap anggota**

Dr. Aknolt Kristian Pakpahan, S.IP., MA. : 

**Sekretaris**

Angguntari Ceria Sari, S.IP., M.Sc., Ph.D : 

**Anggota**

Dr. Adelbertus Irawan J. H. : 

Mengesahkan,

Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik



Dr. Pius Sugeng Prasetyo, M.Si

# syalva - skripsi - revisi 25 juli-2-70

---

## ORIGINALITY REPORT

---

**22%**  
SIMILARITY INDEX

**20%**  
INTERNET SOURCES

**6%**  
PUBLICATIONS

**14%**  
STUDENT PAPERS

---

## PRIMARY SOURCES

---

**1** repository.unpar.ac.id 2%  
Internet Source

---

**2** Submitted to King's College 1%  
Student Paper

---

**3** Submitted to University of New South Wales 1%  
Student Paper

---

**4** ekbis.sindonews.com 1%  
Internet Source

---

**5** idoc.pub 1%  
Internet Source

---

**6** www.bernas.id 1%  
Internet Source

---

**7** www.scribd.com 1%  
Internet Source

---

**8** id.eureporter.co 1%  
Internet Source

---

**9** Submitted to Universiteit van Amsterdam 1%  
Student Paper

---

10	Submitted to City University of Hong Kong Student Paper	1 %
11	Submitted to Regents Theological College (IHEI) Student Paper	<1 %
12	Submitted to Catholic University of Parahyangan Student Paper	<1 %
13	<a href="http://ouci.dntb.gov.ua">ouci.dntb.gov.ua</a> Internet Source	<1 %
14	Submitted to Emmanuel College Student Paper	<1 %
15	Submitted to University of Exeter Student Paper	<1 %
16	Submitted to University of Idaho Student Paper	<1 %
17	Submitted to University of Adelaide Student Paper	<1 %
18	Submitted to Johns Hopkins University Student Paper	<1 %
19	<a href="http://wow.tribunnews.com">wow.tribunnews.com</a> Internet Source	<1 %
20	Submitted to University of Malaya Student Paper	<1 %

21	<a href="http://hcss.nl">hcss.nl</a> Internet Source	<1 %
22	<a href="http://www.tribunnews.com">www.tribunnews.com</a> Internet Source	<1 %
23	Submitted to University of Denver Student Paper	<1 %
24	<a href="http://dspace.lib.uom.gr">dspace.lib.uom.gr</a> Internet Source	<1 %
25	Submitted to Newman College Student Paper	<1 %
26	Submitted to Anglia Ruskin University Student Paper	<1 %
27	Submitted to University of Florida Student Paper	<1 %
28	<a href="http://www.austlii.com">www.austlii.com</a> Internet Source	<1 %
29	Submitted to University of Melbourne Student Paper	<1 %
30	Submitted to South Island School Student Paper	<1 %
31	Submitted to Georgetown University Student Paper	<1 %
32	Submitted to Paris-Sorbonne University Abu Dhabi	<1 %

33 Submitted to University of Hertfordshire <1 %  
Student Paper

---

34 Submitted to Vrije Universiteit Brussel <1 %  
Student Paper

---

35 uu.diva-portal.org <1 %  
Internet Source

---

36 Submitted to Monash University <1 %  
Student Paper

---

37 Submitted to Oglethorpe University <1 %  
Student Paper

---

38 edspace.american.edu <1 %  
Internet Source

---

39 www.pbs.org <1 %  
Internet Source

---

40 Submitted to College of Europe <1 %  
Student Paper

---

41 Submitted to Embry Riddle Aeronautical University <1 %  
Student Paper

---

42 carleton.ca <1 %  
Internet Source

---

43 quieora.ink <1 %  
Internet Source

---

44	<a href="http://repo.iai-tribakti.ac.id">repo.iai-tribakti.ac.id</a> Internet Source	<1 %
45	Submitted to Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya Student Paper	<1 %
46	<a href="http://www.idxchannel.com">www.idxchannel.com</a> Internet Source	<1 %
47	Submitted to Australian National University Student Paper	<1 %
48	<a href="http://academic.oup.com">academic.oup.com</a> Internet Source	<1 %
49	<a href="http://www.rctiplus.com">www.rctiplus.com</a> Internet Source	<1 %
50	<a href="http://repository.hkbu.edu.hk">repository.hkbu.edu.hk</a> Internet Source	<1 %
51	<a href="http://scarab.bates.edu">scarab.bates.edu</a> Internet Source	<1 %
52	<a href="http://www.cnnindonesia.com">www.cnnindonesia.com</a> Internet Source	<1 %
53	<a href="http://kc.umn.ac.id">kc.umn.ac.id</a> Internet Source	<1 %
54	<a href="http://kumparan.com">kumparan.com</a> Internet Source	<1 %
55	<a href="http://www.diskusjon.no">www.diskusjon.no</a>	

Internet Source

<1 %

56

Submitted to University of Oxford

Student Paper

<1 %

57

[dgap.org](http://dgap.org)

Internet Source

<1 %

58

[intisari.grid.id](http://intisari.grid.id)

Internet Source

<1 %

59

Submitted to Ashoka University

Student Paper

<1 %

60

Submitted to UIN Syarif Hidayatullah Jakarta

Student Paper

<1 %

61

[drugrepocentral.scienceopen.com](http://drugrepocentral.scienceopen.com)

Internet Source

<1 %

62

[gorontalo.tribunnews.com](http://gorontalo.tribunnews.com)

Internet Source

<1 %

63

[knote.edu.ua](http://knote.edu.ua)

Internet Source

<1 %

64

Lukáš Tichý. "EU-Russia Energy Relations",  
Springer Science and Business Media LLC,  
2019

Publication

<1 %

65

Submitted to The University of Manchester

Student Paper

<1 %

66	<a href="http://executiveboard.wfp.org">executiveboard.wfp.org</a> Internet Source	<1 %
67	<a href="http://www.deepdyve.com">www.deepdyve.com</a> Internet Source	<1 %
68	Submitted to Nanyang Technological University Student Paper	<1 %
69	Submitted to University of Wisconsin, Superior Student Paper	<1 %
70	<a href="http://adoc.pub">adoc.pub</a> Internet Source	<1 %
71	<a href="http://www.kaskus.co.id">www.kaskus.co.id</a> Internet Source	<1 %
72	<a href="http://www.iai.it">www.iai.it</a> Internet Source	<1 %
73	<a href="http://digilib.uinsby.ac.id">digilib.uinsby.ac.id</a> Internet Source	<1 %
74	<a href="http://digilib.uns.ac.id">digilib.uns.ac.id</a> Internet Source	<1 %
75	<a href="http://nccuir.lib.nccu.edu.tw">nccuir.lib.nccu.edu.tw</a> Internet Source	<1 %
76	<a href="http://new-mustafahusin.blogspot.com">new-mustafahusin.blogspot.com</a> Internet Source	<1 %

77	<a href="https://pdfs.semanticscholar.org">pdfs.semanticscholar.org</a> Internet Source	<1 %
78	<a href="https://repository.uin-suska.ac.id">repository.uin-suska.ac.id</a> Internet Source	<1 %
79	<a href="https://unric.org">unric.org</a> Internet Source	<1 %
80	<a href="https://www.bbc.com">www.bbc.com</a> Internet Source	<1 %
81	<a href="https://www.indopos.co.id">www.indopos.co.id</a> Internet Source	<1 %
82	<a href="https://www.interanalytics.org">www.interanalytics.org</a> Internet Source	<1 %
83	<a href="https://www.t-online.de">www.t-online.de</a> Internet Source	<1 %
84	<a href="https://www.vibiznews.com">www.vibiznews.com</a> Internet Source	<1 %
85	Ari Wirya Dinata, M Yusuf Akbar. "Pembatasan Hak Untuk Bergerak (Right to Move) melalui Larangan Masuk dan Pembatasan Perjalanan selama Penyebaran Virus COVID-19 menurut Hukum Internasional dan Hukum Indonesia", Jurnal HAM, 2021 Publication	<1 %
86	<a href="https://ayobandung.com">ayobandung.com</a> Internet Source	<1 %

87	<a href="http://core.ac.uk">core.ac.uk</a> Internet Source	<1 %
88	<a href="http://dirasat.net">dirasat.net</a> Internet Source	<1 %
89	<a href="http://dspace.mit.edu">dspace.mit.edu</a> Internet Source	<1 %
90	<a href="http://edoc.site">edoc.site</a> Internet Source	<1 %
91	<a href="http://eprints.umm.ac.id">eprints.umm.ac.id</a> Internet Source	<1 %
92	<a href="http://jakartagreater.com">jakartagreater.com</a> Internet Source	<1 %
93	<a href="http://jurnal.unej.ac.id">jurnal.unej.ac.id</a> Internet Source	<1 %
94	<a href="http://link.springer.com">link.springer.com</a> Internet Source	<1 %
95	<a href="http://text-id.123dok.com">text-id.123dok.com</a> Internet Source	<1 %
96	<a href="http://www.greenpeace.org">www.greenpeace.org</a> Internet Source	<1 %
97	<a href="http://www.slideshare.net">www.slideshare.net</a> Internet Source	<1 %
98	<a href="http://www.tandfonline.com">www.tandfonline.com</a> Internet Source	<1 %

99

jos.unsoed.ac.id

Internet Source

<1 %

---

100

Lino Briguglio, Gordon Cordina, Nadia Farrugia, Stephanie Vella. "Economic Vulnerability and Resilience: Concepts and Measurements", Oxford Development Studies, 2009

Publication

<1 %

---

Exclude quotes Off

Exclude matches Off

Exclude bibliography Off

## ABSTRAK

Nama : Syalva Azhura Munazilah  
NPM : 609190108  
Judul : Perekonomian Rusia dan Sanksi Uni Eropa Pasca Serangan  
Ukraina 2022

---

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis ketahanan ekonomi Rusia pasca sanksi Uni Eropa 2022. Merupakan sebuah anomali bagi sebuah negara untuk tidak merasakan dampak ekonomi yang berarti secara negatif pasca mendapatkan berbagai sanksi dari banyak negara. Penelitian ini secara kualitatif akan melihat alasan di balik stabilnya perekonomian Rusia terutama peranan sektor energi Rusia dalam menanggulangi dampak sanksi. Dalam prosesnya, peneliti akan menjadi instrumen utama penelitian yang memiliki tujuan untuk mengulik makna yang mendalam di balik sebuah situasi sosial dalam hal ini adalah stabilnya ekonomi Rusia meskipun dikenai sanksi oleh Uni Eropa. Hasil penelitian ini adalah interdependensi asimetris dapat menjadi sumber kekuasaan, dan dalam hal ini kekuasaan yang dimaksud adalah kendali atas sumber daya, atau potensi untuk mempengaruhi keberhasilan sebuah sanksi. Sanksi juga menjadi tidak berhasil karena tidak mengubah perilaku Rusia. Kesimpulannya dalam penelitian ini yaitu Rusia memiliki ketahanan ekonomi yang cukup untuk menahan guncangan ekonomi akibat sanksi karena kuatnya sektor energi dan agrikulturnya yang menyebabkan perilaku Rusia tidak mudah diubah.

**Kata kunci:** *Sanksi ekonomi, UE dan Rusia, Energi, Ketahanan Ekonomi*

## ABSTRACT

Nama : Syalva Azhura Munazilah  
NPM : 609190108  
Judul : *Russian Economy and European Union Sanctions After  
2022 Ukraine Attack*

---

This study aims to analyze the resilience of the Russian economy after the economic sanctions enacted by the European Union in 2022. It is an anomaly for a country not to feel negatively significant economic impacts after receiving various sanctions from many countries. This research will qualitatively look at the reasons behind the stability of the Russian economy, especially the role of the Russian energy sector in overcoming the impact of sanctions. In the process, the researcher will become the main research instrument with the aim of exploring the deep meaning behind a social situation, in this case, the stability of the Russian economy despite being sanctioned by the European Union. The result of this study is that asymmetric interdependence can be a source of power, and in this case the power in question is control over resources, or the potential to influence the success of a sanction. Sanctions have also been unsuccessful because they have not changed Russia's behavior. The conclusion in this study is that Russia has sufficient economic resilience to withstand economic shocks due to sanctions because of its strong energy and agricultural sectors which make Russia's behavior difficult to change.

**Keywords:** *Economic sanctions, EU and Russia, Energy, Economic Resilience*

## **KATA PENGANTAR**

Puji dan syukur penulis persembahkan kepada Tuhan Yang Maha Esa karena hanya oleh bantuan dan izin-Nya lah skripsi ini dapat disusun dengan harapan memperoleh hasil yang baik bagi penulis. Penyusunan skripsi dengan judul “Perekonomian Rusia dan Sanksi Uni Eropa Pasca Serangan Ukraina 2022” telah memberikan manfaat bagi peneliti selama proses penelitiannya dan semoga mampu menjadi bekal untuk kegiatan penulis di kemudian hari. Adapun skripsi ini juga disusun sebagai upaya memenuhi prasyarat kelulusan dari Program Studi S1 Ilmu Hubungan Internasional, Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik, Universitas Katolik Parahyangan, Bandung, Indonesia.

Pemilihan isu dari penelitian ini dipilih berdasarkan minat penulis terhadap dampak dari serangan militer Rusia ke Ukraina tahun 2022 terhadap perekonomian dunia. Diharapkan penelitian ini dapat menjadi sumbangsih bagi aktivitas penelitian isu ekonomi politik internasional dan menjadi referensi bagi studi Ilmu Hubungan Internasional kedepannya. .

Penulis sadar akan kekurangan yang terdapat pada penelitian ini. Bilamana ada saran maupun kritik, penulis dengan senang hati menerimanya sebagai bahan evaluasi.

Sebagai penutup, penulis mengucapkan terima kasih terutama untuk Ayah dan Ibu penulis sebagai pemberi dukungan emosional dan material nomor satu dalam

proses penelitian ini serta kepada Ibu Angguntari C. Sari, PhD selaku dosen pembimbing saya yang tiada henti memberikan masukan dan arahan hingga skripsi ini rampung.

## DAFTAR ISI

<b>Abstrak</b>	<b>i</b>
<i>Abstract</i>	<b>ii</b>
<b>KATA PENGANTAR</b>	<b>ii</b>
<b>DAFTAR ISI</b>	<b>v</b>
<b>BAB I</b>	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Identifikasi Masalah	5
1.2.1 Pembatasan Masalah	11
1.2.2 Rumusan Masalah	12
1.3 Tujuan dan Kegunaan Penelitian	13
1.4 Tinjauan Pustaka	14
1.5 Kerangka Pemikiran	19
1.6 Metodologi Penelitian dan Teknik Pengumpulan Data	26
1.6.1 Metodologi Penelitian	26
1.6.2 Teknik Pengumpulan Data	26
1.7 Sistematika Pembahasan	27
<b>BAB 2</b>	<b>29</b>
2.1 Serangan Rusia sebagai Pelanggaran Hukum Internasional	29
2.2 Sanksi Ekonomi Uni Eropa kepada Rusia	35
2.3 Dampak Sanksi Ekonomi Uni Eropa terhadap Rusia	39
<b>BAB 3</b>	<b>46</b>
<b>3.1 Dampak Sanksi bagi Ekonomi Rusia di Sektor Energi</b>	<b>46</b>
<b>3.2 Struktur Ekonomi Rusia</b>	<b>51</b>
<b>3.3 Ekspor Impor Rusia</b>	<b>54</b>
<b>3.4 Perekonomian Rusia Pasca Sanksi</b>	<b>56</b>
<b>BAB IV</b>	<b>59</b>
<b>DAFTAR PUSTAKA</b>	<b>60</b>

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1 Latar Belakang Masalah**

Energi dan segala dinamikanya merupakan sektor yang strategis dan signifikan bagi Rusia baik dari dimensi ekonomi, politik, keamanan, dan kebijakan luar negeri. Pendapatan dari ekspor sumber daya energi merupakan kekuatan pendorong utama di balik perluasan ekonomi Rusia. Dengan demikian, pemangku kekuasaan di Rusia melihat energi baik dari perspektif keamanan maupun ekonomi sebagai komponen fundamental. Adapun tujuan utama dari strategi energi Rusia adalah untuk memaksimalkan penggunaan sumber daya alam dan potensi sektor energi untuk mendukung pertumbuhan ekonomi yang berkelanjutan, meningkatkan standar hidup rakyat Federasi Rusia, dan memperkuat posisi Rusia di dunia global, pengembangan industri energi dalam negeri, serta investasi dan modernisasi.<sup>1</sup>

Keamanan energi bagi Uni Eropa merupakan isu penting baik untuk politik domestik dan kebijakan luar negeri. Energi menjadi isu yang paling banyak dibicarakan di UE setelah krisis 2014 antara Rusia dan Ukraina, yang mendorong UE untuk berulang kali menjatuhkan sanksi politik dan ekonomi terhadap Rusia.<sup>2</sup> Namun, sanksi tersebut justru membawa potensi buruk bagi Eropa karena pasokan bahan energi,

---

<sup>1</sup> Lukáš Tichý, *EU-Russia Energy Relations : A Discursive Approach* (Cham: Springer International Publishing, 2019). hal.19.

<sup>2</sup> *Ibid.* hal.2.

terutama gas dan minyak ke Eropa dari Rusia melalui Ukraina dapat dikurangi sebagian atau seluruhnya, dengan demikian membahayakan keamanan energi UE.

Kerjasama dagang energi antara UE dengan Rusia lumrah dikenal dengan sebutan Dialog Energi UE-Rusia. Dialog tersebut didasari oleh pemahaman bahwa kedua pemain saling bergantung, dengan UE membutuhkan pasokan energi yang dapat diandalkan dan Rusia membutuhkan investasi dan pasar ekspor yang stabil. Dengan kata lain, Rusia berkontribusi terhadap ketahanan energi Eropa dengan mengeksport sumber daya mineralnya, sementara di sisi lain, perkembangan ekonomi Rusia sangat dipengaruhi oleh uang yang diterimanya dari UE. Gas Rusia menyediakan 45% dari total impor gas Eropa. Rusia juga merupakan pemasok utama minyak mentah Eropa (3,1 juta b/d atau 29%) dan produk olahan (106 MMT/tahun atau 51%). Adapun ketergantungan masing-masing negara Uni Eropa pada pasokan Rusia sangat bervariasi. Rusia menyumbang 60% atau lebih impor gas untuk Republik Ceko, Latvia, Hongaria, Slovakia, Bulgaria, Finlandia, dan Jerman. Persentase ini turun menjadi 40% untuk Italia dan 20% atau kurang untuk Prancis, Swedia, Spanyol, dan Portugal. Di sisi Rusia, impor energi menyumbang 40 persen Impor menyumbang 40 persen dari PDB Rusia.<sup>3</sup>

Hubungan antara Rusia dan UE dalam sektor energi secara legal tertuang dalam *Partnership and Cooperation Agreement*. Dokumen yang memiliki masa berlaku 10

---

<sup>3</sup> Marco Siddi, "EU-Russia Energy Relations: From a Liberal to a Realist Paradigm?," *Russian Politics* 2, no. 3 (19 Agustus 2017): 364–81, <https://doi.org/10.1163/2451-8921-00203005>. hal. 377.

tahun ini ditandatangani oleh perwakilan Uni Eropa dan Rusia pada tahun 1994 di pulau Corfu, dan mulai berlaku pada 1 Desember 1997. PCA seharusnya berakhir pada bulan Desember 2007, tetapi Pasal 106 PCA menyatakan bahwa setelah waktu itu, PCA akan diperbarui secara otomatis setiap tahun sampai salah satu pihak mengakhirinya. Pasal 65 PCA menekankan bahwa kerja sama di bidang energi harus didasarkan pada prinsip-prinsip ekonomi pasar dan dengan latar belakang semakin terintegrasinya pasar energi di Eropa, membahas masalah kerja sama energi dalam hubungan antara Uni Eropa (UE) dan Rusia).<sup>4</sup> Dalam PCA juga disebutkan bahwa kerja sama energi harus diprioritaskan, antara lain, untuk peningkatan keamanan dan kualitas pasokan energi, modernisasi infrastruktur energi, pembentukan kebijakan energi, dan peningkatan administrasi sektor energi dalam kaitannya dengan ekonomi pasar.

Kendati demikian, tentu situasi geopolitik di Eropa mempengaruhi hubungan kerja sama energi antara UE dan Rusia. Pada tahun 2014, terjadi gejolak yang diakibatkan oleh ketidakstabilan keamanan Ukraina dan krisis dalam hubungan bilateral UE-Rusia. Rusia pada 10 April 2014 mengumumkan potensi pembatasan pasokan gas ke Ukraina selama 2014 dan mengancam akan menghentikan pengiriman gas ke Kiev jika Ukraina gagal melunasi utangnya. Menanggapi hal ini, UE hanya mampu memfasilitasi dialog saja yang pada akhirnya, karena utang Ukraina masih belum dibayar, Rusia memutuskan pasokan gas ke negara itu pada Juni 2014. Efek dari pergolakan di tahun 2014 berdampak signifikan pada kerja sama energi antara UE dan

---

<sup>4</sup> Op.Cit.

Rusia. Meskipun UE dan Rusia sudah mengadakan perjanjian awal untuk "paket musim dingin" pasokan gas alam Rusia ke Ukraina di musim dingin mendatang, yaitu, dari akhir September hingga awal Maret, negara-negara anggota UE masih terjebak dalam kekhawatiran akan keamanan energi mereka akibat ancaman gangguan pasokan gas dari Rusia melalui Ukraina atau ke Ukraina, yang berulang kali terjadi kembali yakni pada Juli dan November 2015.<sup>5</sup>

Berangkat dari peristiwa demikian, dalam penelitian ini, penulis ingin melihat mengapa perekonomian Rusia masih bertahan dengan baik pasca pemberian paket sanksi dari Uni Eropa ke Rusia akibat serangan Rusia ke Ukraina di Februari 2022. Lebih terkhususnya, penulis ingin melihat apakah rasional bagi UE untuk terus melanjutkan paket sanksinya ke Rusia menimbang kemampuan UE dalam memproduksi energi sendiri maupun mencari pemasok energi baru. Terdapat proyeksi bahwa Eropa Utara akan lebih bergantung pada gas Rusia di masa depan. Alasan utama adalah menipisnya produksi sendiri adalah menipisnya kemampuan dan kuantitas produksi energi mandiri di Norwegia dan Belanda.<sup>6</sup> Timbul masalah baru yakni keseimbangan antara pertumbuhan permintaan gas di Eropa dan pertumbuhan ekspor gas dari Rusia. Rusia mungkin tidak lagi mampu memenuhi semua permintaan Eropa untuk gasnya di masa depan karena pertumbuhan ekstraksi gas domestik yang terlalu

---

<sup>5</sup> Lukáš Tichý, *EU-Russia Energy Relations : A Discursive Approach* (Cham: Springer International Publishing, 2019). hal.38.

<sup>6</sup> Yuri Yegorov and Franz Wirl, "Energy Relations between Russia and EU with Emphasis on Natural Gas," *OPEC Energy Review* 32, no. 4 (December 2008): 301–22, <https://doi.org/10.1111/j.1753-0237.2009.00155.x>. hal.310.

lambat karena meningkatnya biaya pengembangan ekstraksi gas dan adanya reorientasi ekspor ke pasar lain yakni di negara-negara Asia. Namun, di tanggal 8 Maret, Komisi Eropa memperkenalkan REPowerEU, sebuah rencana untuk mengurangi ketergantungan pada gas alam Rusia hingga dua pertiga dari konsumsi saat ini pada akhir tahun. Rencana tersebut mencakup empat bidang utama: efisiensi dan penghematan energi; diversifikasi pasokan energi; percepatan transisi energi bersih; investasi dan reformasi. Jika berhasil, rencana ini akan membuat Eropa mengakhiri ketergantungannya pada energi Rusia pada tahun 2027 dan mempercepat transformasi menuju energi hijau.<sup>7</sup> Nampaknya, rencana dan sanksi tersebut masih belum berjalan dengan baik dikarenakan, sejak Februari 2022 hingga awal November 2022, transaksi negara-negara Eropa untuk komoditas energi fosil Rusia sudah melebihi 100 miliar Euro dengan 40% dari total tersebut adalah untuk komoditas gas alam.<sup>8</sup>

## **1.2 Identifikasi Masalah**

Badan Energi Internasional memperkirakan bahwa permintaan global untuk sumber energi primer akan meningkat sebesar 36% antara tahun 2008 dan 2035 dengan bahan bakar fosil menyumbang lebih dari setengah dari peningkatan total permintaan energi primer. UE akan mengalami peningkatan permintaan gas akan sebesar 24% antara tahun 2005 dan 2025 karena munculnya komitmen kebijakan internasional untuk

---

<sup>7</sup> John Psaropoulos, "Timeline: Six Months of Russia's War in Ukraine," [www.aljazeera.com](http://www.aljazeera.com), 24 Agustus 2022, <https://www.aljazeera.com/news/2022/8/24/timeline-six-months-of-russias-war-in-ukraine>.

<sup>8</sup> Centre for Research on Energy and Clean Air, "Financing Putin's War on Europe: Fossil Fuel Imports from Russia during the Invasion of Ukraine," Centre for Research on Energy and Clean Air, 2022, <https://energyandcleanair.org/financing-putins-war/>.

mengurangi emisi CO<sub>2</sub>, dan gas alam merupakan komoditas yang ramah lingkungan yang mampu untuk menggantikan bahan bakar lain dalam pembangkitan tenaga listrik.<sup>9</sup> Produksi gas dalam negeri Uni Eropa mencapai puncaknya pada tahun 1996 namun senantiasa mengalami penurunan, sedangkan konsumsinya tumbuh dan masih terus meningkat.<sup>10</sup> Kondisi ini diperburuk dengan fakta bahwa pasar gas membutuhkan fitur-fitur khusus. Gas perlu diangkut melalui pipa tetap, yang menciptakan ketergantungan secara langsung dalam jangka panjang antara produsen dan konsumen. Akibatnya, tidak ada pasar gas global melainkan pasar regional dengan konsiderasi proses distribusi yang rumit, meskipun pengembangan gas alam cair (LNG) dapat mengubah situasi di masa depan. Dengan demikian, Eropa memiliki ketergantungan minyak yang terutama didorong oleh sektor transportasi di mana hampir tidak ada substitusi yang memungkinkan. Pada tahun 2009, produksi minyak Eropa sendiri (terutama di Norwegia dan Inggris) hanya mampu memenuhi sekitar 14% dari konsumsinya; sisanya diimpor dari Rusia untuk memenuhi sepertiga kebutuhan minyak Uni Eropa.<sup>11</sup>

Dengan ketergantungan yang sudah berlangsung sejak lama, merupakan pilihan yang mengejutkan dan berisiko bagi Uni Eropa ketika memutuskan untuk melakukan berbagai boikot terhadap komoditas energi dari Rusia. Pada 8 April 2022, UE melakukan larangan impor terhadap batubara Rusia yang mengakibatkan kerugian

---

<sup>9</sup> Caroline Kuzemko, "Ideas, Power and Change: Explaining EU–Russia Energy Relations," *Journal of European Public Policy* 21, no. 1 (8 Oktober 2013): 58–75, <https://doi.org/10.1080/13501763.2013.835062>.

<sup>10</sup> *Ibid.*

<sup>11</sup> *Ibid.*

sebesar 8 miliar Euro bagi Rusia bila dilanjutkan selama satu tahun.<sup>12</sup> Selanjutnya di tanggal 4 Mei EC mengeluarkan 6 paket sanksi untuk Rusia termasuk larangan terhadap masuknya minyak dari Rusia.<sup>13</sup> Dilanjutkan pada tanggal 11 Mei, untuk pertama kalinya Ukraina melakukan pembatasan transit gas Rusia ke Eropa, memotong seperempat arus gas yang seharusnya masuk ke Eropa. Di tanggal 18 Mei juga EC mengumumkan akan mengeluarkan dana sebesar 220 miliar Euro untuk mengelola penggunaan energi supaya dapat meninggalkan ketergantungan terhadap bahan bakar fosil dari Rusia selama lima tahun kedepan.<sup>14</sup> Serangkaian aksi ini kemudian dibalas oleh Rusia di tanggal 15 Juni dengan dipotongnya pengiriman gas melalui Nord Stream 1 sebanyak 40% dan di tanggal 26 dipotong lagi hingga ke 20%. Menanggapi hal ini, para menteri energi UE memutuskan untuk secara sukarela mengurangi penggunaan gas alam hingga 15% dimulai pada Agustus 2022 hingga Maret 2023.<sup>15</sup>

Berlawanan dengan pemaparan di atas, Rusia justru memperoleh pendapatan sebesar 158 miliar Euro dari ekspor bahan bakar fosil dalam enam bulan pertama berlangsungnya perang pada 24 Februari hingga 24 Agustus.<sup>16</sup> Uni Eropa ternyata melakukan impor sebesar 54% dari total tersebut, dengan total nilai sekitar 85 miliar Euro. Ekspor bahan bakar fosil telah menyumbang sekitar EUR 43 miliar ke anggaran

---

<sup>12</sup> John Psaropoulos, "Timeline: Six Months of Russia's War in Ukraine," [www.aljazeera.com](http://www.aljazeera.com), 24 Agustus 2022, <https://www.aljazeera.com/news/2022/8/24/timeline-six-months-of-russias-war-in-ukraine>.

<sup>13</sup> *Ibid.*

<sup>14</sup> *Ibid.*

<sup>15</sup> *Ibid.*

<sup>16</sup> Francis Ghilès, "War in Ukraine and the Gas Crisis Force a Rethink of EU Foreign Policy," *Notes Internacionals CIDOB*, no. 268 (7 Maret 2022): 1–5, <https://doi.org/10.24241/notesint.2022/268/en>.

Rusia sejak awal invasi, dengan pengimpor bahan bakar fosil terbesar adalah UE (EUR 85,1 miliar), diikuti oleh China (EUR 34.9 Miliar), Turki (EUR 10.7 Miliar) India (EUR 6.6 Miliar), Jepang (EUR 2.5 Miliar), Mesir (EUR 2.3 Miliar), dan Korea Selatan (EUR 2 Miliar).<sup>17</sup> Belum lagi terdapat lonjakan harga bahan bakar fosil berarti bahwa pendapatan Rusia saat ini jauh di atas tingkat tahun-tahun sebelumnya, meskipun ada penurunan volume ekspor tahun ini. Meskipun memang bila dibandingkan dengan awal invasi, terdapat pengurangan impor biaya bahan bakar fosil Rusia negara tersebut kehilangan pendapatan sebesar EUR 170 juta per hari pada bulan Juli dan Agustus.<sup>18</sup>

Penurunan volume ekspor secara keseluruhan didorong oleh penurunan ekspor ke UE yang turun sebesar 35%.<sup>19</sup> Namun demikian, tetap hanya sebagian kecil dari dampak yang akan datang dari larangan UE terhadap bahan bakar sumber energi dari Rusia telah terwujud. Hal ini membuktikan bahwa meskipun tidak ada negara UE yang melakukan pembelaan terhadap Rusia di United Nations General Assembly terkait serangan ke Ukraina, bahkan beberapa negara besar UE secara aktif mendukung dan mengimbau negara lain untuk mengecam serangan Rusia, negara yang sama masih tetap membutuhkan Rusia dalam transaksi energi karena Rusia memiliki pasokan energi yang banyak dan stabil dengan harga murah dan memang jalinan perdagangan dan infrastruktur sudah terjadi sejak lama.<sup>20</sup> Energi, terutama gas alam yang tidak dapat

---

<sup>17</sup> *Ibid.*

<sup>18</sup> *Ibid.*

<sup>19</sup> *Ibid.*

<sup>20</sup> United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs., “With 143 Votes in Favour, 5 Against, General Assembly Adopts Resolution Condemning Russian Federation’s Annexation of Four Eastern Ukraine Regions - Ukraine | ReliefWeb,” reliefweb.int, 13 Oktober 2022,

diperbarui dan merupakan “anugerah geografis” ini menjadi penting bagi operasional sektor industri dan rumah tangga di negara-negara UE.

Untuk mempermudah pemahaman mengenai kronologi hubungan antara Uni Eropa dengan Rusia, penulis menyusun tabel sebagai berikut:

<b>Tabel Peristiwa Penting Hubungan Energi EU - Rusia</b>		
<b>Keterangan Waktu</b>	<b>Peristiwa</b>	<b>Keterangan Peristiwa</b>
1994	Ditandatanganinya Partnership and Cooperation Agreement	Mulai aktif di tahun 1997, seharusnya berakhir di 2007 namun tidak ada yang mengakhiri (mengikuti pasal 106)
2014	Ketidakstabilan di Ukraina dan hubungan antara UE - Rusia	Rusia mengumumkan potensi pembatasan pasokan gas ke Ukraina selama 2014 dan mengancam akan menghentikan pengiriman

<https://reliefweb.int/report/ukraine/143-votes-favour-5-against-general-assembly-adopts-resolution-condemning-russian-federations-annexation-four-eastern-ukraine-regions>.

		<p>gas ke Kiev jika Ukraina gagal melunasi utangnya.</p> <p>UE hanya berperan sebagai fasilitator dialog.</p> <p>Ukraina gagal membayar hutang, sehingga Rusia memutus pasokan ke Ukraina dan menyebabkan kekhawatiran energi di UE. Hal ini terjadi kembali di Juli dan November 2015.</p>
2022	<p>Penyerangan Ukraina oleh Rusia</p> <p>Pemberian sanksi ekonomi dari UE ke Rusia</p>	<p>Serangan dimulai pada 24 Februari 2022</p> <p>Sanksi diberikan oleh UE secara berkala mulai April 2022</p>

	Pembentukan REPowerEU  Perekonomian Rusia tahun 2022	REPowerEU adalah rencana untuk mengurangi ketergantungan pada gas alam Rusia hingga dua pertiga dari konsumsi saat ini pada akhir 2022  Ekspor bersih meningkat menjadi 12,8 persen dari 9,3 persen. Terjadi kontraksi ekonomi sebesar 2.5%, jauh di bawah prediksi UN yaitu 11.2%.
--	--	---

Tabel 1.1 Peristiwa Penting Hubungan Energi EU - Rusia

### 1.2.1 Pembatasan Masalah

Penulis melakukan pembatasan kepada strategi Rusia dan Uni Eropa untuk tetap memastikan stabilitas perekonomian negara dan stabilitas energi kawasan pasca serangan Rusia ke Ukraina di awal tahun 2022 tepatnya bulan Februari 2022 hingga Januari 2023. Transaksi sumber daya energi juga lebih difokuskan pada gas alam cair dengan konsiderasi Rusia merupakan pemasok

gas alam cair terbesar di Uni Eropa dan Uni Eropa hanya memiliki sedikit cadangan gas alam domestik sementara gas alam secara masif digunakan sebagai alternatif yang lebih ramah lingkungan. Lokasi pelaksanaan hubungan kerja sama tentu di negara-negara Uni Eropa, Ukraina, dan Rusia. Terkait pengambilan data, penulis menggunakan jurnal yang tersedia secara daring, buku elektronik, berita elektronik, dan data dari lembaga perekonomian dan energi dunia yang tersedia secara daring.

### **1.2.2 Rumusan Masalah**

Diketahui bahwa setelah Rusia menyerang Ukraina, media massa dipenuhi dengan kecaman oleh negara-negara UE terhadap Rusia dengan alasan kemanusiaan.<sup>21</sup> Kendati demikian, aliran dana dari UE menuju Rusia dari hasil penjualan bahan bakar fosil dan gas alam, terutama jenis Liquefied Natural Gas (LNG) juga terus masuk.<sup>22</sup> Padahal, UE telah mengeluarkan 6 paket sanksi untuk Rusia termasuk di dalamnya larangan impor minyak dan batubara dari Rusia ke Uni Eropa. Pemisahan kepentingan politik dalam transaksi ekonomi kawasan dengan negara merupakan salah satu hal yang menarik untuk diteliti karena ada jurang antara kepercayaan politik dengan kepentingan nasional yang tetap harus dipenuhi. Maka penulis berasumsi bahwa terdapat anomali jika

---

<sup>21</sup> John Psaropoulos, "Timeline: Six Months of Russia's War in Ukraine," *www.aljazeera.com*, 24 Agustus 2022, <https://www.aljazeera.com/news/2022/8/24/timeline-six-months-of-russias-war-in-ukraine>.

<sup>22</sup> Francis Ghilès, "War in Ukraine and the Gas Crisis Force a Rethink of EU Foreign Policy," *Notes Internacionals CIDOB*, no. 268 (7 Maret 2022): 1–5, <https://doi.org/10.24241/notesint.2022/268/en>.

melihat pemberian sanksi ekonomi pasca serangan Ukraina Februari silam tidak menghancurkan perekonomian Rusia mengingat UE adalah badan regional yang besar dan sanksi ekonomi diberikan dalam beberapa paket. Penulis berasumsi sanksi yang dipublikasikan dan telah aktif ini belum secara sempurna disusun sehingga membahayakan Uni Eropa sendiri terkait pasokan energi, atau justru memperlihatkan kelemahan Uni Eropa dalam sektor energi. Melihat anomali tersebut dan sanksi yang sudah berjalan selama berbulan-bulan ini, rumusan masalah yang dapat dikaji lebih lanjut dalam penelitian ini adalah **“Mengapa Perekonomian Rusia Masih Stabil Kendati Sanksi Ekonomi dari Uni Eropa Pasca Serangan Ukraina Tahun 2022?”**

### **1.3 Tujuan dan Kegunaan Penelitian**

Adapun penelitian ini disusun guna memaparkan bagaimana energi merupakan komponen penting dalam politik ekonomi internasional yang tidak hanya mendatangkan keuntungan material bagi negara yang secara geografis “beruntung” karena memiliki banyak cadangan energi, namun juga komoditas yang sama dapat dijadikan sebagai “senjata” untuk meminimalisasi ancaman dari negara lain. Dalam tulisan ini juga akan disajikan rincian mengenai bagaimana politik dan ekonomi global tidak terpisahkan namun pada akhirnya, national interest akan didahulukan ketimbang dengan narasi politik yang disebarluaskan. Bisnis dan motif ekonomi yang disebabkan oleh adanya ketergantungan masih mendasari keputusan luar negeri para aktor negara,

dan penulis berusaha membuktikan hal tersebut dari kasus Uni Eropa dan Rusia pasca serangan Rusia ke Ukraina tahun 2022.

#### **1.4 Tinjauan Pustaka**

Penulis melakukan tinjauan terhadap 3 penelitian terdahulu yang relevan dengan judul. Pertama, penulis menggunakan artikel berjudul *EU-Russia Energy Relations in Context* yang ditulis oleh Roland Dannreuther.<sup>23</sup> Pada artikel ini dijelaskan bahwa Rusia dan UE merupakan dua pusat kekuatan yang saling mendukung namun mengikuti dua model dan paradigma yang berlawanan dalam upaya mewujudkan keamanan energi di Eropa. Poin penting dalam artikel ini adalah perbedaan pendekatan UE dan Rusia di sektor energi dan sejarah relasi UE dan Rusia di sektor energi. Terkait poin pertama dijelaskan bahwa UE melakukan pendekatan perspektif liberal, di mana keamanan energi dijamin oleh liberalisasi, deregulasi, dan stabilitas pasar internasional. Rusia, sebaliknya, menggunakan strategi geopolitik dan paradigma realis. Dalam konteks ini, Rusia mencoba untuk meningkatkan pengaruh dan kekuatannya dengan mengeksploitasi ketergantungan Eropa pada Rusia dalam sektor energi. Inti strategis dari konflik geopolitik ini adalah Ukraina, negara yang secara bergantian ditarik ke Eropa dan kembali ke Rusia dan Rusia dalam konflik ini menggunakan gas alam yang untuk menekan Ukraina dan Uni Eropa.

---

<sup>23</sup> Roland Dannreuther, "EU-Russia Energy Relations in Context," *Geopolitics* 21, no. 4 (29 September 2016): 913–21, <https://doi.org/10.1080/14650045.2016.1222521>.

Poin kedua mengenai sejarah, disebutkan bahwa awal mula ketergantungan Eropa pada gas Rusia muncul pada saat Perang Dingin tahun 1970-an dan 1980-an. Terlepas dari permusuhan Barat dan Timur saat itu, kemitraan bisnis ini sangat menguntungkan bagi kedua belah pihak karena Eropa memiliki pasar untuk gas dan teknologi dan Uni Soviet memiliki banyak pasokan gas namun belum memiliki kemampuan untuk membangun infrastruktur aliran gas. Tetapi pada akhir 2000-an, terutama setelah serangkaian konflik gas antara Rusia dan Ukraina, UE mulai memiliki pandangan yang negatif terhadap Rusia, namun tetap, negara-negara Eropa masih mengakui bahwa posisi mereka rentan karena ketergantungan pada energi.

Dari artikel ini dapat disimpulkan bahwa ketergantungan UE dan Rusia hingga saat ini masih ada, dan apabila UE ingin memutuskan hubungannya dengan Rusia, merupakan pilihan yang mahal, sulit, dan berisiko untuk mencari alternatif baru gas Rusia. Selain itu, pemutusan hubungan ini juga akan menghilangkan salah satu saluran UE yang mungkin paling penting untuk mempengaruhi tindakan Rusia yakni pasar besar yang menyediakan pendapatan yang besar pula untuk Rusia melalui impor gas. Dalam aspek ini, Rusia memiliki kepentingan besar untuk mempertahankan statusnya sebagai penyedia energi yang stabil dan dapat dipercaya meskipun ada masalah politik dengan UE atau NATO. Namun, artikel ini belum menyediakan indikator yang mampu menjelaskan kekuatan Rusia yang berasal dari kepemilikan energi dalam hubungan ekonominya dengan Uni Eropa.

Artikel kedua berjudul *EU-Russia Energy Relations: From a Liberal to a Realist Paradigm?* yang ditulis oleh Marco Siddi.<sup>24</sup> Sesuai dengan judulnya, poin penting dalam artikel ini adalah hubungan antara UE dengan Rusia di sektor energi melalui dua perspektif dominan di studi hubungan internasional yakni realisme dan liberalisme. Dipaparkan dalam artikel ini bahwasanya realisme geopolitik memandang energi sebagai senjata yang mumpuni dalam perebutan dominasi politik di antara negara-negara besar di panggung dunia. Dalam perspektif realisme juga ditekankan satu konsep penting yaitu keamanan energi, yang didefinisikan sebagai memiliki akses tak terbatas atau kontrol atas pasokan energi. Politik energi internasional dipandang sebagai *zero-sum game* antara negara-negara yang berusaha mengamankan kontrol pasokan yang tersedia karena bahan bakar fosil terbatas. Negara yang memilikinya dalam jumlah banyak dan stabil secara otomatis memiliki modal untuk mendapatkan posisi yang signifikan dalam politik dunia. Dalam perspektif ini, Rusia dinilai menggunakan sumber daya alamnya yang berupa energi fosil sebagai ‘senjata’ untuk mencapai tujuan politiknya dan ketergantungan Uni Eropa pada gas Rusia dipandang sebagai kelemahan. Perdagangan energi antara UE dan Rusia karenanya dipandang sebagai masalah keamanan karena membuat Uni lebih rentan terhadap geopolitik Rusia. Dari perspektif liberal, konsep dependensi menjadi sangat penting. Negara produsen dan konsumen energi memiliki kepentingan yang saling melengkapi dan saling menguntungkan. Negara konsumen menjual sumber daya energi mereka di pasar

---

<sup>24</sup> Marco Siddi, “EU-Russia Energy Relations: From a Liberal to a Realist Paradigm?,” *Russian Politics* 2, no. 3 (19 Agustus 2017): 364–81, <https://doi.org/10.1163/2451-8921-00203005>.

global, sedangkan negara konsumen akan mendapatkan keuntungan dari memiliki akses komersial yang damai, tanpa perlu perang, ke sumber daya energi. Negara produsen tidak dapat berhenti menjual energi tanpa menanggung risiko pembalasan di sektor lain atau hanya kehilangan pendapatan secara signifikan karena pendapat dari hasil penjualan energi dibutuhkan untuk kesejahteraan masyarakat. Ketergantungan antara dua pihak inilah yang dapat mengurangi potensi konflik karena pemutusan hubungan atau tegangnya hubungan akan merugikan kedua belah pihak. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa Rusia dan UE keduanya sama-sama merupakan pihak yang rentan dalam kerja sama energi ini karena bila terjadi pemutusan, Rusia, yang meskipun merupakan pihak yang menyediakan komoditas energi yang penting dan terbatas, akan kehilangan sebagian besar pendapatan negara karena UE merupakan importir bahan bakar fosil terbesar. UE di satu sisi tentu akan kesulitan untuk memenuhi kebutuhan energinya hingga di tahap krisis. Dalam hal ini, perspektif yang lebih dominan adalah liberal karena adanya saling ketergantungan. Namun, konklusi yang demikian tidak mampu menjelaskan mengapa Rusia, meskipun juga merupakan aktor yang bergantung pada Uni Eropa sebagai konsumen terbesarnya dalam pasar ekspor energi, masih mampu untuk bertahan dan bahkan mengancam untuk memberhentikan pasokan gas nya ke Eropa secara keseluruhan.

Terakhir, artikel *Pathways to Overcoming Natural Gas Dependency on Russia—The German Case* karya Halser dan Paraschiv memaparkan tiga hal penting yakni peranan impor gas di Jerman, hubungan dagang gas alam Jerman - Rusia pasca serangan di Ukraina, dan dampak boikot impor gas alam dari Rusia bagi Jerman dan

Uni Eropa.<sup>25</sup> Konsep yang digunakan dalam tulisan ini adalah ketahanan energi. Secara umum, ketahanan energi terkait dengan ketersediaan komoditas sumber energi. Jerman masih bergantung pada impor gas alam sejumlah 26,4% dari total pemakaian energi di Jerman. Jerman juga bertindak sebagai distributor gas alam untuk negara-negara Eropa lainnya. Adapun, pangsa impor gas alam Rusia di Jerman senantiasa meningkat secara bertahap antara 2009 dan 2020 dari sekitar 30% menjadi 55%.

Defisiensi gas Eropa menjadi kekuatan tersendiri bagi Rusia untuk memastikan bahwa Jerman dan negara-negara Uni Eropa tidak terlibat dalam perang di Ukraina terutama karena Jerman dan negara UE lainnya tidak memiliki cadangan gas nasional. Kenaikan harga gas alam yang cepat mengakibatkan penggunaan penuh transit gas dari Rusia di Ukraina setelah invasi pada 24 Februari 2022. Penjualan gas alam Rusia mencapai rekor pada awal Maret 2022, meningkat menjadi lebih dari EUR 600 juta per hari sebagai akibat dari kenaikan harga bahan bakar dan tersedianya komoditas secara konsisten dari Rusia. Dengan demikian, rubel Rusia pulih dan mencapai nilai tukar tertinggi dibanding tahun-tahun sebelumnya terhadap Euro, di 58,97 RUB/EUR, meskipun negara tersebut mengalami inflasi tertinggi sejak 2002 pada April 2022, sebesar 17,83%. Di sisi Jerman, bila Jerman dan UE memutuskan hubungan dagang gas alam dengan Rusia, dalam berbagai studi terdahulu memprediksikan akan adanya penurunan dalam sebesar 0.2% - 3% dari PDB Jerman. Tidak hanya itu, boikot ini juga

---

<sup>25</sup> Christoph Halser and Florentina Paraschiv, "Pathways to Overcoming Natural Gas Dependency on Russia—the German Case," *Energies* 15, no. 14 (6 Juli 2022): 4939, <https://doi.org/10.3390/en15144939>.

memiliki efek kejut bagi seluruh negara anggota Uni Eropa karena Jerman yang selama ini menjadi penyalur gas alam tidak memiliki cadangan gas domestik dan boikot ini diadakan tanpa ada persiapan sebelumnya. Dari tulisan ini dapat disimpulkan bahwa embargo energi dari Rusia oleh negara UE akan hanya merugikan negara UE tanpa persiapan substitusi energi yang matang. meskipun demikian, sektor energi Rusia tetap dapat berjalan karena masih ada *demand* dari negara-negara Asia. Tulisan ini mampu memberikan landasan mengenai operasionalisasi dependensi energi UE terhadap Rusia terutama terkait kesiapan dan keberadaan alternatif.

### **1.5 Kerangka Pemikiran**

#### **Konsep Interdependensi**

*Dependence* merupakan istilah yang digunakan untuk memahami situasi di mana posisi aktor sangat dipengaruhi oleh faktor eksternal. Lebih lanjut, *Interdependence* dapat secara singkat dipahami sebagai situasi saling ketergantungan antar aktor.<sup>26</sup> Dalam politik internasional, situasi yang melibatkan efek timbal balik antar negara atau antar aktor dari banyak negara juga disebut sebagai interdependen. Konsekuensi ini seringkali merupakan hasil dari pertukaran lintas batas uang, produk, orang, dan pesan. Namun, perlu dibedakan dengan *Interconnectedness* dimana *Interconnectedness* menggambarkan situasi adanya interaksi timbal balik tanpa dampak yang signifikan dan memakan biaya besar. Dengan demikian, *Interdependence*

---

<sup>26</sup> Robert Owen Keohane and Joseph S Nye, *Power and Interdependence*, 4th ed. (1997; repr., Pearson, 2012). hal. 7-8.

merupakan situasi dimana perilaku aktor saling mempengaruhi dengan adanya batasan transaksional yang signifikan. Karena *Interdependency* membatasi otonomi, hubungan interdependen akan selalu memiliki biaya. Namun, merupakan hal yang pasti bahwa hubungan yang "saling bergantung" akan selalu menguntungkan kedua belah pihak dengan setara. Biaya dan keuntungan dari hubungan interdependen dapat dikaji lebih lanjut dari dua perspektif yang berbeda, yakni berkaitan dengan keuntungan atau kerugian gabungan para pihak, dan terkait masalah distribusi dan keuntungan relatif.<sup>27</sup>

*Interdependence* tidak selalu menggambarkan pengaruh timbal balik yang seimbang. Dalam dunia global, asimetri *power* merupakan salah satu pendorong utama adanya interaksi yang saling ketergantungan. Aktor yang memiliki *power* lebih dan kurang bergantung seringkali memiliki kemampuan untuk mempengaruhi isu lain dengan menggunakan hubungan interdependen sebagai sumber kekuatan dalam negosiasi.<sup>28</sup> Adapun dalam konteks ini, *power* didefinisikan sebagai kapasitas untuk mempengaruhi hasil atau memiliki kendali atas sumber daya. Untuk memahami peran *power* dalam *Interdependence*, dapat digunakan dua dimensi *Interdependence* yang berbeda yakni *Vulnerability* dan *Sensitivity*.<sup>29</sup> *Vulnerability* fokus pada aktor yang memiliki *power* untuk memimpin terbentuknya kebijakan. Pertanyaan inti untuk mengukur *vulnerability* adalah seberapa murah dan mungkin bagi suatu aktor untuk mengubah kebijakan yang dapat menghasilkan keuntungan yang sebanding. Faktor

---

<sup>27</sup> *Ibid.* hal 8

<sup>28</sup> *Ibid.* hal 9

<sup>29</sup> *Ibid.* hal 10

yang mempengaruhi *Vulnerability* antara lain adalah ikatan politik, sosial, dan ekonomi aktor. *Sensitivity* diukur dengan melihat seberapa cepat dan sejauh mana perubahan di satu negara menghasilkan penyesuaian yang signifikan dan memerlukan biaya yang mahal di negara lain. *Sensitivity* mengasumsikan bahwa terlepas dari adanya perubahan interaksi ataupun perubahan yang dengan sengaja diadakan oleh salah satu pihak, kerangka kebijakan yang sebelumnya sudah ada tidak akan berubah. Dalam *sensitivity* perlu diperhitungkan mengenai apa yang akan terjadi jika kerangka kebijakan saat ini dapat diubah, berapa biayanya, dan apakah kebijakan baru yang berbeda secara signifikan dapat dilakukan.

Interdependensi asimetris dapat menjadi sumber kekuasaan, dan dalam hal ini kekuasaan yang dimaksud adalah kendali atas sumber daya, atau potensi untuk mempengaruhi hasil suatu kebijakan. Salah satu elemen dari interdependensi asimetris adalah *vulnerability* yakni kewajiban aktor untuk menanggung biaya yang dikenakan oleh peristiwa eksternal bahkan setelah kebijakan diubah. Dalam arti tertentu, ini berfokus pada aktor mana yang mampu menetapkan aturan main. *Vulnerability* lebih relevan daripada *sensitivity* dalam menganalisis politik bahan mentah, salah satunya adalah gas alam. Pertanyaan kunci untuk menentukan *vulnerability* adalah seberapa efektif perubahan kebijakan dapat menghasilkan jumlah yang cukup dari bahan mentah yang sedang diperbincangkan, atau bahan mentah yang sebanding, dan berapa biayanya. Jika satu aktor dapat mengurangi biayanya dengan mengubah kebijakannya,

baik secara domestik maupun internasional, maka tingkat *vulnerability* nya dalam ketergantungan dengan negara lain pun rendah.<sup>30</sup>

Lebih lanjut, bargaining power atas syarat-syarat perdagangan bukanlah syarat yang diperlukan atau cukup bagi suatu pemerintah untuk dapat menggunakan ancaman untuk mengganggu perdagangan sebagai sarana untuk menggunakan pengaruh politik terhadap pemerintah lainnya. Sementara adanya peluang yang belum dieksploitasi untuk memperdagangkan sumber daya ekonomi untuk konsesi politik mampu mendorong pemerintah untuk menggunakan ancaman untuk mengganggu perdagangan sebagai sarana untuk menggunakan pengaruh politik terhadap pemerintah lainnya. Singkatnya, kepemilikan atas sumber daya dan kemampuan menyusun strategi untuk mengelola kemampuan ekonomi menjadi kekuatan politik merupakan jalan bagi berhasilnya sanksi ekonomi.<sup>31</sup> Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa keberhasilan dalam memberikan ataupun mengendalikan sanksi ekonomi bergantung pada kepemilikan dan pengelolaan sumber daya.

### **Konsep Sanksi Ekonomi**

Sanksi ekonomi merupakan salah satu strategi utama tekanan ekonomi internasional yang digunakan untuk berbagai tujuan politik. Lebih lanjut, sanksi ekonomi juga berusaha untuk menurunkan kesejahteraan ekonomi agregat negara target dengan mengurangi perdagangan internasional untuk memaksa pemerintah

---

<sup>30</sup> *Ibid*, Hal. 13

<sup>31</sup> R. Harrison Wagner, "Economic Interdependence, Bargaining Power, and Political Influence," *International Organization* 42, no. 03 (June 1988): 461, <https://doi.org/10.1017/s002081830002770>, Hal.473

target mengubah perilaku politiknya. Sanksi dapat memaksa baik secara langsung, dengan membujuk pemerintah sasaran bahwa masalah yang dipertaruhkan tidak sebanding dengan harganya, atau secara tidak langsung, dengan mendorong tekanan rakyat untuk memaksa pemerintah menyerah, atau dengan mendorong pemberontakan rakyat yang menggulingkan pemerintah, yang menghasilkan pembentukan pemerintah yang akan membuat konsesi.

Meskipun pemberi sanksi dapat menanggihkan perdagangan baik secara keseluruhan atau sebagian, sanksi ekonomi secara khas bertujuan untuk membebankan biaya ekonomi secara keseluruhan. Penanggihan perdagangan dilakukan untuk menimbulkan potensi biaya yang lebih besar, yang harus dikeluarkan jika target gagal memenuhi tuntutan pemberi sanksi. Dengan demikian, ukuran yang paling penting dari intensitas sanksi ekonomi adalah kerugian produk nasional bruto (GNP) agregat dari waktu ke waktu.

Berdasarkan tujuannya, maka sanksi ekonomi dianggap berhasil jika memenuhi tiga kriteria:

- Negara target melaksanakan sebagian besar tuntutan pemberi sanksi
- Sanksi ekonomi benar-benar diterapkan sebelum target mengubah perilakunya
- Tidak ada penjelasan yang lebih kredibel untuk perubahan perilaku target (pada umumnya penjelasan perubahan terjadi karena penaklukan militer).

Pape juga memaparkan bahwa alasan utama kegagalan sanksi tidak terkait dengan kerja sama negara-negara yang memberikan sanksi, tetapi karena sifat target dan negara modern saat ini tidak vulnerable. Kelemahan lain adalah pemberi sanksi

juga dinilai tidak mampu untuk mengantisipasi semua penyesuaian dan pengerjaan ulang yang dapat dirancang oleh target sanksi, termasuk berbagai jenis konservasi, substitusi, dan metode alokasi yang lebih efisien.<sup>32</sup> Dalam kasus ini, penulis akan melihat apakah sanksi Uni Eropa terhadap Rusia dapat dikatakan berhasil atau gagal berdasarkan fakta yang ada terkait tiga prasyarat sanksi di atas.

### **Konsep Ketahanan Ekonomi**

Ketahanan ekonomi adalah kemampuan ekonomi untuk pulih dari atau menyesuaikan diri dengan dampak negatif dari perubahan yang bersifat eksogen (guncangan) yang merugikan dan bahkan mampu untuk mendapatkan keuntungan dari perubahan tersebut. Bisa disimpulkan bahwa, ketahanan ekonomi adalah kemampuan negara untuk pulih dengan cepat dari guncangan dan menahan dampak guncangan.

Kemampuan negara untuk pulih dengan cepat dari guncangan terkait dengan fleksibilitas ekonomi, yang memungkinkan sebuah negara untuk bangkit kembali setelah terkena dampak buruk dari guncangan. Kemampuan ini akan sangat terbatas jika, misalnya, terdapat kecenderungan defisit fiskal yang besar secara kronis. Di sisi lain, kemampuan ini akan meningkat ketika ekonomi memiliki alat kebijakan diskresioner yang dapat dimanfaatkan untuk menangkal dampak guncangan negatif, seperti posisi fiskal yang kuat, yang mengharuskan pembuat kebijakan dapat memanfaatkan pengeluaran diskresioner atau pemotongan pajak untuk melawan

---

<sup>32</sup> Robert A. Pape, "Why Economic Sanctions Do Not Work," *International Security* 22, no. 2 (1997): 90–136, <https://doi.org/10.2307/2539368>.

dampak guncangan negatif. Jenis ketahanan karena itu terkait dengan "*shock counteraction*".

Kemampuan menahan guncangan, di sisi lain, berkaitan dengan kemampuan menyerap goncangan, sehingga efek akhir dari suatu goncangan dinetralkan atau diabaikan. Jenis ketahanan ini terjadi ketika ekonomi memiliki mekanisme untuk mengurangi dampak guncangan, yang dapat disebut sebagai "penyerapan guncangan". Misalnya, keberadaan tenaga kerja multi-keterampilan yang fleksibel dapat bertindak sebagai instrumen peredam guncangan, karena guncangan permintaan eksternal negatif yang mempengaruhi sektor kegiatan ekonomi tertentu dapat dengan mudah dipenuhi dengan mengalihkan sumber daya ke sektor lain yang memiliki permintaan lebih kuat.<sup>33</sup>

Dalam skripsi ini, kemampuan terkait ketahanan yang lebih relevan untuk diteliti adalah kemampuan Rusia untuk menahan dampak guncangan ekonomi, dengan fokus pada sektor energinya sebagai salah satu sektor ekonomi unggulan dan dengan tidak menutup kemungkinan untuk melihat faktor lain, yang ikut berkontribusi menahan dampak sanksi sebagai guncangan ekonomi.

---

<sup>33</sup> Lino Briguglio et al., "Economic Vulnerability and Resilience: Concepts and Measurements," *Oxford Development Studies* 37, no. 3 (September 2009): 229–47, <https://doi.org/10.1080/13600810903089893>. Hal.233

## **1.6 Metodologi Penelitian dan Teknik Pengumpulan Data**

### **1.6.1 Metodologi Penelitian**

Dalam penelitian ini, penulis memilih untuk menjawab rumusan masalah dengan menggunakan metode penelitian kualitatif deskriptif. Dalam prosesnya, peneliti akan menjadi instrumen utama penelitian yang memiliki tujuan untuk mengulik makna yang mendalam di balik sebuah situasi sosial dalam hal ini adalah tingginya keuntungan Rusia dari sektor energi meskipun dikenai sanksi dan kecaman oleh Uni Eropa. Penelitian kualitatif akan fokus pada penemuan makna ketimbang mencoba untuk melakukan generalisasi terhadap satu fenomena setelah mengumpulkan dan menyajikan data, hingga pada penarikan kesimpulan.<sup>34</sup> Selaras dengan ciri mendasar penelitian kualitatif, data yang sudah ditemukan dan diolah akan penulis sajikan dalam bentuk narasi.<sup>35</sup>

### **1.6.2 Teknik Pengumpulan Data**

Untuk dapat memberikan jawaban yang utuh terhadap rumusan masalah, penulis akan mengumpulkan data dengan teknik studi literatur, yaitu dengan menghimpun data sekunder berupa sumber literatur dan data yang tersedia secara daring. Adapun penulis akan hanya memaparkan data yang kredibel, dihimpun dari buku, jurnal, dan website resmi yang relevan dengan

---

<sup>34</sup> A Muri, *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif & Penelitian Gabungan* (Prenada Media, 2016).

<sup>35</sup> *Ibid.*

topik penelitian. Untuk melihat data mengenai transaksi energi antara Rusia dan Uni Eropa, penulis akan menggunakan data dari website resmi European Commission. Segala bentuk informasi yang dicantumkan di penelitian ini, bila bersumber dari hasil penelitian terdahulu akan penulis sertakan sumber perolehannya dalam bentuk catatan kaki dan daftar pustaka.

### **1.7 Sistematika Pembahasan**

Penulisan dalam penelitian ini dibagi menjadi lima bab yang masing-masing secara kronologis mampu memberikan pemahaman terkait judul penelitian yakni “Peranan Dependensi Energi Uni Eropa Terhadap Rusia dalam Menekan Dampak Sanksi Ekonomi Pasca Serangan Ukraina Tahun 2022”.

Adapun sistematika penulisan penelitian akan tersusun sebagai berikut:

**Bab I** sebagai pendahuluan, dipaparkan latar belakang masalah, identifikasi masalah berikut pembatasan dan juga perumusan masalah, kemudian penulis juga memaparkan literature survei yang berisi kajian terhadap penelitian sebelumnya yang relevan, kerangka pemikiran yang menggunakan konsep market based approach, dan ditutup dengan metodologi penelitian untuk menjelaskan metode, teknik pengumpulan data, dan sistematika pembahasan.

**BAB II** merupakan perpanjangan dari Bab I yang membahas kasus secara lebih komprehensif.

**BAB III** menyajikan pembahasan yang berisi uraian hasil penelitian penulis yang bertujuan untuk menjawab pertanyaan penelitian dalam kerangka pemikiran yang telah dipaparkan sebelumnya.

**BAB IV** penulis kembali menjelaskan jawaban atas pertanyaan penelitian dalam bentuk kesimpulan dengan metode penulisan yang lebih singkat dan padat, tidak menutup kemungkinan disertai dengan rekomendasi yang dapat diberikan dari hasil penelitian.