

## **BAB IV**

### **KESIMPULAN**

Berdasarkan seluruh hasil analisis yang dilakukan penulis dan atas pertimbangan perilaku Cina yang semakin agresif di kawasan, penulis berpendapat bahwa kehadiran Amerika Serikat sebagai pesaing yang paling strategis di kawasan Indo-Pasifik memang dibutuhkan. Strategi dan kebijakan yang disusun Amerika Serikat tentu akan berdampak pada kontribusi keamanan di kawasan terutama dalam pencegahan dan pertahanan. Dalam hal ini kemunculan AUKUS menurut penulis merupakan strategi yang cukup baik dalam membantu Amerika Serikat menjawab tantangan yang diberikan Cina di kawasan. Aliansi pertahanan dengan komitmen keamanan kolektif, dan pencegahan terpadu, akan mempermudah langkah pembendungan agresi Cina di kawasan.

Perpaduan antara 3 negara *Anglo-Saxon* yakni Amerika Serikat dengan kapabilitas dan teknologi militer yang mumpuni, Inggris dengan angkatan laut yang masif, dan Australia dengan geografi yang strategis, akan mempermudah upaya pengamanan kawasan maritim di Samudra Hindia dan khususnya Samudera Pasifik, yang menjadi wilayah dengan potensi konflik yang cukup tinggi. Dengan keberadaan AUKUS, Amerika Serikat dapat mempertegas kehadirannya di teater Indo-Pasifik, mendorong mitra-nya terutama Australia untuk melakukan pengawasan atas kegiatan Ekspansionisme Cina dan strategi *Anti Access/Area Denial*-nya dengan lebih dekat, sehingga dapat melakukan pengambilan langkah-

langkah pencegahan terhadap potensi agresi Cina jika diperlukan secara lebih efektif.

Dalam hal ini pendekatan konsep strategis *offshore-balancing* merupakan pilihan yang tepat bagi Amerika Serikat, pertimbangan tersebut didasari oleh rasionalitas, minim risiko, dan tentu lebih hemat dibanding pendekatan hegemoni yang dilakukan Amerika Serikat terhadap Timur Tengah yang terbukti terlalu berisiko dan merugikan secara moral dan materil. Dengan menjalankan strategi *offshore-balancing*, Amerika Serikat dapat lebih memfokuskan kebijakan luar negeri-nya terhadap ancaman yang lebih nyata seperti potensi hegemon regional dan mengurangi keterlibatannya dalam urusan-urusan yang kurang penting.

Sebagai negara yang sangat penting, Amerika memiliki hak, tanggung jawab, dan kebijaksanaan dalam mengelola politik lokal dimanapun. Namun pada prakteknya terkadang malah menimbulkan risiko kerugian yang cukup besar bagi negara itu sendiri. Menurut Mearsheimer konsep *offshore-balancing* memberikan penawaran lain, alih-alih terlalu sibuk mengawasi dunia, Amerika Serikat mendorong negara lain untuk berdiri yang menghadapi potensi hegemon di kawasan-nya masing-masing.<sup>113</sup> Penulis dalam hal ini beranggapan setidaknya hal tersebutlah yang dilakukan Amerika Serikat dalam pemerintahan Biden dibalik terbentuknya AUKUS.

---

<sup>113</sup> Mearsheimer, John J., and Stephen M. Walt. *The Case of Offshore-Balancing: A Superior U.S. Grand Strategy*, August 2016.

Dalam AUKUS, Australia memainkan peran kunci untuk Amerika Serikat. Berdasarkan analisis yang telah dilakukan, Australia dalam konsep strategis *offshore-balancing* akan memainkan perannya sebagai *offshore-balancer* dari Amerika Serikat. Hal ini dapat dilihat dari bagaimana Amerika Serikat dan Inggris lebih memilih untuk memperkuat postur militer Australia dibandingkan dengan memberikan jaminan keamanan terhadap negara tersebut.

Berangkat dari pertanyaan penelitian “**Bagaimana AUKUS Dapat Membantu Kepentingan Amerika Serikat dalam Upayanya Membendung Dominasi Cina di Kawasan Indo-Pasifik?**” dari hasil analisis dalam penelitian kali ini, setidaknya penulis menyimpulkan beberapa hal yang membuat kesepakatan AUKUS memberikan kontribusi yang baik bagi kepentingan Amerika Serikat dengan konsep strategis *offshore-balancing* nya untuk melakukan pembendungan atas dominasi Cina di Kawasan Indo-Pasifik,

Penerapan offshore-balancing akan mendorong Amerika Serikat pada tujuan yang lebih terbatas dan terfokus. Dalam konteks kerjasama AUKUS, Amerika Serikat setidaknya telah mengalihkan fokus dari kawasan lainnya untuk lebih berfokus untuk menjawab tantangan Cina di kawasan Indo-Pasifik. Pada dasarnya penulis menyimpulkan bahwa Amerika Serikat dalam hal ini sudah berhasil membatasi tujuan dan lebih terfokus pada tantangan yang lebih nyata, sesuai dengan pandangan Mearsheimer mengenai penerapan Offshore-Balancing. Kesepakatan AUKUS dan peningkatan postur pertahanan Australia, dengan adanya unsur jual-beli aset militer dan investasi jangka panjang yang dilakukan Amerika

Serikat akan memberikan setidaknya dua keuntungan untuk AS. Pertama, Amerika Serikat akan mendapat figur postur pertahanan regional yang didambakannya, lewat Australia sebagai *offshore-balancer* nya, dan selain itu kegiatan ini pun akan memberikan keuntungan lainnya, seperti terbukanya peluang investasi dalam bentuk lainnya, perluasan kerjasama dengan mitra AS. Pada dasarnya penulis menyimpulkan bahwa hal tersebut akan menjadi investasi yang cukup murah bagi Amerika Serikat, yang tentu akan mengarah kepada penghematan sumber daya bagi Amerika Serikat.

Dalam hal ini penulis melihat bahwa ada adanya dimensi lain dari diluar dimensi keamanan pada AUKUS, dimana aliansi tersebut mencakup dimensi bisnis dimana mekanisme pengimplementasian AUKUS akan sangat bergantung pada kolaborasi antara sektor publik dan sektor swasta, hal ini menyebabkan terbukanya peluang keterlibatan perusahaan-perusahaan lokal di negara-negara anggota untuk proaktif dalam kerangka kerjasama AUKUS, dimana hal ini memerlukan penelitian lanjutan untuk lebih didalami.

Selain itu penulis juga menemukan beberapa peluang lain yang terbuka bagi Amerika Serikat jika secara konsisten dapat menerapkan konsep *offshore-balancing* ini. Pada dasarnya kehadiran militer Amerika Serikat hingga saat ini hingga beberapa waktu kedepan akan meningkat di Kawasan Indo-Pasifik, namun hal tersebut menjadi wajar dikarenakan pembentukan postur pertahanan Australia yang masih dalam proses, Amerika Serikat masih perlu memberikan pengarahan dan bimbingan terhadap militer Australia terutama dalam mekanisme

pengoperasian kapal selam bertenaga nuklir yang menjadi hal baru bagi Australia, setidaknya hingga postur pertahanan Australia sudah mencapai kriteria yang ditentukan dan dirasa siap untuk berdaulat di kawasan. Jika hal tersebut sudah tercapai, penulis melihat adanya peluang untuk Amerika Serikat agar dapat mengurangi beban militernya di kawasan dan melepaskan tanggung jawab-nya pada Australia untuk langsung berhadapan mencegah potensi agresi Cina di kawasan. Hal ini akan berimplikasi langsung terhadap berkurangnya rekam jejak militer Amerika Serikat, dan menjauhkan AS dari rekayasa sosial dan citra yang buruk yang sering membebani negara tersebut. Dalam hal ini di masa mendatang AS hanya perlu mengerahkan pasukannya, dalam kondisi-kondisi tertentu disaat tembok pertahanan regional-nya tidak dapat mengatasi agresor, maka AS harus langsung turun tangan menghadapi ancaman tersebut.

Terakhir penulis juga berpendapat bahwa dengan adanya AUKUS, maka Cina harus menjadikan hal tersebut pertimbangan baru dalam menentukan langkah di kawasan. Pengadaan kapal selam bertenaga nuklir, rotasi militer di Kawasan Indo-Pasifik yang semakin meningkat, menjadikan AUKUS sebagai sesuatu kekuatan baru yang akan mempersempit ruang gerak Cina, dan memastikan pergerakan Cina selalu ada dalam jangkauan pengawasan Inggris, Amerika Serikat, dan Australia. Cina tentu akan lebih mempertimbangkan untung-rugi dari setiap langkah yang akan diambil di kawasan.

Penulis tidak menyangkal fakta bahwa masih diperlukan waktu yang cukup banyak untuk menilai efektivitas dan efisiensi dari AUKUS sebagai strategi

Amerika Serikat membendung dominasi Cina di Kawasan. Selain itu Amerika Serikat dan anggota AUKUS lainnya pun harus mempertimbangkan risiko-risiko yang ditimbulkan dan memilih langkah yang tepat untuk mengatasi peluang terjadinya risiko tersebut untuk memastikan pengimplementasian AUKUS berjalan secara efektif, dalam hal ini AUKUS harus lebih terbuka dalam keterlibatannya pada dialog-dialog regional. Namun secara keseluruhan berdasarkan kesepakatan-kesepakatan yang telah dibentuk dan proses yang telah dialami, serta peningkatan yang telah terjadi hingga saat ini, setidaknya hal diatas menjadi peluang-peluang dan keuntungan yang dapat diterima Amerika Serikat dalam terbentuknya AUKUS dalam upayanya membendung Cina di Kawasan Indo-Pasifik.

## **DAFTAR PUSTAKA**

Mearsheimer, John J., and Stephen M. Walt. “*The Case of Offshore-Balancing: A Superior U.S. Grand Strategy*”, August 2016.

Maan, Ashu. “*Aukus and The Great Power Rivalry*” Institute of Chinese Studies Analysis No.147, March 2022.

Cheema, Shazia Anwer. “*AUKUS: Analysis of its Claimed Objectives in Asia-Pacific*” Vol. 9 No. 2 (2021): A Journal of Strategic Studies, Winter 2021. Center for International Strategic Studies (CISS).

Cheng, Manqing. “*AUKUS: The Changing Dynamic and Its Regional Implications.*” European Journal of Development Studies 2, no. 1 (February 3, 2022): 1–7. <https://doi.org/10.24018/ejdevelop.2022.2.1.63>.

The United States of America. “*2021 Biden Interim National Security Strategic Guidance,*” March 2021.

The United States of America. “*National Security Strategy*”, 2022.

The White House. “*FACT SHEET: Trilateral Australia-UK-US Partnership on Nuclear-Powered Submarines,*” March 13, 2023.  
<https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2023/03/13/fact-sheet-trilateral-australia-uk-us-partnership-on-nuclear-powered-submarines/>.

U.S. Department of Defense. ”*National Defense Strategy*”, 2022.

U.S. Department of Defense. “AUKUS: The Trilateral Security Partnership between Australia, U.K. And U.S.,” n.d.

<https://www.defense.gov/Spotlights/AUKUS/>

U.S. Department of State. “*China’s Military Aggression in the Indo-Pacific Region,*” n.d. <https://2017-2021.state.gov/chinas-military-aggression-in-the-indo-pacific-region/index.html>.

U.S. Department of State. “*U.S. Relations with Australia - United States Department of State.*” United States Department of State, June 9, 2022. <https://www.state.gov/u-s-relations-with-australia/>.

U.S. Department of State 1997-2001. “*2/19/98 Albright Interview on NBC-TV ‘the Today Show,’*” n.d. <https://1997-2001.state.gov/statements/1998/980219a.html>.

U.S. Department of Defense. “*Defense Production Act Title III Presidential Determination for Printed Circuit Boards And.*” <https://www.defense.gov/News/Releases/Release/Article/3342032/defense-production-act-title-iii-presidential-determination-for-printed-circuit/#:~:text=The%20PD%20allows%20the%20Department>

U.S. Embassy & Consulates in Australia. “*AUKUS Joint Leader’s Statement*”. March 14, 2023. <https://au.usembassy.gov/aukus-joint-leaders-statement/>

U.S. Mission UNVIE. “*AUKUS - Trilateral Australia-UK-US Partnership on Nuclear-Powered Submarines.*” U.S. Mission to International Organizations in Vienna, March 14, 2023. <https://vienna.usmission.gov/president-biden-trilateral-australia-uk-us-partnership-on-nuclear-powered-submarines/>.

UK Parliament. “*Aukus Defense Partnership*” Volume 729: Debated on Tuesday 14 March 2023. <https://hansard.parliament.uk/commons/2023-03->

14/debates/6A8D1C47-2CE0-4DE6-B9A6-  
08F9F5286C0C/AUKUSDefencePartnership

John W. Creswell, "*Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing among Five Approaches.*," SAGE, 2013." (March 31, 2017): 225–30.  
<https://doi.org/10.18910/60462>.

Al Jazeera. “‘Pacing Challenge’: *US Defence Strategy Focuses on China.*”  
[www.aljazeera.com](http://www.aljazeera.com), n.d.  
<https://www.aljazeera.com/news/2022/10/27/pacing-challenge-us-defence-strategy-focuses-on-china>.

American Enterprise Institute - AEI. “*How Will AUKUS Deter Threats in the Indo-Pacific?*,” n.d. <https://www.aei.org/op-eds/how-will-aokus-deter-threats-in-the-indo-pacific/>.

Anduril.com. “*Anduril,*” n.d. <https://www.anduril.com/article/defence-technology-company-anduril-expands-globally-to-australia/>.

ANI. “*China Greatly Fears Alliances such as AUKUS,*” September 20, 2021.  
<https://www.aninews.in/news/world/asia/china-greatly-fears-alliances-such-as-aokus20210920125203/>.

armscontrol. “*AUKUS Plans Announced | Arms Control Association,*” n.d.  
<https://www.armscontrol.org/act/2023-04/news/aukus-plans-announced>.

Australian Financial Review. “*Why AUKUS Is Australia’s New ‘Great Leap Forward,*” March 14, 2023. <https://www.afr.com/politics/federal/why-aukus-is-australia-s-new-great-leap-forward-20230306-p5cppl>.

Caples, Alexandra. “*AUKUS: Three Partners, Two Pillars, One Problem.*” The Strategist, June 5, 2023. <https://www.aspistrategist.org.au/aukus-three->

[partners-two-pillars-one-problem/](#).

Carousos, James. “*AUKUS Is a Big Deal, and Big Deals Should Lead to Big Debates.*” [www.csis.org](http://www.csis.org), April 28, 2023.

<https://www.csis.org/analysis/aukus-big-deal-and-big-deals-should-lead-big-debates>.

China Embassy. “Chinese Foreign Ministry Spokesperson’s Remarks,” n.d.

[http://au.china-embassy.gov.cn/eng/sghdxwfb\\_1/202109/t20210917\\_9922168.htm](http://au.china-embassy.gov.cn/eng/sghdxwfb_1/202109/t20210917_9922168.htm).

Clark, Colin. “*First Anduril Prototype ‘Ghost Shark’ Drone Sub Delivered to Aussies 3 Months Early.*” Breaking Defense, December 12, 2022.

<https://breakingdefense.com/2022/12/first-anduril-prototype-ghost-shark-drone-sub-delivered-to-aussies-3-months-early/>.

Communication\_FMES. “*The AUKUS Security Pact: Aligning Australia’s Strategy with America’s Geopolitical Vision.*” Fondation Méditerranéenne d’Etudes Stratégiques, December 15, 2021. <https://fmes-france.org/the-aukus-security-pact-aligning-australias-strategy-with-americas-geopolitical-vision/>.

Corben, Tom, Ashley Townshend, and Susannah Patton. “*What Is the AUKUS Partnership? — United States Studies Centre.*” [www.ussc.edu.au](http://www.ussc.edu.au), September 16, 2021. <https://www.ussc.edu.au/analysis/explainer-what-is-the-aukus-partnership>.

Cordesman, Anthony H. “*NATO ‘Burden Sharing’: The Need for Strategy and Force Plans, Not Meaningless Percentage Goals.*” August 16, 2018. <https://www.csis.org/analysis/nato-burden-sharing-need-strategy-and-force-plans-not-meaningless-percentage-goals>.

Council on Foreign Relations. “*The AUKUS Alliance Has a Lot More to Offer than Submarines*,” n.d. <https://www.cfr.org/blog/aukus-alliance-has-lot-more-offer-submarines>.

Council on Geostrategy. “*AUKUS: Strategic Drivers and Geopolitical Implications – Britain’s World*,” n.d. <https://www.geostrategy.org.uk/britains-world/aukus-strategic-drivers-and-geopolitical-implications/>.

Dev, Air Marshal Amit. “*China’s Rise and the Implications for the Indo-Pacific*.” ORF, April 27, 2022. <https://www.orfonline.org/expert-speak/chinas-rise-and-the-implications-for-the-indo-pacific/>.

Dominguez, Gabriel. “*Winning without Fighting? Why China Is Exploring ‘Cognitive Warfare’*.” The Japan Times, May 26, 2023. <https://www.japantimes.co.jp/news/2023/05/26/asia-pacific/china-pla-ai-cognitive-warfare/>.

East Asia Forum. “*Aligning AUKUS and the Quad for Australia’s Defence*,” November 30, 2022. <https://www.eastasiaforum.org/2022/12/01/aligning-aukus-and-the-quad-for-australias-defence/>.

Edel, Charles. “*What Drove the United States to AUKUS?*” The Strategist, November 3, 2021. <https://www.aspistrategist.org.au/what-drove-the-united-states-to-aukus/>.

Garamone, Jim. “*Concept of Integrated Deterrence Will Be Key to National Defense Strategy, DOD Official Says*.” U.S. Department of Defense, December 8, 2021. <https://www.defense.gov/News/News-Stories/Article/Article/2866963/concept-of-integrated-deterrence-will-be-key-to-national-defense-strategy-dod-o/>.

Harold, Scott W. “*Reinforcing U.S. Deterrence in the Indo-Pacific after the Fall of Afghanistan.*” www.rand.org, September 3, 2021.  
<https://www.rand.org/blog/2021/09/reinforcing-us-deterrence-in-the-indo-pacific-after.html>.

HII. “*HUNTINGTON INGALLS INDUSTRIES AWARDED CONTRACT for CONSTRUCTION of VIRGINIA-CLASS BLOCK v SUBMARINES.* ”.  
<https://hii.com/news/huntington-ingalls-industries-awarded-contract-for-construction-of-virginia-class-block-v-submarines/>.

IR Corner. “*Rivalitas Antara Amerika Serikat Dan Tiongkok Dalam Konstelasi Geopolitik Kawasan Indo-Pasifik – IR Corner.* ”.<https://www.ircorner.com/rivalitas-antara-amerika-serikat-dan-tiongkok-dalam-konstelasi-geopolitik-kawasan-indo-pasifik/>.

Joop J. Hox dan Hennie R. Boeije, “*Data Collection, Primary vs. Secondary,* ” Encyclopedia of Social Measurement 1 (2005).

Kelly, Laura. “US Warns China’s ‘*Growing Aggressiveness’ Raises Risk of Conflict.* ” The Hill, June 5, 2023.  
<https://thehill.com/policy/international/4035312-us-warns-chinas-growing-aggressiveness-raises-risk-of-conflict/>.

Layne, Christopher. “*From Preponderance to Offshore Balancing: America’s Future Grand Strategy.* ” International Security 22, no. 1 (July 1997): 86–124. <https://doi.org/10.1162/isec.22.1.86>.

Liptak, Kevin. “*Biden’s First Formal National Security Strategy Identifies China as ‘America’s Most Consequential Geopolitical Challenge’* | CNN Politics.” CNN, October 12, 2022.

[https://edition.cnn.com/2022/10/12/politics/national-security-strategy-joe-biden/.](https://edition.cnn.com/2022/10/12/politics/national-security-strategy-joe-biden/)

Madhani, Aamer. “*Biden Declares ‘America Is Back’ in Welcome Words to Allies.*” AP NEWS, April 20, 2021. <https://apnews.com/article/biden-foreign-policy-g7-summit-munich-cc10859af0f542fd268c0a7ddcd9bb6>.

Martin, Tim. “*How the New AUKUS Sub Agreement Impacts Beijing’s Calculus on Taiwan.*” Breaking Defense, March 21, 2023.  
<https://breakingdefense.com/2023/03/how-the-new-aukus-sub-agreement-impacts-beijings-calculus-on-taiwan/>.

McKenzie, Simon, and Eve Massingham. “*AUKUS: The Regulation of the Ocean and the Legal Dangers of Working Together*” 37, no. 1 (May 26, 2023): 136–70. <https://doi.org/10.1163/22116001-03701008>.

Meraner, Fabian-Lucas Romero. “*China’s Anti-Access/Area-Denial Strategy.*” TDHJ, February 9, 2023. <https://www.thedefencehorizon.org/post/china-a2ad-strategy>.

MIR. “*New US Geopolitical Strategies: A Pivot to the Indo-Pacific,*” n.d. <https://www.mironline.ca/new-us-geopolitical-strategies-a-pivot-to-the-indo-pacific/>.

National Defense University: Strategic Forum. “*Offshore Control: A Proposed Strategy for an Unlikely Conflict,*” June 2012.

Naval Technology. “*SSN-AUKUS-Class Nuclear Attack Submarines, UK.*”. <https://www.naval-technology.com/projects/ssn-aukus-class-nuclear-attack-submarines-uk/>.

ORF. “*The Indo-Pacific Economics: Inextricable Chinese Linkages and Indian Challenges,*” n.d. <https://www.orfonline.org/expert-speak/the-indo-pacific-economics-inextricable-chinese-linkages-and-indian-challenges/>.

Presse, AFP-Agence France. “*AUKUS Subs Deal ‘Biggest’ Defense Investment in Australian History: PM.*” <https://www.barrons.com/news/aukus-subs-deal-biggest-defense-investment-in-australian-history-pm-42906955>.

RUSI. “*SSN-AUKUS: Opportunities, Risks and Implications,*” n.d. <https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/ssn-aukus-opportunities-risks-and-implications>.

RUSI. “*What Does the AUKUS Deal Provide Its Participants in Strategic Terms?,*” n.d. <https://www.rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/what-does-aukus-deal-provide-its-participants-strategic-terms>.

Sabga, Patricia. “*The US Spent \$2 Trillion in Afghanistan – and for What?*” [www.aljazeera.com](http://www.aljazeera.com), 2021. <https://www.aljazeera.com/economy/2021/8/16/the-us-spent-2-trillion-in-afghanistan-and-for-what>.

Security & Defence PLuS Alliance. “*Brief Books.*” <https://securityanddefenceplus.plusalliance.org/aukus-briefing-book/>.

sipri.org. “*World Military Spending Rises to Almost \$2 Trillion in 2020 | SIPRI,*” n.d. <https://sipri.org/media/press-release/2021/world-military-spending-rises-almost-2-trillion-2020#:~:text=China>.

Stanford University. “*AUKUS Is Deeper than Just Submarines.*” [fsi.stanford.edu](http://fsi.stanford.edu), n.d. <https://fsi.stanford.edu/news/aukus-deeper-just-submarines>.

The Strategist. “*Australia’s Geography Could Be Our Greatest Strategic Asset,*” December 2, 2021. <https://www.aspistrategist.org.au/australias-geography-could-be-our-greatest-strategic-asset/>.

thediplomat.com. “*Does AUKUS Augment or Diminish the Quad?*,” n.d. <https://thediplomat.com/2021/09/does-aukus-augment-or-diminish-the-quad/>.

TLDR. “*Every US Alliance in the Asia-Pacific Explained.*” [https://www.youtube.com/watch?v=5dGjQ97N4wE&ab\\_channel=TLDRNewsGlobal](https://www.youtube.com/watch?v=5dGjQ97N4wE&ab_channel=TLDRNewsGlobal).

United States Institute of Peace. “*Biden’s Asia Trip Seeks to Revitalize Alliances, Focus on China.*”. <https://www.usip.org/publications/2022/05/bidens-asia-trip-seeks-revitalize-alliances-focus-china>.

usmcu. “*Social Antiaccess/Area-Denial (Social A2/AD),*” n.d. <https://www.usmcu.edu/Outreach/Marine-Corps-University-Press/MCU-Journal/JAMS-vol-12-no-1/Social-Antiaccess-Area-Denial-Social-A2-AD/>.

VOA Indonesia. “Pengamat: Kekuatan China Di Kawasan Indo Pasifik Semakin Berkembang,” n.d. <https://www.voaindonesia.com/a/pengamat-kekuatan-china-di-kawasan-indo-pasifik-semakin-berkembang/6674509.html>.

Walt, Stephen M. “*Don’t Knock Offshore Balancing until You’ve Tried It.*” Foreign Policy. December 8, 2016. <https://foreignpolicy.com/2016/12/08/dont-knock-offshore-balancing-youve-tried-it-obama-middle-east-realism-liberal-hegemony/>.

Watson, Hilary Whiteman, Angus. “*US Agrees to Sell 220 Tomahawk Missiles to Australia.*” CNN, March 17, 2023.

<https://edition.cnn.com/2023/03/16/australia/australia-tomahawk-missiles-aukus-intl-hnk/index.html>

West, John. “*The End of Liberal Hegemony, and Not of History.*” Unravel, October 12, 2020. <https://unravel.ink/the-end-of-liberal-hegemony-and-not-of-history/>.

WhatIs.com. “*What Is the Five Eyes Alliance?*,” n.d.  
<https://www.techtarget.com/whatis/definition/Five-Eyes-Alliance>.

World, Republic. “*Explained: Difference between QUAD and AUKUS & Key Commonalities of Both Alliances.*” Republic World, n.d.  
<https://www.republicworld.com/world-news/global-event-news/explained-difference-between-quad-and-aukus-and-key-commonalities-of-both-alliances.html>.

Taipeitimes. “*China Rapidly Boosting Naval Capabilities: Expert - Taipei Times,*” May 23, 2023.  
<https://www.taipeitimes.com/News/taiwan/archives/2023/05/23/2003800270>.

Yen, Hope. “*CIA Chief: China Has Some Doubt on Ability to Invade Taiwan.*” AP NEWS, February 26, 2023. <https://apnews.com/article/russia-ukraine-taiwan-politics-united-states-government-eaf869eb617c6c356b2708607ed15759>.

Zeitschrift Luxemburg. “*The Collapse of American Hegemony and the Challenges of the 21st Century,*” October 20, 2022. <https://zeitschrift-luxemburg.de/artikel/the-collapse-of-the-american-hegemony-and-the->

challenges-of-the-21st-century/.