

BAB 5

KESIMPULAN DAN SARAN

Di bab ini, hasil dari pembahasan akan diringkas dan saran akan diberikan berdasarkan hasil penelitian.

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian, dapat dicapai beberapa kesimpulan sebagai berikut:

1. *Design factors* dalam kerangka kerja COBIT 2019 sangat bermanfaat untuk menganalisis kondisi JPKM XYZ saat ini guna menentukan domain dan tujuan utama yang diperlukan untuk membangun sistem tata kelola TI yang paling sesuai. Hasil analisis menunjukkan bahwa JPKM XYZ perlu meningkatkan kapabilitasnya dalam manajemen risiko TI untuk memastikan pengelolaan risiko yang proaktif dan terukur, mengingat TI menjadi fondasi utama sistem dan layanan JPKM XYZ. Peningkatan aspek keamanan TI juga diperlukan mengingat data dan informasi yang ditangani bersifat sensitif. Selain itu, manajemen konfigurasi sistem dan manajemen layanan TI perlu dilakukan dengan lebih terstruktur agar perubahan dan pemeliharaan sistem TI dapat berjalan efektif. Dengan meningkatkan kapabilitas pada keempat aspek tata kelola TI tersebut, diharapkan sistem TI yang dijalankan benar-benar selaras dengan tujuan bisnis dan mampu memberikan dukungan optimal bagi layanan JPKM XYZ kepada para peserta.

2. Asesmen tingkat kapabilitas secara mendalam dilakukan pada proses APO12 "*Managed Risk*" sebagai studi kasus dengan melibatkan 7 responden internal JPKM XYZ. Berdasarkan kerangka kerja COBIT 2019, hasil asesmen menunjukkan JPKM XYZ telah meraih tingkat kapabilitas level 3 untuk proses manajemen risiko TI, dengan persentase pencapaian sebesar 72,45% berada pada level "*Largely Achieved.*" Ini membuktikan standar manajemen risiko TI sudah cukup terintegrasi di seluruh perusahaan meskipun masih terdapat celah untuk perbaikan. Pencapaian level 3 ini memberikan landasan kuat bagi JPKM XYZ untuk terus mengembangkan manajemen risiko TI secara berkelanjutan guna mendukung pengambilan keputusan dan inovasi layanan yang didasarkan pada pengelolaan risiko yang matang. Walaupun demikian, asesmen terhadap aspek tata kelola TI lainnya juga tetap dibutuhkan agar manajemen TI secara keseluruhan dapat berkontribusi optimal terhadap kinerja dan kualitas layanan JPKM XYZ.
3. Beberapa rekomendasi telah diberikan kepada JPKM XYZ guna membantu mereka dalam mencapai tingkat kapabilitas tata kelola TI yang diinginkan. Terkait proses APO12 "*Managed Risk*" secara khusus, JPKM XYZ perlu melakukan evaluasi berkala (misalnya setiap 6 bulan) terhadap kebijakan dan prosedur manajemen risiko TI yang telah diimplementasikan guna memastikan standar tersebut tetap relevan dan efektif diterapkan. Selain itu, diperlukan indikator kinerja utama sekaligus *early warning system* dalam memantau eksposur risiko TI. Secara umum, JPKM XYZ juga direkomendasikan untuk terus melakukan program

peningkatan kapabilitas yang berkelanjutan pada semua aspek tata
kelola TI, tidak hanya pada

manajemen risiko. Hal ini mencakup aspek keamanan TI, manajemen konfigurasi sistem, manajemen layanan TI, hingga keselarasan TI dengan tujuan bisnis. Peningkatan kapabilitas yang komprehensif pada seluruh area tata kelola TI ini akan memungkinkan JPKM XYZ untuk terus menjaga daya saing dan kualitas layanan dalam menghadapi persaingan yang ketat di industri kesehatan saat ini dan mendatang.

5.2 Saran

Berdasarkan hasil analisis dan kesimpulan pada tesis ini, berikut adalah beberapa saran yang dapat diberikan:

1. JPKM XYZ perlu menindaklanjuti rekomendasi yang telah diberikan pada tesis ini, khususnya terkait evaluasi berkala terhadap kebijakan dan prosedur manajemen risiko TI yang sudah diimplementasikan guna memastikan efektivitas dan kesesuaiannya dengan perkembangan terkini.
2. JPKM XYZ disarankan untuk segera menyiapkan *blueprint* dan *roadmap* yang komprehensif dalam rangka meningkatkan kapabilitas tata kelola TI secara menyeluruh, tidak hanya fokus pada manajemen risiko TI saja tapi mencakup seluruh domain. Hal ini penting untuk memastikan kontribusi TI yang optimal dan berkelanjutan terhadap kualitas layanan JPKM XYZ. Contoh *roadmap* implementasi rekomendasi tata kelola TI untuk JPKM XYZ:
 - a. Bulan ke-1 sd. 3:
 - Melakukan *assessment* risiko TI terhadap seluruh sistem, aplikasi, dan infrastruktur TI.

- Menyusun daftar risiko TI berdasarkan dampak dan probabilitas.
- Menentukan *risk appetite* dan *risk tolerance*.
- Menetapkan KPI tingkat risiko yang dapat

diterima. b. Bulan ke-4 sd. 6:

- Merumuskan kebijakan dan prosedur manajemen risiko TI.
- Menetapkan peran dan tanggung jawab dalam manajemen risiko
TI.
- Membangun proses evaluasi dan pelaporan risiko TI secara berkala.
- Menetapkan KPI frekuensi pelaporan risiko TI.

c. Bulan ke-7 sd. 9:

- Menyelenggarakan pelatihan manajemen risiko TI untuk tim TI dan *user*.
- Melaksanakan sosialisasi kebijakan dan prosedur manajemen risiko TI.
- Mengimplementasikan proses evaluasi dan pelaporan risiko TI.
- Menetapkan KPI tingkat kepatuhan terhadap kebijakan manajemen risiko TI.

d. Bulan ke-10 sd. 12:

- Melakukan audit keamanan TI oleh pihak independen.
- Melakukan *penetration testing* untuk menguji celah keamanan.
- Menyusun *roadmap* rekomendasi hasil audit.
- Menetapkan KPI jumlah celah keamanan yang teridentifikasi.

e. Bulan ke-13 sd. 15:

- Melakukan *patch management* untuk kerentanan sistem yang teridentifikasi.
- Menerapkan *advanced threat protection* pada *endpoint*, jaringan, dan aplikasi.
- Mengimplementasikan rekomendasi audit keamanan TI.
- Menetapkan KPI jumlah kerentanan sistem yang

diperbaiki. f. Bulan ke-16 sd. 18:

- Menstandarisasi manajemen perubahan pada sistem TI.
- Menstandarisasi proses pemeliharaan dan pengujian sistem TI.
- Melakukan pelatihan manajemen perubahan dan pemeliharaan.
- Menetapkan KPI jumlah insiden akibat perubahan sistem TI.

g. Bulan ke-19 sd. 21:

- Membentuk tim keamanan TI.
- Mengimplementasikan *Security Operation Center (SOC)*.
- Melaksanakan program peningkatan *awareness* keamanan TI.
- Menetapkan KPI jumlah insiden keamanan

TI. h. Bulan ke-22 sd. 24:

- Menyusun *Disaster Recovery Plan (DRP)* yang terdokumentasi.
- Melaksanakan *Disaster Recovery Plan (DRP) testing*.
- Melakukan evaluasi dan perbaikan terhadap *DRP*.
- Menetapkan KPI *recovery time objective (RTO)* dan *recovery point objective (RPO)*.

3. Pihak regulator diharapkan dapat menjadikan tesis ini sebagai acuan dalam menyusun regulasi yang lebih tepat terkait penerapan tata kelola TI pada industri kesehatan berbasis *managed care*. Regulasi yang memadai diperlukan agar manfaat maksimal dari TI dalam meningkatkan kualitas layanan kesehatan dapat terwujud.
4. Bagi peneliti selanjutnya, disarankan untuk melakukan penelitian lebih lanjut terkait asesmen tata kelola TI pada jenis industri jasa kesehatan lainnya seperti BPJS Kesehatan, klinik, atau rumah sakit, guna memperkaya khasanah pengetahuan di bidang ini.

DAFTAR PUSTAKA

- Abdinagoro, S., Arief, M., & Dwidienawati, D. (2019). *Is there any difference in service fairness between private and public hospitals influencing customer satisfaction. International Journal of Engineering and Advanced Technology*, 8(6s3), 396-400. <https://doi.org/10.35940/ijeat.f1071.0986s319>
- Abdullah, N. A., & Syalfadirama, R. (2021). Pengaruh Tata Kelola Perusahaan Terhadap Manajemen Laba: Perusahaan yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2019-2020. *Jebdeker Jurnal Ekonomi Manajemen Akuntansi Bisnis Digital Ekonomi Kreatif Entrepreneur*, 2(1). <https://doi.org/10.56456/jebdeker.v2i1.86>
- Agustin, H. (2018). Sistem Informasi Manajemen Menurut Prespektif Islam. *Jurnal Tabarru Islamic Banking and Finance*, 1(1), 63-70. [https://doi.org/10.25299/jtb.2018.vol1\(1\).2045](https://doi.org/10.25299/jtb.2018.vol1(1).2045)
- Abadi, M., Arifin, M., Darmawansyah, D., Rahmadani, S., Fajrin, M., & Marzuki, D. (2019). Analisis keikutsertaan bpjs kesehatan mandiri pada sektor informal di kota makassar. *Jurnal Manajemen Kesehatan Yayasan Rs Dr Soetomo*, 5(2), 114. <https://doi.org/10.29241/jmk.v5i2.159>
- Alhakami, H., Baz, A., Alhakami, W., Pandey, A., Agrawal, A., & Khan, R. (2022). *A usability management framework for securing healthcare information system. Computer Systems Science and Engineering*, 42(3), 1015-1030. <https://doi.org/10.32604/csse.2022.021564>
- Amali, L. N., Katili, M. R., & Suhada, S. (2023). *Core Model of Information Technology Governance System Design in Local Government. TELKOMNIKA Telecommunication Computing Electronics and Control*, 21(4), 750-761. doi:10.12928/TELKOMNIKA.v21i4.24287
- Andry, J. (2022). Audit Sistem Informasi Menggunakan Cobit 5 pada Perusahaan Penyedia Layanan Internet. *Jurnal Ilmiah Rekayasa dan Manajemen Sistem Informasi*, 8(1), 17. <https://doi.org/10.24014/rmsi.v8i1.14761>
- Anastasia, P. N., & Atrinawati, L. H. (2020). Perancangan Tata Kelola Teknologi Informasi Menggunakan Framework Cobit 2019 pada Hotel XYZ. *JSI: Jurnal Sistem Informasi (E-Journal)*, 12(2). <http://ejournal.unsri.ac.id/index.php/jsi/index>
- Basya'ir, A. T., Priyatiningih, K., & Sastrawan, J. (2022). Analisis Kebutuhan Sistem Informasi Manajemen Aset Berdasarkan Model *Unified Theory Of Acceptance And Use Technology. Dinamik*, 27(2), 85-93. <https://doi.org/10.35315/dinamik.v27i2.8670>

- Bayastura, S. F., Krisdina, S., & Widodo, A. P. (2021). Analisis dan Perancangan Tata Kelola Teknologi Informasi Menggunakan Framework COBIT 2019 pada PT. XYZ. *JIKO (Jurnal Informatika dan Komputer)*, 4(1), 68-75.
- Charani, E., Castro-Sánchez, E., Moore, L., & Holmes, A. (2014). *Do smartphone applications in healthcare require a governance and legal framework? it depends on the application!*. *BMC Medicine*, 12(1). <https://doi.org/10.1186/1741-7015-12-29>
- Chernyshev, M., Zeadally, S., & Baig, Z. (2018). *Healthcare data breaches: implications for digital forensic readiness*. *Journal of Medical Systems*, 43(1). <https://doi.org/10.1007/s10916-018-1123-2>
- Cono, V., Surawan, R., & Katili, M. (2019). Evaluasi dan Penilaian Tata Kelola Teknologi Informasi di Universitas Negeri Gorontalo. *Jambura Journal of Informatics*, 1(1), 37-46. <https://doi.org/10.37905/jji.v1i1.2333>
- Damayanti, F., Absori, A., Wardiono, K., & Rejeki, S. (2020). *Ethical and Legal Issues in The Use of Online-Based Health Services (E-Health)*. *Soepra*, 6(1). <https://doi.org/10.24167/shk.v6i1.2626>
- Destyana, Y. and Oktavianti, R. (2021). Strategi Promosi Industri Jasa Perhotelan Melalui Media Sosial Instagram Dalam Meningkatkan Pengunjung pada Era New Normal (Studi Kasus Pada Swissbel Resort Belitung). *Prologia*, 5(2), 253. <https://doi.org/10.24912/pr.v5i2.10161>
- Darmawan, D. and Wijaya, A. (2022). Analisis dan Desain Tata Kelola Teknologi Informasi Menggunakan Framework Cobit 2019 pada PT. XYZ. *Journal of Computer and Information Systems Ampera*, 3(1), 1-17. <https://doi.org/10.51519/journalcisa.v3i1.139>
- Dharma, I G M S., Sasmita, G M A., & Putra, I M S. (2021). Evaluasi dan Implementasi Tata Kelola TI Menggunakan COBIT 2019 (Studi Kasus pada Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Tabanan). <https://www.neliti.com/publications/351368/evaluasi-dan-implementasi-tata-kelola-ti-menggunakan-cobit-2019-studi-kasus-pada>
- Dharma, I. G. M. S., Sasmita, I. G. M. A., & Putra, I. M. S. (2021). Evaluasi dan Implementasi Tata Kelola TI Menggunakan COBIT 2019 (Studi Kasus pada Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Tabanan). *JITTER- Jurnal Ilmiah Teknologi dan Komputer*, 2(2).
- Dwidienawati, D., Arief, M., & Abdinagoro, S. (2018). *Is service fairness influencing customers' satisfaction and intention to pay insurance premium? a case in bpjs kesehatan indonesia*. *Journal of Business & Retail Management Research*, 13(01). <https://doi.org/10.24052/jbrmr/v13is01/art-04>
- Edi, E. and Felicia, F. (2022). Analisis Pengaruh Tata Kelola Perusahaan Terhadap Kinerja Perusahaan yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2016-

2020. *Jesya (Jurnal Ekonomi & Ekonomi Syariah)*, 5(1), 613-624. <https://doi.org/10.36778/jesya.v5i1.597>
- Febriani, F. and Manuputty, A. D. (2021). Evaluasi Tata Kelola Guna Meningkatkan Kinerja Manajemen Teknologi Informasi Menggunakan Framework Cobit 5. *Jurnal Teknik Informatika Dan Sistem Informasi*, 7(1). <https://doi.org/10.28932/jutisi.v7i1.3260>
- Firdaus, N. and Kusumaningtias, R. (2021). Perancangan Sistem Informasi Akuntansi pada Lazis Nurul Falah. *Jurnal Ekonomi Akuntansi Dan Manajemen*, 20(2), 80. <https://doi.org/10.19184/jeam.v20i2.24273>
- Georgiou, D. and Lambrinouidakis, C. (2020). *Compatibility of a security policy for a cloud-based healthcare system with the eu general data protection regulation (gdpr)*. *Information*, 11(12), 586. <https://doi.org/10.3390/info11120586>
- Grembergen, W. and Haes, S. (2016). *Introduction to the IT Governance and Its Mechanisms Minitrack*. <https://doi.org/10.1109/hicss.2016.606>
- Haliza, W. (2021). Anotasi Bibliografi Strategi Pembelajaran Sejarah dan Pendidikan Berbasis Teknologi. <https://doi.org/10.31219/osf.io/kw438>
- HashunatilMar'ah, R. R. and Setiadi, Y. (2022). Penerapan regresi logistik biner terhadap faktor-faktor yang memengaruhi pemanfaatan jaminan kesehatan pasien rawat jalan di provinsi nusa tenggara barat tahun 2020. *Seminar Nasional Official Statistics*, 2022(1), 947-956. <https://doi.org/10.34123/semnasoffstat.v2022i1.1295>
- Haslan, Irfan A. P., & Musyirifah. (2022). Pemetaan *IT Governance* Berdasarkan COBIT 2019 pada Arsitektur *Enterprise System Smart Tourism* PT. YoY Manajemen Internasional. *J-ICON*, 10(1), 65-71.
- Hasyim, T. M. and Hasibuan, D. (2022). Analisis Peranan *Fintech* dan *E-Commerce* Terhadap Perkembangan UMKM. *Keunis*, 10(2), 19. <https://doi.org/10.32497/keunis.v10i2.3490>
- Henriques, D., Pereira, R., Almeida, R., & Silva, M M D. (2020). *IT Governance Enablers*. <https://doi.org/10.17323/2500-2597.2020.1.48.59>
- Herlina Eka Shinta. (2021). Jaminan Pemeliharaan Kesehatan Masyarakat (JPKM). *Journal Ilmu Sosial, Politik Dan Pemerintahan*, 2(2), 1-8. <https://doi.org/10.37304/jispar.v2i2.360>
- Himayadi, H. and Andry, J. F. (2019). Tata Kelola Teknologi Informasi dengan Kerangka Kerja Cobit 4.1 Pada PT Dunia Saftindo. *Sistemasi*, 8(3), 329. <https://doi.org/10.32520/stmsi.v8i3.464>
- Jamal, J. (2022). Berbagi Pengetahuan dan Penggunaan Teknologi Informasi dalam prespektif Islam. <https://doi.org/10.31958/lathaif.v1i2.8233>

- Kahouei, M., Farrokhi, M., Abadi, Z. N., & Karimi, A. (2016). *Concerns and hopes about outsourcing decisions regarding health information management services at two teaching hospitals in semnan, iran*. *Health Information Management Journal*, 45(1), 36-44. <https://doi.org/10.1177/1833358316639455>
- Kavosi, Z., Rahimi, H., Khanian, S., Farhadi, P., & Kharazmi, E. (2018). *Factors influencing decision making for healthcare services outsourcing: a review and delphi study*. *Medical Journal of the Islamic Republic of Iran*, 32(1), 327-333. <https://doi.org/10.14196/mjiri.32.56>
- Kruse, C., Frederick, B., Jacobson, T., & Monticone, D. (2017). Cybersecurity in healthcare: a systematic review of modern threats and trends. *Technology and Health Care*, 25(1), 1-10. <https://doi.org/10.3233/thc-161263>
- Levstek, A., Hovelja, T., & Pucihar, A. (2018). *IT Governance Mechanisms and Contingency Factors: Towards an Adaptive IT Governance Model*. *Organizacija*, 51(4), 286-310. <https://doi.org/10.2478/orga-2018-0024>
- Lina, L. F. and Permatasari, B. (2020). *Social Media Capabilities dalam Adopsi Media Sosial Guna Meningkatkan Kinerja UMKM*. *Jembatan : Jurnal Ilmiah Manajemen*, 17(2), 227-238. <https://doi.org/10.29259/jmbt.v17i2.12455>
- Lubis, L A., Hayatunnufus, A F., & Aisyah, A. (2022). Peran Teknologi Informasi dalam Penerapan Proses Bisnis pada *Supply Chain Management (SCM)*. <https://doi.org/10.32639/jimmba.v4i4.128>
- Mambang, M., Marleny, F. D., Prastya, S. E., Zulfadhilah, M., Cipta, S. P., Santoso, J. H., ... & Hasbi, M. S. (2022). Evaluasi *Maturity Level* Tata Kelola Teknologi Informasi di Perpustakaan Perguruan Tinggi Menggunakan Cobit 5. *Jurnal Nasional Komputasi Dan Teknologi Informasi (JNKTI)*, 5(4), 652-658. <https://doi.org/10.32672/jnkti.v5i4.4546>
- Meidi, H., Redjeki, E., Fanani, E., & Kurniawan, A. (2023). Hubungan antara mutu pelayanan kesehatan dengan tingkat kepuasan pasien peserta bpjs di puskesmas dinoyo kota malang. *Sport Science and Health*, 5(2), 117-132. <https://doi.org/10.17977/um062v5i22023p117-132>
- Meinert, E., Alturkistani, A., Brindley, D., Knight, P. A., Wells, G., & Pennington, N. d. (2018). *Weighing benefits and risks in aspects of security, privacy and adoption of technology in a value-based healthcare system*. *BMC Medical Informatics and Decision Making*, 18(1). <https://doi.org/10.1186/s12911-018-0700-0>
- Meisner, M. (2018). *Financial consequences of cyber attacks leading to data breaches in healthcare sector*. *Copernican Journal of Finance & Accounting*, 6(3), 63. <https://doi.org/10.12775/cjfa.2017.017>

- Ndoen, N. (2019, January 21). Penerapan Tata Kelola Teknologi Informasi dengan Menggunakan Cobit Framework 4.1 (Studi Kasus Pada Amelia Hotel Bandar Lampung). <https://doi.org/10.31219/osf.io/6n9j7>
- Ng, J., Ramadani, R., Hendrawan, D., Duc, D., & Kiệt, P. (2019). *National health insurance databases in indonesia, vietnam and the philippines*. *Pharmacoeconomics - Open*, 3(4), 517-526. <https://doi.org/10.1007/s41669-019-0127-2>
- Nifakos, S., Chandramouli, K., Nikolaou, C. K., Papachristou, P., Koch, S., Panaousis, E., ... & Bonacina, S. (2021). *Influence of human factors on cyber security within healthcare organisations: a systematic review*. *Sensors*, 21(15), 5119. <https://doi.org/10.3390/s21155119>
- Nugroho, H. (2017). *Proposed IT Governance at Hospital based on Cobit 5 Framework*. *IJAIT (International Journal of Applied Information Technology)*, 1(02), 52-58. <https://doi.org/10.25124/ijait.v1i02.875>
- Nurcahyati, Y., Kosasi, S., Yuliani, I D A E., Widayanti, T., & Syarifudin, G. (2022). *Perencanaan Sistem Informasi Akademik Menggunakan Enterprise Architecture Planning Pada SMA Negeri 1 Menjalín*. <https://doi.org/10.55635/jic.v7i2.141>
- Otokiti, A. (2019). *Using Informatics to Improve Healthcare Quality*. *International Journal of Health Care Quality Assurance*, 32(2), 425-430. <https://doi.org/10.1108/ijhcqa-03-2018-0062>
- Pakarbudi, A. (2022). *Analisis Strategi Sistem Informasi dan Teknologi Informasi pada RS ABC Surabaya di Masa Pandemi Covid-19 Menggunakan Model Ward and Peppard*. *JATISI (Jurnal Teknik Informatika dan Sistem Informasi)*, 9(3), 2626-2640. <https://doi.org/10.35957/jatisi.v9i3.2955>
- Power, E. G. M. (2023). *Considerations for effective communication of medical information*. *Pharmaceutical Medicine*, 37(2), 97-101. <https://doi.org/10.1007/s40290-023-00461-3>
- Prasetyo, K. W. and Dewantara, R. G. (2023). *Pengembangan Sistem Informasi Manajemen Penginapan & Amp; Homestay pada Palmyra Homestay Malang*. *J-Intech*, 10(2), 117-130. <https://doi.org/10.32664/j-intech.v10i2.798>
- Prianto, A., Kurniawati, I., Wahyudi, M. T., & Yulistia, E. (2020). *Berbagai Faktor Penentu Kesiapan untuk Berubah aan Pengaruhnya Terhadap Keberlangsungan Kegiatan UMKM Di Wilayah Terdampak Wabah Covid-19*. *CAPITAL: Jurnal Ekonomi Dan Manajemen*, 4(1), 14. <https://doi.org/10.25273/capital.v4i1.7368>
- Putra, R. P., Maryani, A., Triwardhani, I. J., & Rachmawati, I. (2022). *Pengembangam Softskill Social Media Marketing Bagi Komunitas Wanita*

Disabilitas (Hwdi Provinsi Jawa Barat). *Jurnal ABDINUS : Jurnal*

Pengabdian Nusantara, 6(3), 761-772.
<https://doi.org/10.29407/ja.v6i3.18352>

- Putri, D. A. K., Juwairiah, J., & Kodong, F. R. (2022). *Capability Level Analysis of IT Governance Using Cobit 5 on Continuity and Availability of Services (Case Study: LMS Spada Wimaya)*. *Telematika*, 19(3), 283. <https://doi.org/10.31315/telematika.v19i3.7059>
- Ramadhani, N. and Siagian, T. (2022). Determinan status pemanfaatan jaminan kesehatan pada pekerja informal di provinsi lampung tahun 2020. *Seminar Nasional Official Statistics*, 2022(1), 1063-1072. <https://doi.org/10.34123/semnasoffstat.v2022i1.1337>
- Saputra, M. A., & Redo, M. R. (2021). Penerapan Framework COBIT 2019 untuk Perancangan Tata Kelola Teknologi Informasi pada Perguruan Tinggi. *Journal of Science and Social Research*, 4(3), 352-364. <http://jurnal.goretanpena.com/index.php/JSSR>
- Seh, A., Zarour, M., Alenezi, M., Sarkar, A., Agrawal, A., Kumar, R., ... & Khan, R. (2020). *Healthcare data breaches: insights and implications*. *Healthcare*, 8(2), 133. <https://doi.org/10.3390/healthcare8020133>
- Sodik, I. A., & Nugraheni, D. M. K. (2022). *Implementation COBIT 2019 for Evaluation of Health Clinic Information System Governance in Central Java*. *Jurnal Teknik Informatika (JUTIF)*, 3(6), 1549-1556. <https://doi.org/10.20884/1.jutif.2022.3.6.361>
- Soufitri, F. and Purwawijaya, E. (2022). Analisis Kualitas Rancangan *Point of Sale* Menerapkan Metode *Mean Squared Error*. *Jurnal Media Informatika Budidarma*, 6(4), 2376. <https://doi.org/10.30865/mib.v6i4.4767>
- Sukanto, A. S., Novriando, H., & Reynaldi, A. (2021). Tata Kelola Teknologi Informasi Menggunakan Framework Cobit 2019 (Studi Kasus: UPT TIK Universitas Tanjungpura Pontianak). *Jurnal Edukasi Dan Penelitian Informatika (JEPIN)*, 7(2), 210. <https://doi.org/10.26418/jp.v7i2.47859>
- Sunarto, K O., Rahardja, Y., & Sitokdana, M N N. (2021). Evaluasi Tata Kelola Teknologi Informasi Menggunakan Framework Cobit 4.1 Pada Perusahaan Daerah Air Minum Salatiga. <https://doi.org/10.46984/sebatik.v25i1.1157>
- Susanti, I. Y. (2022). Analisis Strategi Peningkatan Kinerja Pelayanan Kerja Sama dan Humas dengan Metode SWOT dan QSPM di Kawasan CSC-BG LIPI. *Jurnal Wacana Kinerja: Kajian Praktis-Akademis Kinerja Dan Administrasi Pelayanan Publik*, 25(2), 223. <https://doi.org/10.31845/jwk.v25i2.746>
- Syahputra, A., Wiranti, R., & Astita, W A W. (2022). Peran Sistem Informasi Manajemen Organisasi dalam Pengambilan Keputusan. <https://doi.org/10.35870/jmasif.v1i1.67>

- Utami, M. P., Widodo, A. P., & Adi, K. (2021). Evaluasi Kinerja Tata Kelola Teknologi Informasi Terhadap Sistem Aplikasi Elektronik Program Keluarga Harapan dengan Cobit 5. *Jurnal Komunika: Jurnal Komunikasi, Media Dan Informatika*, 10(1), 24. <https://doi.org/10.31504/komunika.v10i1.3529>
- Vogus, T. J., McClelland, L. E., Lee, Y. S., McFadden, K. L., & Hu, X. (2021). *Creating A Compassion System to Achieve Efficiency and Quality in Health Care Delivery*. *Journal of Service Management*, 32(4), 560-580. <https://doi.org/10.1108/josm-05-2019-0132>
- Wibowo, S., Gamayanto, I., & Luvilla, D. I. (2022). Analisis Tata Kelola Sistem Informasi SKCK *Online* pada Kantor Pelayanan Skck Polrestabes Kota Semarang Menggunakan *Framework* Cobit 5 DSS 02. *JOINS (Journal of Information System)*, 7(1), 26-40. <https://doi.org/10.33633/joins.v7i1.5754>
- Widharto, P., Suhatman, Z., & Aji, R. F. (2022). *Measurement of information technology governance capability level: A case study of PT Bank BBS*. *TELKOMNIKA Telecommunication Computing Electronics and Control*, 20(2), 296-306. <https://doi.org/10.12928/TELKOMNIKA.v20i2.21668>
- Williams, P. J., Lovelock, B., Cabarrus, T., & Harvey, M. (2019). *Improving Digital Hospital Transformation: Development of an Outcomes-Based Infrastructure Maturity Assessment Framework*. *JMIR Medical Informatics*, 7(1), e12465. <https://doi.org/10.2196/12465>
- Wulandari, E S., Atrinawati, L H., & Putra, M G L. (2022). Perancangan Tata Kelola Teknologi Informasi dengan Menggunakan *Framework* Cobit 2019 pada PT XYZ Balikpapan. *Journal of Computer and Information Technology*, 5(2), 127-138. <https://doi.org/10.25273/doubleclick.v5i2.10067>
- Wyk, J V., & Rudman, R. (2019). *COBIT 5 Compliance: Best Practices Cognitive Computing Risk Assessment and Control Checklist*. <https://doi.org/10.1108/medar-04-2018-0325>
- Yusuf, E. and Awwaliyah, I. (2018). *The implementation of indonesian national health insurance programme: how satisfiedwerethe insured participants and the healthcare providers?*. *Journal of Consumer Sciences*, 3(2), 27. <https://doi.org/10.29244/jcs.3.2.27-42>