

## **BAB V**

### **KESIMPULAN DAN SARAN**

Pada Bab V ini dipaparkan mengenai kesimpulan dan saran. Kesimpulan yang dibuat akan menjawab tujuan penelitian yang dibuat pada Bab I. Kemudian untuk saran yang dibuat akan ditujukan untuk menjadi bahan pertimbangan penelitian selanjutnya. Berikut merupakan kesimpulan dan saran yang dibuat.

#### **V.1 Kesimpulan**

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan, maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut:

1. Pada kondisi awal, mahasiswa sudah melakukan beberapa tindakan untuk dapat meminimasi *food waste* di lingkungan sekitar mereka namun ditemukan beberapa masalah yang dirasakan yaitu kurangnya wawasan orang-orang di sekitarnya mengenai bahaya sampah makanan dan bagaimana cara mengolah sampah makanan. Selain itu, mahasiswa juga merasa bingung untuk bisa bertukar pendapat dan berdiskusi mengenai masalah sampah makanan.
2. Usulan untuk meminimasi *food waste* yang dibuat dan dapat digerakkan oleh mahasiswa menggunakan metode *design thinking* adalah sebuah komunitas yang menjadi tempat untuk mahasiswa di Kota Bandung saling bertukar pendapat dan membuat program-program kerja untuk mengajak lingkungan sekitar mereka menyadari dan meminimasi *food waste*. Ada pula media sosial Instagram yang digunakan untuk memberikan informasi dan edukasi untuk warga Kota Bandung mengenai sampah makanan.

#### **V.2 Saran**

Berdasarkan penelitian yang dilakukan, dibuat saran yang ditujukan untuk peneliti selanjutnya yang akan melakukan penelitian yang sama atau mengembangkan penelitian ini. Saran yang dibuat yaitu, sebaiknya dilakukan penambahan jumlah narasumber agar didapatkan ide yang lebih bervariasi. Selain itu, dilakukan pengembangan terhadap hasil prototipe sehingga bisa lebih efektif

lagi untuk menyebarkan informasi dan edukasi mengenai sampah makanan di Kota Bandung.

## DAFTAR PUSTAKA

- Araujo, C. M. M., Santos, I., Canedo, E. D., dan Araujo, A. (2019). *Design Thinking Versus Design Sprint: A Comparative Study. Design, User Experience, and Usability*. 291-306. doi: 10.1007/978-3-030-23570-3\_22
- Bagus. (2020). *TPA Sarimukti Over Kapasitas , Sehari sampai 2.000 Ton Sampah*. Diunduh dari: <https://jabar.idntimes.com/news/jabar/bagus-f/tpa-sarimukti-over-kapasitas-sehari-sampai-2000-ton-sampah/4>. [Diakses pada 17 Oktober 2020].
- Carroll, M., Goldman, S., Britos, L., Koh, J., Royalty, A., & Hornstein, M. (2010). Destination, Imagination, and the Fires Within: Design Thinking in a Middle School Classroom. *Internation Journal of Art & Design Education*. (29)1. 37-53. doi: 10.1111/j.1476-8070.2010.01632.x.
- Cahyono, H. (2019). Peran Mahasiswa di Masyarakat. *De Banten-Bode: Jurnal Pengabdian Masyarakat Setiabudhi*, 1(1). 32-43.
- EIU. (n.d.). *Fixing Food Towards a More Sustainable Food System*. Diunduh dari: <https://foodsustainability.eiu.com/wp-content/uploads/sites/34/2016/11/Barilla-Fixing-Food.pdf>
- FAO. (2011). *Global Food Losses and Food Waste*. Diunduh dari: <http://www.fao.org/3/i2697e/i2697e.pdf>.
- FRN. (n.d.). *Our Story*. Diunduh dari: <https://www.foodrecoverynetwork.org/what-we-do>. [Diakses pada 9 April 2021].
- Hebrok, M., dan Boks, C. (2017). Household food waste: Drivers and potential intervention points for design – An extensive review. *Journal of Cleaner Prodction*, 151. 380-392. doi: 10.1016/j.jclepro.2017.03.069.
- Kanchanapibul, M., Lacka, E., Wang, X., Chan, H. K. (2014). An Empirical Investigation of Green Purchase Behaviour Among the Young Generation. *Journal of Cleaner Production*. 66. 528-536. doi: 10.1016/j.jclepro.2013.10.062.
- KBBI. (n.d.). <https://kbbi.kemdikbud.go.id/entri/sampah>
- Lewrick, M., Link, P., dan Leifer, L. (2018). *The Design Thinking Playbook*. New Jersey: John Wiley & Sons, Inc.

- Lewrick, M., Link, P., dan Leifer, L. (2020). *The Design Thinking Toolbox*. New Jersey: John Wiley & Sons, Inc.
- Moote, I. (2013). *Design Thinking for Strategic Innovation*. New Jersey: John Wiley & Sons, Inc.
- Narvanen, E., Mesiranta, N., Matilla, M., Heikkinen, A. (2019). *Food Waste Management Solving the Wicked Problem*. Switzerland: Plagrove Macmillan.
- Olsen, N. V. (2015). Design Thinking and Food Innovation. *Trends in Food Science & Technology*, 41(2), 182–187. doi: 10.1016/j.tifs.2014.10.001.
- PDKB. (2018). *Tahun 2017 - Data Produksi Sampah Menurut Jenisnya*. Diunduh dari: <http://data.bandung.go.id/dataset/produksi-jenis-sampah-menurut-jenisnya-tahun-2014/resource/43a464df-bd5a-4052-a37f-91156fcc3159>. [Diakses pada 20 Oktober 2020].
- PDKB. (2018). *Tahun 2017 - Data Rata-rata Produksi Sampah di Kota Bandung*. Diunduh dari: <http://data.bandung.go.id/dataset/rata-rata-produksi-sampah-berdasarkan-sumber-sampah-di-kota-bandung/resource/95bcdbc2-6f0b-4bf0-8958-87ebe946cf77>. [Diakses pada 20 Oktober 2020].
- Prasetyo, P. S., Gunawan, T., Rachmawati, T., Hermawan, D., dan Gunawan, E. (2019). *Bandung Kota Cerdas Pangan – Produksi dan Konsumsi Pangan yang Bertanggung Jawab untuk Keberlanjutan Bumi*. Bandung: Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Katolik Parahyangan.
- Smulder. (2016). 13 Juta Ton Makanan Terbuang Percuma di RI Setiap Tahun. Diunduh dari: <https://finance.detik.com/wawancara-khusus/d-3317570/13-juta-ton-makanan-terbuang-percuma-di-ri-setiap-tahun>. [Diakses pada 31 Maret 2021].
- St-maurice, J., Burns, C., & Wolting, J. (2018). Applying Persuasive Design Techniques to Influence Data-Entry Behaviors in Primary Care: Repeated Measures Evaluation Using Statistical Process Control Corresponding. *JMIR Human Factors*. 5(4). doi: 10.2196/humanfactors.9029
- Weni. (2019). Sampah Makanan dan Dampaknya bagi Lingkungan. Diunduh dari: <https://gifood.id/2019/03/19/sampah-makanan-dan-dampaknya-bagi-lingkungan/>. [Diakses pada 9 April 2021].

Yantina, D. (2017). *Waspada Bahaya Laten Longsor Sampah*. Diunduh dari: <https://tirto.id/waspada-bahaya-laten-longsor-sampah-ckVc>. [Diakses pada 17 Oktober 2020].