

BAB 5

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

1. Perusahaan TPT di BEI pada periode 2019 -2021 memiliki likuiditas yang tergolong buruk, dengan nilai rata- rata sebesar 1.491 untuk *current ratio* kuartal satu 2019 hingga kuartal tiga 2021. Kondisi ukuran perusahaan tergolong sudah baik, dalam menentukan komposisi antara aset lancar dan aset tidak lancar. Sedangkan untuk kondisi kesempatan bertumbuh masih belum baik, adanya kondisi yang fluktuatif sehingga belum dapat dikatakan stabil. Kondisi perputaran modal kerja masih tergolong buruk, hanya empat perusahaan yang memiliki rasio *working capital turnover* diatas satu. Kondisi efisiensi masih memiliki efisiensi yang rendah sehingga sulit kedepannya untuk dapat bersaing dengan produk-produk *import* dari negara asing seperti Bangladesh dan Vietnam. Kondisi struktur modal perusahaan TPT di BEI periode 2019 – 2021 sudah baik sehingga posisi aset yang dimiliki perusahaan jauh lebih besar dibandingkan total hutang yang dimiliki.
2. Ukuran perusahaan berpengaruh terhadap likuiditas perusahaan TPT di BEI periode 2019 – 2021. Dengan kata lain, semakin perusahaan memiliki

ukuran yang besar maka likuiditasnya akan semakin membaik. Perusahaan perlu memperbesar ukuran perusahaan dengan cara meningkatkan proporsi aset lancar dari pada aset tidak lancar. Selain itu perusahaan perlu mengoptimalkan utilisasi agar dapat memanfaatkan besarnya ukuran dari perusahaan. Perusahaan yang memiliki ukuran lebih besar memiliki kesempatan lebih tinggi untuk dapat memperoleh pendanaan dari luar. Pengelolaan pinjaman secara baik dapat menghasilkan dampak yang semakin baik bagi likuiditas perusahaan.

3. Kesempatan bertumbuh tidak berpengaruh terhadap likuiditas perusahaan TPT di BEI periode 2019 – 2021. Kondisi tersebut kemungkinan disebabkan oleh data pertumbuhan yang berfluktuasi dan tidak menentu karena adanya pandemi COVID-19. Selain itu, adanya kesalahan perusahaan dalam menentukan struktur biaya dan melakukan investasi. Dimana pendapatan yang diperoleh pada saat kesempatan bertumbuh sedang baik, tidak dialokasikan secara maksimal.
3. Perputaran modal kerja tidak berpengaruh terhadap likuiditas perusahaan TPT di BEI periode 2019 – 2021. Kondisi tersebut kemungkinan disebabkan oleh adanya data perputaran modal kerja yang sifatnya tidak wajar yaitu bernilai negatif. Artinya perputaran modal kerja yang ada saat ini mayoritas dibiayai oleh hutang lancar.
4. Efisiensi perusahaan berpengaruh positif terhadap likuiditas perusahaan TPT di BEI periode 2019 – 2021. Efisiensi merupakan pemakaian sumber daya yang minimal dalam suatu proses. Permasalahan efisiensi perusahaan

pada perusahaan TPT di BEI periode 2019 – 2021 dipengaruhi oleh faktor eksternal perusahaan, seperti; PPN 10% pada produk kapas; Tingginya tarif listrik; Permintaan kenaikan upah setiap tahunnya. Perusahaan dapat meminimalisir pengaruh faktor eksternal tersebut dengan cara mengatur manajemen persediaan dan operasional secara tepat. Pengaturan manajemen persediaan dapat meminimalisir pembelian bahan baku dengan harga yang tinggi. Sementara itu, dengan mengatur manajemen operasional yang baik perusahaan dapat menekan komponen penyusun biaya operasional dan mengoptimalkan efisiensi produksi. Usaha tersebut dapat dilakukan perusahaan agar dapat mengoptimalkan efisiensi perusahaan sehingga memiliki daya saing yang tinggi terhadap produk *import* dan memiliki likuiditas yang semakin baik.

5. Struktur modal berpengaruh negatif terhadap likuiditas perusahaan TPT di BEI periode 2019 – 2021. Dalam hal ini struktur modal yang dimaksud merupakan modal yang diperoleh melalui pinjaman pihak ketiga. Dengan kata lain, semakin besarnya pinjaman maka likuiditas perusahaan akan semakin memburuk. Perusahaan harus secara tepat dalam memilih struktur modal, tentunya juga sesuai dengan kebutuhan. Pinjaman jangka pendek digunakan dalam kebutuhan modal kerja, sementara pinjaman jangka panjang digunakan untuk pembelian aset tetap produktif. Pemanfaatan pinjaman yang buruk akan memberikan dampak yang buruk terhadap likuiditas perusahaan.

5.2 Saran

1. Perusahaan TPT di BEI periode 2019 – 2021 perlu memperhatikan variabel yang berpengaruh terhadap likuiditas yaitu, ukuran perusahaan, struktur modal, dan efisiensi perusahaan dalam menyusun strategi perusahaan kedepannya.
2. Perlu dilakukan penelitian lebih lanjut terhadap variabel yang tidak berpengaruh terhadap likuiditas perusahaan yaitu, kesempatan bertumbuh dan perputaran modal kerja sehingga perusahaan TPT di BEI periode 2019 – 2021 memperoleh lebih banyak informasi dalam menentukan strategi perusahaan kedepannya.
3. Untuk penelitian selanjutnya, diharapkan dapat menemukan variabel lainnya yang berpotensi memiliki pengaruh terhadap likuiditas serta menambahkan jangka waktu periode penelitian sehingga data yang diteliti semakin banyak dan dapat meningkatkan akurasi penelitian.

DAFTAR PUSTAKA

- Aprian, M. D., & Lestari, D. I. (2020). Pengaruh Tingkat Pertumbuhan Penjualan dan Perputaran Piutang terhadap Likuiditas pada Perusahaan Kimia. *Syntax Idea*, 2(12).
https://www.researchgate.net/publication/348522842_PENGARUH_TINGKAT_PERTUMBUHAN_PENJUALAN_DAN_PERPUTARAN_PIUTANG_TERHADAP_LIKUIDITAS_PADA_PERUSAHAAN_KIMIA
- Arika, N., & Ardini, L. (2017). Pengaruh Tingkat Pertumbuhan Penjualan dan Perputaran Piutang Terhadap Likuiditas Perusahaan Manufaktur. *Jurnal Ilmu Dan Riset Akuntansi*, 6(1).
<http://jurnalmahasiswa.stiesia.ac.id/index.php/jira/article/view/71/61>
- Badan Pusat Statistik. (2021). *Proporsi Tenaga Kerja pada Sektor Industri Manufaktur*. Badan Pusat Statistik.
<https://www.bps.go.id/indicator/9/1217/1/proporsi-tenaga-kerja-pada-sektor-industri-manufaktur.html>
- Bantennews. (2021, August 22). *Menuju Industri Tekstil dan Garmen Indonesia yang Sirkular*. Bantennews. <https://www.bantennews.co.id/menuju-industri-tekstil-dan-garmen-indonesia-yang-sirkular/>
- Bursa Efek Indonesia. (2022). *Laporan Keuangan dan Tahunan*. Bursa Efek Indonesia.
<https://www.idx.co.id/perusahaan-tercatat/laporan-keuangan-dan-tahunan/>
- Darmadi, H. (2014). *Metode Penelitian Pendidikan Sosial*. Alfabeta.
- Fahmi, I. (2020). *Pengantar Manajemen Keuangan: Teori dan Soal Jawab*. Alfabeta.
- Ghozali, I. (2016). *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 23 (Edisi 8)*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Gitman, L. J., & Zutter, C. J. (2012). *Principles of Managerial Finance*. Pearson.
- Gujarati, D. N. (2012). *Dasar-dasar Ekonometrika (Edisi 5)*. Salemba Empat.
- Hantono, H., & Hwee, T. S. (2018). Factors Affecting Liquidity in Indonesian Sub Sector Metal Industries. *Sebelas Maret Business Review*, 3(1), 30–36.
<https://jurnal.uns.ac.id/SMBR/article/view/13336/22470>

- Horne, J. C. van, & Wachowicz, J. M. (2012). *Prinsip-Prinsip Manajemen Keuangan*. Salemba Empat.
- Husein, U. (2011). *Metode Penelitian Untuk Skripsi dan Tesis Bisnis (Edisi 11)*. Raja Grafindo Persada.
- Indrayenti, & Natania, S. (2016). Pengaruh Tingkat Pertumbuhan Penjualan dan Perputaran Piutang Terhadap Likuiditas Perusahaan Pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2012- 2014. *Jurnal Akuntansi Dan Keuangan*, 7(2), 155–167. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.36448/jak.v7i2.753>
- Julita. (2010). Pengaruh Perputaran Modal Kerja dan Perputaran Kas terhadap Likuiditas pada Perusahaan Pertambangan yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Dosen Universitas Muhammadiyah Sumetara Utara*, 9(2). <http://jurnal.umsu.ac.id/index.php/kumpulandosen/article/view/294>
- Kariyoto. (2017). *Analisa Laporan Keuangan*. UB Press.
- Kasmir. (2019). *Analisis Laporan Keuangan (Edisi Revisi)*. Raja Grafindo Persada.
- Kementerian Perindustrian Republik Indonesia. (2020). *Laporan Kinerja Pembangunan Industri*.
- Kementerian Perindustrian Republik Indonesia. (2021). *Mendorong Kinerja Industri Tekstil dan Produk Tekstil di Tengah Pandemi Buku Analisis Pembangunan Industri Edisi III 2021*.
- Kuncoro, M. (2013). *Mudah Memahami & Menganalisis Indikator Ekonomi*. UPP STIM YKPN.
- Martin, E., Ubgor, R. O., & Obinwanne, E. E. (2014). On the Liquidity Management in Businesses: A Key to Survival and Growth. *European Journal of Business and Management*, 6(37). <https://www.iiste.org/Journals/index.php/EJBM/article/viewFile/18722/18876>
- Misnawati. (2019). Analisa Faktor yang Mempengaruhi Likuiditas pada Industri Ritel yang Terdaftar pada Bursa Efek Indonesia Tahun 2010-2017. *Jurnal Akrab Juara*, 4(3), 130–142. <http://akrabjuara.com/index.php/akrabjuara/article/view/689>
- Munawir, S. (2016). *Analisa Laporan Keuangan*. Liberty Yogyakarta.
- Priyatno, D. (2012). *Cara Kilat Belajar Analisis Data dengan SPSS 20*. Andi Offset.

- Ryando. (2021). Pengaruh Debt Ratio Terhadap Likuiditas (Studi pada PT Tambang Bukit Asam, Tbk Periode 2010-2017). *Jurnal Ilmiah M-Progress*, 11(2). <https://journal.universitassuryadarma.ac.id/index.php/ilmiahm-progress/article/view/695/671>
- Salim, M. N., & Ary, M. M. (2020). Determinants of Liquidity and Their Effect on Financial Performance of Construction Services Soe Companies. *Dinasti International Journal of Economics, Finance & Accounting*, 1(5). <https://doi.org/10.38035/DIJEFA>
- Sedarmayanti. (2018). *Sumber Daya Manusia dan Produktivitas Kerja*. CV Mandar Maju.
- Seftianne, & Handayani, R. (2011). Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Struktur Modal pada Perusahaan Publik Sektor Manufaktur. *Jurnal Bisnis Dan Akuntansi*, 13(1), 39–56. <https://doi.org/https://doi.org/10.34208/jba.v13i1.214>
- Sugiono, L. P., & Christianwan, Y. J. (2013). Analisa Faktor yang Mempengaruhi Likuiditas Pada Industri Ritel yang Terdaftar Pada Bursa Efek Indonesia Tahun 2007-2012. *Business Accounting Review*, 1(2). <https://publication.petra.ac.id/index.php/akuntansi-bisnis/article/viewFile/1050/945>
- Sugiyono. (2016). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Alfabet.
- Sujarweni, V. W. (2015). *Metodologi Penelitian Bisnis dan Ekonomi*. Pustaka Baru Press.
- Sunyoto, D. (2013). *Metodologi Penelitian Akuntansi*. Refika Aditama Anggota Ikapi.
- Sutrisno. (2017). *Manajemen Keuangan, Teori Konsep dan Aplikasi*. Ekonosia.
- Wasiuzzaman, S. (2018). Determinants of liquidity in Malaysian SMEs: a quantile regression approach. *International Journal of Productivity and Performance Management*, 67(9), 1566–1584. <https://doi.org/10.1108/IJPPM-12-2017-0354>