

BAB VI

KESIMPULAN DAN SARAN

6.1 Kesimpulan

Penelitian ini bertujuan untuk menjawab 2 pertanyaan penelitian, yang pertama “Siapa saja *stakeholder* yang terlibat dan pengaruh yang diberikan dalam Program Buruan Sae Kota Bandung” dari hasil penelitian yang telah disampaikan pada bab 5 *stakeholder* yang terlibat dalam penelitian ini antara Dinas Ketahanan Pangan dan Pertanian Kota Bandung, pendamping kelompok buruan SAE, kelima kelompok buruan SAE, Bank Indonesia, dan Kementerian Pertanian. Kelima *stakeholder* ini merupakan stakeholder kunci dalam Program Buruan SAE.

Selanjutnya pertanyaan kedua dalam penelitian ini adalah “Seberapa besar dampak sosial, ekonomi dan lingkungan dari Program Buruan Sae Kota Bandung” dari penelitian ini dampak yang dihasilkan oleh Program Buruan SAE adalah 1 : Rp 2,500 artinya setiap investasi Rp 1,00 akan menghasilkan Rp. 2,500. Dalam bentuk nilai sosial. Hal ini menunjukkan bahwa nilai dampak lebih besar dari investasi yang telah diberikan oleh setiap *stakeholder*. Maka dari itu dapat disimpulkan bahwa pemberian input atau investasi dari *stakeholder* memiliki hasil yang menguntungkan.

6.2 Saran

Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan maka peneliti beberapa saran untuk pelaksanaan Program Buruan SAE antara lain :

1. Dari hasil penelitian ini nilai dampak yang dihasilkan dari Program Buruan SAE lebih besar dari Program investasi yang telah diberikan oleh setiap *stakeholder* maka dari itu Program Buruan SAE dapat dilanjutkan.
2. Perlunya peningkatan kegiatan yang mendorong motivasi anggota kelompok Buruan SAE karena ditemukan penurunan semangat oleh anggota kelompok dan berkurangnya jumlah anggota kelompok. Hal ini dapat didorong oleh Dinas Ketahanan Pangan dan Pertanian Kota Bandung atau secara langsung dilakukan oleh Pendamping kelompok Buruan SAE yang memiliki interaksi langsung dengan kelompok – kelompok Buruan SAE.

DAFTAR PUSTAKA

Buku

Creswell, W. J., & Creswell, J. D. (2018). *Research Design: Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches* (Fifth). Sage Publications, Inc

Herdiansyah, Haris. (2010). *Metodologi penelitian kualitatif untuk ilmu-ilmu sosial*. Jakarta: Salemba Humanika.

Sugiyono. (2009). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung : Alfabeta.

Sugiyono. (2015). *Metode penelitian kombinasi (mixed methods)*. Bandung: Alfabeta.

Silalahi, U. (2009). *Metode Penelitian Sosial*. Bandung: PT. Refika Aditama.

Silalahi, U. (2015). *Metode Penelitian Sosial kuantitatif* (edisi revisi). Bandung : PT Refika Aditama

Internet

Bandung, D. K. (2020). Buruan SAE. Dipetik Juni 21 , 2022, dari <https://buruansae.bandung.go.id/>

Bramasti, I. P. (2021, 8 10). Jumlah Kuota Internet yang Dipakai Orang Indonesia Setiap Bulan, Saat Pandemi Meningkatkan Drastis. Dipetik 12 13, 2022, dari <https://style.tribunnews.com/2021/08/10/jumlah-kuota-internet-yang-dipakai-orang-indonesia-setiap-bulan-saat-pandemi-meningkat-drastis>

Indra, A. B. (2022, Juli 12). Buruan SAE Kecamatan Ujungberung Bantu Ekonomi Warga. Dipetik Juli 13, 2022, dari <https://beritakbb.pikiran->

rakyat.com/seputarbandungraya/amp/pr-964988013/buruan-SAE-kecamatan-ujungberung-bantu-ekonomi-warga

Naviandri. (2021, November 19). Buruan SAE Kota Bandung Kini Mendunia. Media Indonesia. Dipetik Desember 08, 2022, dari <https://mediaindonesia.com/nusantara/448083/buruan-sae-kota-bandung-kini-mendunia>

Nurjanah, S. (2020, Agustus 12). Pekarangan Pangan Lestari (P2L) Solusi Jitu Saat Pandemi Covid-19. Dipetik 12 07, 2022, dari <http://www.cybex.pertanian.go.id/artikel/94068/pekarangan-pangan-lestari-p2l--solusi-jitu-saat-pandemi-covid-19/>

Jurnal

Davies, L. E., Taylor, P., Ramchandani, G., & Christy, E. (2019). Social return on investment (SROI) in sport: a model for measuring the value of participation in England. *International Journal of Sport Policy and Politics*, *11*(4), 585–605. <https://doi.org/10.1080/19406940.2019.1596967>

Fujiwara, D., Kudrna, L., & Dolan, P. (2014). Quantifying the Social Impacts of Culture and Sport. *Retrieved August, April*.

Gibbon, J., & Dey, C. (2011). Developments in social impact measurement in the third sector: Scaling up or dumbing down? *Social and Environmental Accountability Journal*, *31*(1), 63–72. <https://doi.org/10.1080/0969160X.2011.556399>

Kim, D. J., & Ji, Y. S. (2020). The evaluation model on an application of SROI for

sustainable social enterprises. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, 6(1). <https://doi.org/10.3390/joitmc6010007>

Mulgan, G. (2013). Measuring Social Value: What do we mean by measuring social value? *Stanford Social Innovation Review*, 2010, 1–7.

Ruiz-Lozano, M., Tirado-Valencia, P., Sianes, A., Ariza-Montes, A., Fernández-Rodríguez, V., & López-Martín, M. C. (2020). SROI methodology for public administration decisions about financing with social criteria. A case study. *Sustainability (Switzerland)*, 12(3). <https://doi.org/10.3390/su12031070>

The SROI Network. (2012). *A guide to Social Return on Investment*. The SROI Network.

Yates, B. T., & Marra, M. (2017). Social Return On Investment (SROI): Problems, solutions ... and is SROI a good investment? *Evaluation and Program Planning*, 64, 136–144. <https://doi.org/10.1016/j.evalprogplan.2016.11.009>

Bandung, D. K. (t.thn.). *Buruan SAE*. Bandung, Dinas Ketahanan Pangan dan Pertanian Kota.

Skripsi

Steven David Julye. (2017). Analisis Social Return On Investment (SROI) Sebagai Metode Penilaian Dampak (Impact Assesment) Program Pengembangan Setra Susu Dan Produk Olahan Susu Sapi Perah Kelurahan Cipageran Kecamatan Cimahi Utara Kota Cimahi.

Kristina Aprilya. (2019). Analisis Dampak Pengelolaan Sampah Kota di Cimahi dengan metode Social Return On Investment.