

BAB III

HASIL DAN TEMUAN

3.1 Hasil

Teknik pengumpulan data yang digunakan pada penelitian ini yaitu kuesioner yang memiliki karakteristik tertentu pada kriteria respondennya. Total keseluruhan responden pada penelitian ini berjumlah 140 orang, dimana 40 responden awal digunakan untuk menguji validitas dan reliabilitas, sedangkan 100 responden lainnya diujikan kepada uji normalitas, uji heterokedastisitas, uji korelasi, koefisien determinasi, uji t, dan uji regresi linear sederhana.

3.2 Pembahasan Hasil

3.2.1 Uji validitas

Uji validitas digunakan untuk mengukur tingkat validitas dari data yang digunakan. Dalam mengukur validitas dari sebuah data, penulis memilih kuesioner dengan jumlah pertanyaan sebanyak 16 untuk 40 responden. Kuesioner mengenai Kualitas Informasi terdiri atas 12 butir pernyataan. Hasil perhitungan validitas untuk masing-masing butir pernyataan kuesioner mengenai Kualitas Informasi dapat dilihat pada tabel dibawah ini:

Tabel 3.1 Hasil uji validitas item variabel Kualitas Informasi

No item	Indeks Validitas	r kritis	Keterangan
1	0,901	0,30	Valid
2	0,756	0,30	Valid
3	0,494	0,30	Valid
4	0,863	0,30	Valid
5	0,851	0,30	Valid
6	0,783	0,30	Valid
7	0,912	0,30	Valid
8	0,903	0,30	Valid
9	0,518	0,30	Valid
10	0,755	0,30	Valid
11	0,884	0,30	Valid
12	0,558	0,30	Valid

Sumber: Lampiran uji validitas

Berdasarkan hasil Tabel 3.1 diatas, hasil yang diperoleh memperlihatkan bahwa nilai korelasi (r) untuk skor item dengan total skor Kualitas Informasi berada di atas 0,3. Menurut Sugiyono (2022), syarat minimum agar sebuah item dianggap memenuhi syarat adalah jika $r = 0,3$. Maka dari itu, item variabel yang digunakan dinyatakan valid. Untuk itu, 12 item kuesioner variabel Kualitas Informasi layak untuk digunakan sebagai data penelitian.

Sementara itu, kuesioner mengenai Keinginan Mengunjungi Kembali terdiri atas 4 butir pernyataan. Hasil perhitungan validitas untuk masing-masing butir pernyataan Kuesioner mengenai Keinginan Mengunjungi Kembali yaitu:

Tabel 3.2 Hasil Uji Validitas Variabel Keinginan Mengunjungi Kembali

No item	Indeks Validitas	r kritis	Keterangan
1	0,917	0,30	Valid
2	0,846	0,30	Valid
3	0,913	0,30	Valid
4	0,728	0,30	Valid

Sumber: Lampiran uji validitas

Berdasarkan hasil yang diperoleh pada Tabel 3.2, nilai korelasi (r) untuk skor item dengan total skor Keinginan Mengunjungi Kembali berada di atas 0,3, dimana angka tersebut menunjukkan validitas untuk semua item. Untuk itu, empat item kuesioner variabel Keinginan Mengunjungi Kembali layak untuk digunakan sebagai data penelitian.

3.2.2 Uji reliabilitas

Pada penelitian ini, uji reliabilitas menggunakan rumus *Alpha* dengan hasil uji instrumen pengukuran adalah reliabel dimana batas minimum reliabilitas yang dapat digunakan adalah koefisien positif di atas 0,6. Berdasarkan pengolahan data diperoleh hasil perhitungan sebagai berikut:

Tabel 3.3 Hasil Uji Reliabilitas Instrumen Penelitian

Variabel	Nilai Reliabilitas	Keterangan
Kualitas Informasi	0,938	Reliabel
Keinginan Mengunjungi Kembali	0,873	Reliabel

Sumber: Output olah data hasil penelitian

Berdasarkan tabel diatas, terlihat bahwa kuesioner memiliki nilai koefisien reliabilitas > 0.6 , sehingga dapat disimpulkan bahwa kuesioner variabel penelitian reliabel sehingga dapat digunakan dalam penelitian.

3.2 Gambaran Responden

Pada penelitian ini, responden merupakan pembaca media *online* yang pernah mengunjungi *website* Tribun Jabar dengan pengambilan sampel 100 orang responden. Berikut merupakan karakteristik responden yang diperoleh dari penelitian ini:

Tabel 3.4 Profil Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Jenis Kelamin	Jumlah Responden	Persentase
Laki-laki	43	43.0
Perempuan	57	57.0
Total	100	100.0

Sumber: Data primer yang telah diolah (2022)

Berdasarkan distribusi responden menurut jenis kelamin pada pada tabel 3.4, dapat diketahui bahwa responden dengan jenis kelamin laki-laki berjumlah 43 orang atau sebesar 43% dan responden yang berjenis kelamin perempuan berjumlah 57 orang

atau sebesar 57%. Hal ini menunjukkan mayoritas responden berjenis kelamin perempuan.

Tabel 3.5 Profil Responden Berdasarkan Pekerjaan

Pekerjaan	Jumlah Responden	Persentase
Ibu rumah tangga	9	9.0
Lain-lain	4	4.0
Pegawai negeri/swasta	55	55.0
Pelajar/mahasiswa	21	21.0
Wirausaha	11	11.0
Total	100	100.0

Sumber: Data primer yang telah diolah (2022)

Berdasarkan distribusi responden dilihat dari Pekerjaan dapat diketahui bahwa responden dalam penelitian paling banyak bekerja sebagai Pegawai negeri/swasta yaitu berjumlah 55 orang atau sebesar 55%.

Tabel 3.6 Profil Responden Berdasarkan Domisili

Domisili	Jumlah Responden	Persentase
Di luar Jawa Barat dan Jabodetabek	1	1.0
Jabodetabek	17	17.0
Jawa Barat (selain Bogor, Bekasi)	82	82.0
Total	100	100,0

Sumber: Data primer yang telah diolah (2022)

Berdasarkan distribusi responden menurut domisili dapat diketahui bahwa responden dalam penelitian paling banyak berdomisili di Jawa Barat (selain Bogor, Bekasi) dengan jumlah sebesar 82 orang atau sebesar 82%.

Tabel 3.7 Waktu Terakhir Kali Mengunjungi *Website* Tribun Jabar

Kapan terakhir kali anda mengunjungi website Tribun Jabar	Jumlah Responden	Persentase
1-3 hari yang lalu	47	47.0
3-7 hari yang lalu	26	26.0

Lebih dari seminggu yang lalu	27	27.0
Jumlah	100	100,0

Sumber: Data primer yang telah diolah (2022)

Berdasarkan distribusi responden dilihat dari waktu terakhir kali mengunjungi *website* Tribun Jabar pada Tabel 3.7 dapat diketahui bahwa responden paling banyak menyatakan terakhir kali mengunjungi *website* Tribun Jabar yaitu 1-3 hari yang lalu dengan jumlah 47 orang atau sebesar 47%.

Tabel 3.8 Seberapa Sering Anda Mengunjungi *Website* Tribun Jabar

Seberapa sering anda mengunjungi website Tribun Jabar	Jumlah Responden	Persentase
2-3x dalam seminggu	23	23.0
Setiap hari	32	32.0
Tidak tentu	45	45.0
Total	100	100,0

Sumber: Data primer yang telah diolah (2022)

Berdasarkan distribusi responden dilihat dari seberapa sering mengunjungi *website* Tribun Jabar dapat diketahui bahwa responden dalam penelitian ini paling banyak menyatakan tidak tentu yaitu berjumlah 45 orang atau sebesar 45%.

3.3 Analisis Deskriptif

3.3.1 Deskriptif variabel Kualitas Informasi

Hasil tanggapan responden untuk setiap indikator yang digunakan untuk mengukur Kualitas Informasi disajikan dalam tabel-tabel dibawah ini:

1) Dimensi *Completeness*

Tabel 3.9 *Website* Tribun Jabar Selalu Menyediakan Berita Secara Lengkap

Tanggapan	Bobot	f	Presentase (%)	Skor	Rata-rata
Sangat setuju	5	53	53,0%	265	2,65
Setuju	4	42	42,0%	168	1,68
Ragu-ragu	3	5	5,0%	15	0,15
Tidak setuju	2	0	0,0%	0	0,00
Sangat tidak setuju	1	0	0,0%	0	0,00

Total		100	100,0%	448	4,48
-------	--	-----	--------	-----	------

Sumber: Data hasil penelitian yang telah diolah (2022)

Berdasarkan data di atas terlihat sebagian besar responden menyatakan sangat setuju dengan jumlah sebanyak 53 orang atau 53.0% untuk pernyataan “*Website* Tribun Jabar selalu menyediakan berita secara lengkap”. Hal tersebut menjadikan nilai rata-rata skor jawaban untuk item diperoleh sebesar 4.48.

Tabel 3.10 *Website* Tribun Jabar Menyediakan Berita Dengan Cakupan yang Luas

Tanggapan	Bobot	f	Presentase (%)	Skor	Rata-rata
Sangat setuju	5	55	55,0%	275	2,75
Setuju	4	39	39,0%	156	1,56
Ragu-ragu	3	6	6,0%	18	0,18
Tidak setuju	2	0	0,0%	0	0,00
Sangat tidak setuju	1	0	0,0%	0	0,00
Total		100	100,0%	449	4,49

Sumber: Data hasil penelitian yang telah diolah (2022)

Berdasarkan data pada Tabel 3.10 terlihat sebagian besar responden menyatakan sangat setuju pada pernyataan “*Website* Tribun Jabar menyediakan berita dengan cakupan yang luas” dengan jumlah sebesar 55 orang atau 55%. Untuk itu, nilai rata-rata skor jawaban untuk item diperoleh sebesar 4.49.

Tabel 3.11 *Website* Tribun Jabar Menyediakan Informasi yang Saya Butuhkan Mengenai Berita Terkini

Tanggapan	Bobot	f	Presentase (%)	Skor	Rata-rata
Sangat setuju	5	46	46,0%	230	2,30
Setuju	4	49	49,0%	196	1,96
Ragu-ragu	3	5	5,0%	15	0,15
Tidak setuju	2	0	0,0%	0	0,00
Sangat tidak setuju	1	0	0,0%	0	0,00
Total		100	100,0%	441	4,41

Sumber: Data hasil penelitian yang telah diolah (2022)

Berdasarkan data di atas terlihat sebagian besar responden menyatakan setuju dengan jumlah sebanyak 49 orang atau 49% untuk pernyataan “*Website* Tribun Jabar

menyediakan informasi yang saya butuhkan mengenai berita terkini”. Hal tersebut menjadikan nilai rata rata skor jawaban untuk item diperoleh sebesar 4.41.

Menurut skor yang diperoleh dari data tanggapan responden, maka dapat disimpulkan kategori untuk masing-masing pernyataan pada tabel berikut:

Tabel 3.12 Kategori Dimensi *Completeness*

No	Item Pernyataan	Rata-rata	Kategori
1	<i>Website</i> Tribun Jabar selalu menyediakan berita secara lengkap	4.48	Sangat baik
2	<i>Website</i> Tribun Jabar menyediakan berita dengan cakupan yang luas	4.49	Sangat baik
3	<i>Website</i> Tribun Jabar menyediakan informasi yang saya butuhkan mengenai berita terkini	4.41	Sangat baik
Total Skor		4.46	Sangat baik]

Sumber: Data hasil penelitian yang telah diolah (2022)

Berdasarkan penilaian kategori pada dimensi *completeness*, rata-rata yang diperoleh yaitu sebesar 4.46 yang menjadikan dimensi ini berada pada kategori sangat baik. Dari hasil tersebut, dapat diketahui bahwa berita pada website Tribun Jabar tergolong lengkap dan mencakup hal yang luas. Hal tersebut dapat dilihat dari beragamnya topik yang tersedia pada kategori berita di *website* Tribun Jabar.

2) Dimensi *Accuracy*Tabel 3.13 *Website* Tribun Jabar Memberitakan Informasi yang Benar

Tanggapan	Bobot	f	Presentase (%)	Skor	Rata-rata
Sangat setuju	5	33	33,0%	165	1,65
Setuju	4	56	56,0%	224	2,24
Ragu-ragu	3	11	11,0%	33	0,33
Tidak setuju	2	0	0,0%	0	0,00
Sangat tidak setuju	1	0	0,0%	0	0,00
Total		100	100,0%	422	4,22

Sumber: Data hasil penelitian yang telah diolah (2022)

Berdasarkan data pada Tabel 3.13 terlihat bahwa sebagian besar responden menyatakan setuju dengan jumlah sebesar ada 56 orang atau 56% untuk pernyataan “*Website* Tribun Jabar memberitakan informasi yang benar”. Maka dari itu, nilai rata-rata skor jawaban untuk item diperoleh sebesar 4.22.

Tabel 3.14 Informasi yang Saya Peroleh Dari *Website* Tribun Jabar Untuk Berita Bebas Dari Kesalahan

Tanggapan	Bobot	f	Presentase (%)	Skor	Rata-rata
Sangat setuju	5	25	25,0%	125	1,25
Setuju	4	52	52,0%	208	2,08
Ragu-ragu	3	22	22,0%	66	0,66
Tidak setuju	2	0	0,0%	0	0,00
Sangat tidak setuju	1	1	1,0%	1	0,01
Total		100	100,0%	400	4,00

Sumber: Data hasil penelitian yang telah diolah (2022)

Berdasarkan data pada tabel 3.14 terlihat sebagian besar responden menyatakan setuju dengan jumlah sebanyak 52 orang atau 52% untuk pernyataan “Informasi yang saya peroleh dari *website* Tribun Jabar untuk berita bebas dari kesalahan”. Hal tersebut menjadikan nilai rata-rata skor jawaban untuk item diperoleh sebesar 4,0.

Tabel 3.15 Informasi yang Diberikan Oleh *Website* Tribun Jabar Selalu Akurat

Tanggapan	Bobot	f	Presentase (%)	Skor	Rata-rata
Sangat setuju	5	37	37,0%	185	1,85
Setuju	4	46	46,0%	184	1,84
Ragu-ragu	3	16	16,0%	48	0,48
Tidak setuju	2	1	1,0%	2	0,02
Sangat tidak setuju	1	0	0,0%	0	0,00
Total		100	100,0%	419	4,19

Sumber: Data hasil penelitian yang telah diolah (2022)

Berdasarkan data di atas terlihat sebagian besar responden menyatakan setuju dengan jumlah sebanyak 46 orang atau 46% untuk pernyataan “Informasi yang diberikan oleh *website* Tribun Jabar selalu akurat”. Maka nilai rata-rata skor jawaban untuk item diperoleh sebesar 4,19.

Berdasarkan skor yang diperoleh dari data tanggapan responden, maka dapat disimpulkan kategori untuk masing-masing pernyataan untuk dimensi *accuracy* pada tabel berikut:

Tabel 3.16 Kategori Dimensi *Accuracy*

No	Item Pernyataan	Rata-rata	Kategori
1	<i>Website</i> Tribun Jabar memberitakan informasi yang benar	4.22	Sangat baik
2	Informasi yang saya peroleh dari <i>website</i> Tribun Jabar untuk berita bebas dari kesalahan	4	Baik
3	Informasi yang diberikan oleh <i>website</i> Tribun Jabar selalu akurat	4.19	Baik
Total Skor		4.14	Baik

Sumber: Data hasil penelitian yang telah diolah (2022)

Berdasarkan tabel diatas, dapat diketahui bahwa dimensi *accuracy* atau keakuratan milik Tribun Jabar berada pada kategori baik. Hal tersebut terlihat dari rata-rata yang diperoleh yaitu sebesar 4.14. Hal ini menunjukkan bahwa keakuratan berita yang dimiliki oleh *website* Tribun Jabar sudah baik, dimana setiap berita yang ditulis berasal dari narasumber yang terpercaya.

3) Dimensi *Format*Tabel 3.17 *Website* Tribun Jabar Menyediakan Informasi Dengan Bentuk yang Baik

Tanggapan	Bobot	f	Presentase (%)	Skor	Rata-rata
Sangat setuju	5	53	53,0%	265	2,65
Setuju	4	39	39,0%	156	1,56
Ragu-ragu	3	7	7,0%	21	0,21
Tidak setuju	2	1	1,0%	2	0,02
Sangat tidak setuju	1	0	0,0%	0	0,00
Total		100	100,0%	444	4,44

Sumber: Data hasil penelitian yang telah diolah (2022)

Berdasarkan data di atas terlihat sebagian besar responden menyatakan sangat setuju pada pernyataan “*Website* Tribun Jabar menyediakan informasi dengan bentuk yang baik” dengan jumlah sebesar 53 orang atau 53%. Untuk itu, nilai rata-rata skor jawaban untuk item diperoleh sebesar 4.44.

Tabel 3.18 *Website* Tribun Jabar Menampilkan Informasi Dengan Tata Letak yang Baik

Tanggapan	Bobot	f	Presentase (%)	Skor	Rata-rata
Sangat setuju	5	47	47,0%	235	2,35
Setuju	4	39	39,0%	156	1,56
Ragu-ragu	3	14	14,0%	42	0,42
Tidak setuju	2	0	0,0%	0	0,00
Sangat tidak setuju	1	0	0,0%	0	0,00
Total		100	100,0%	433	4,33

Sumber: Data hasil penelitian yang telah diolah (2022)

Berdasarkan data di atas terlihat sebagian besar responden menyatakan sangat setuju yaitu ada 47 orang atau 47% untuk pernyataan “Website Tribun Jabar menampilkan informasi dengan tata letak yang baik “. Nilai rata rata skor jawaban untuk item diperoleh sebesar 4.33.

Tabel 3.19 Informasi yang Saya Baca di *Website* Tribun Jabar Tampil Secara Jelas di Layar

Tanggapan	Bobot	f	Presentase (%)	Skor	Rata-rata
Sangat setuju	5	53	53,0%	265	2,65
Setuju	4	34	34,0%	136	1,36
Ragu-ragu	3	11	11,0%	33	0,33
Tidak setuju	2	2	2,0%	4	0,04
Sangat tidak setuju	1	0	0,0%	0	0,00
Total		100	100,0%	438	4,38

Sumber: Data hasil penelitian yang telah diolah (2022)

Berdasarkan data di atas terlihat sebagian besar responden menyatakan sangat setuju yaitu sebanyak 53 orang atau 53% untuk pernyataan “Informasi yang saya baca di *website* Tribun Jabar tampil secara jelas di layar”. Maka dari itu, nilai rata-rata skor jawaban untuk item diperoleh sebesar 4.38.

Berdasarkan skor yang diperoleh dari data diatas, maka dapat disimpulkan kategori untuk masing-masing pernyataan untuk dimensi *format* pada tabel berikut:

Tabel 3.20 Kategori Dimensi *Format*

No	Item Pernyataan	Rata-rata	Kategori
1	<i>Website</i> Tribun Jabar menyediakan informasi dengan bentuk yang baik	4.44	Sangat baik
2	<i>Website</i> Tribun Jabar menampilkan informasi dengan tata letak yang baik	4.33	Sangat baik
3	Informasi yang saya baca di website Tribun Jabar tampil secara jelas di layar	4.38	Sangat baik
Total Skor		4.38	Sangat baik

Sumber: Data hasil penelitian yang telah diolah (2022)

Menurut hasil tabel diatas, Tribun Jabar mendapat rata-rata sebesar 4.38 pada dimensi *format* dengan kategori sangat baik. *Format* pada dimensi ini mencakup bentuk berita, tata letak, serta tampilan *website* secara keseluruhan ketika diakses melalui perangkat elektronik. Kategori “sangat baik” yang didapatkan oleh Tribun Jabar memiliki arti bahwa Tribun Jabar mampu menyajikan berita dengan tampilan yang baik pada *website*.

4) Dimensi *Currency*

Tabel 3.21 *Website* Tribun Jabar Selalu Tercepat Dalam Memberitakan Informasi Terkini

Tanggapan	Bobot	f	Presentase (%)	Skor	Rata-rata
Sangat setuju	5	47	47,0%	235	2,35

Setuju	4	41	41,0%	164	1,64
Ragu-ragu	3	11	11,0%	33	0,33
Tidak setuju	2	1	1,0%	2	0,02
Sangat tidak setuju	1	0	0,0%	0	0,00
Total		100	100,0%	434	4,34

Sumber: Data hasil penelitian yang telah diolah (2022)

Berdasarkan data di atas terlihat sebagian besar responden menyatakan sangat setuju yaitu sebesar 47 orang atau 47% untuk pernyataan “*Website* Tribun Jabar selalu tercepat dalam memberitakan informasi terkini”. Dengan begitu, nilai rata-rata skor jawaban untuk item diperoleh sebesar 4.34.

Tabel 3.22 *Website* Tribun Jabar Selalu Menjadi yang Terdepan Dalam Memberitakan Kejadian/peristiwa Terkini

Tanggapan	Bobot	f	Presentase (%)	Skor	Rata-rata
Sangat setuju	5	58	58,0%	290	2,90
Setuju	4	32	32,0%	128	1,28

Ragu-ragu	3	9	9,0%	27	0,27
Tidak setuju	2	1	1,0%	2	0,02
Sangat tidak setuju	1	0	0,0%	0	0,00
Total		100	100,0%	447	4,47

Sumber: Data hasil penelitian yang telah diolah (2022)

Berdasarkan data pada tabel 3.22 terlihat sebagian besar responden menyatakan sangat setuju yaitu sebanyak 58 orang atau 58% untuk pernyataan “*Website* Tribun Jabar selalu menjadi yang terdepan dalam memberitakan kejadian/peristiwa terkini”. Untuk itu, nilai rata-rata skor jawaban untuk item diperoleh sebesar 4.47.

Tabel 3.23 Informasi Dari *Website* Tribun Jabar Selalu *Up to Date*

Tanggapan	Bobot	f	Presentase (%)	Skor	Rata-rata
Sangat setuju	5	59	59,0%	295	2,95
Setuju	4	31	31,0%	124	1,24
Ragu-ragu	3	9	9,0%	27	0,27
Tidak setuju	2	1	1,0%	2	0,02

Sangat tidak setuju	1	0	0,0%	0	0,00
Total		100	100,0%	448	4,48

Sumber: Data hasil penelitian yang telah diolah (2022)

Berdasarkan data di atas terlihat sebagian besar responden menyatakan sangat setuju pada yaitu pernyataan “Informasi dari *website* Tribun Jabar selalu *up to date*” dengan jumlah sebesar 59 orang atau 59%. Nilai rata-rata skor jawaban untuk item diperoleh sebesar 4.48.

Menurut rata-rata yang diperoleh dari data-data diatas, maka dapat disimpulkan kategori untuk masing-masing pernyataan untuk dimensi *currency* yaitu:

Tabel 3.24 Kategori Dimensi *Currency*

No	Item Pernyataan	Rata-rata	Kategori
1	<i>Website</i> Tribun Jabar selalu tercepat dalam memberitakan informasi terkini	4.34	Sangat baik
2	<i>Website</i> Tribun Jabar selalu menjadi yang terdepan dalam memberitakan kejadian/peristiwa terkini	4.47	Sangat baik
3	Informasi dari <i>website</i> Tribun Jabar selalu <i>up to date</i>	4.48	Sangat baik
Total Skor		4.43	Sangat baik

Sumber: Data hasil penelitian yang telah diolah (2022)

Berdasarkan tabel diatas, rata-rata yang diperoleh yaitu sebesar 4.43. Angka tersebut membuat *website* Tribun Jabar masuk kedalam kategori sangat baik untuk dimensi *currency*. Dimensi *currency* atau kekinian ini mencakup kemampuan Tribun Jabar untuk menghadirkan berita terkini secara terdepan sehingga berita yang disajikan selalu *up to date*.

3.3.2 Deskriptif variabel Keinginan Mengunjungi Kembali

Tabel 3.25 *Website* Tribun Jabar Merupakan Situs Berita Pilihan Pertama Saya Ketika Saya Perlu Membaca Berita

Tanggapan	Bobot	f	Presentase (%)	Skor	Rata-rata
Sangat setuju	5	29	29,0%	145	1,45
Setuju	4	52	52,0%	208	2,08
Ragu-ragu	3	17	17,0%	51	0,51
Tidak setuju	2	2	2,0%	4	0,04
Sangat tidak setuju	1	0	0,0%	0	0,00
Total		100	100,0%	408	4,08

Sumber: Data hasil penelitian yang telah diolah (2022)

Berdasarkan data pada Tabel 3.25 untuk pernyataan “*Website* Tribun Jabar merupakan situs berita pilihan pertama saya ketika saya perlu membaca berita” terlihat sebagian besar responden menyatakan setuju dengan jumlah sebesar 52 orang atau 52%. Untuk itu, nilai rata-rata skor jawaban untuk item diperoleh sebesar 4.08.

Tabel 3.26 Saya Suka Menggunakan *Website* Tribun Jabar

Tanggapan	Bobot	f	Presentase (%)	Skor	Rata-rata
Sangat setuju	5	40	40,0%	200	2,00
Setuju	4	45	45,0%	180	1,80
Ragu-ragu	3	12	12,0%	36	0,36
Tidak setuju	2	3	3,0%	6	0,06
Sangat tidak setuju	1	0	0,0%	0	0,00
Total		100	100,0%	422	4,22

Sumber: Data hasil penelitian yang telah diolah (2022)

Berdasarkan data pada tabel 3.26 terlihat sebagian besar responden menyatakan setuju yaitu sebanyak 45 orang atau 45% untuk pernyataan “Saya suka menggunakan

website Tribun Jabar”. Maka dari itu, nilai rata-rata skor jawaban untuk item diperoleh sebesar 4.22.

Tabel 3.27 Bagi Saya *Website* Tribun Jabar Adalah Situs Berita Terbaik Untuk Membaca Berita Terkini

Tanggapan	Bobot	f	Presentase (%)	Skor	Rata-rata
Sangat setuju	5	52	52,0%	260	2,60
Setuju	4	37	37,0%	148	1,48
Ragu-ragu	3	8	8,0%	24	0,24
Tidak setuju	2	2	2,0%	4	0,04
Sangat tidak setuju	1	1	1,0%	1	0,01
Total		100	100,0%	437	4,37

Sumber: Data hasil penelitian yang telah diolah (2022)

Berdasarkan data di atas terlihat sebagian besar responden menyatakan sangat setuju yaitu sebanyak 52 orang atau 52% untuk pernyataan “Bagi saya *website* Tribun Jabar adalah situs berita terbaik untuk membaca berita terkini”. Untuk itu, nilai rata-rata skor jawaban untuk item diperoleh sebesar 4.37.

Tabel 3.28 Saya Yakin *Website* Tribun Jabar Adalah Situs Web Portal Berita Favorit Saya

Tanggapan	Bobot	f	Presentase (%)	Skor	Rata-rata
Sangat setuju	5	35	35,0%	175	1,75
Setuju	4	49	49,0%	196	1,96
Ragu-ragu	3	10	10,0%	30	0,30
Tidak Setuju	2	5	5,0%	10	0,10
Sangat tidak setuju	1	1	1,0%	1	0,01
Total		100	100,0%	412	4,12

Sumber: Data hasil penelitian yang telah diolah (2022)

Berdasarkan data pada tabel 3.28 terlihat sebagian besar responden menyatakan setuju yaitu sebesar 49 orang atau 43% untuk pernyataan “Saya yakin *website* Tribun jabar adalah situs web portal berita favorit saya”. Untuk itu, nilai rata-rata skor jawaban untuk item diperoleh sebesar 4.12.

Berdasarkan skor yang diperoleh dari data-data diatas, maka dapat disimpulkan kategori untuk masing-masing pernyataan untuk variabel Keinginan Mengunjungi Kembali yaitu:

Tabel 3.29 Kategori Variabel Keinginan Mengunjungi Kembali

No	Item Pernyataan	Rata-rata	Kategori
1	Website Tribun Jabar merupakan situs berita pilihan pertama saya ketika saya perlu membaca berita	4.08	Baik
2	Saya suka menggunakan website Tribun Jabar	4.22	Sangat baik
3	Bagi saya website Tribun Jabar adalah situs berita terbaik untuk membaca berita terkini	4.37	Sangat baik
4	Saya yakin website Tribun Jabar adalah situs web portal berita favorit saya	4.12	Baik
Total Skor		4.20	Baik

Sumber: Data hasil penelitian yang telah diolah (2022)

Menurut tabel diatas, kategori Tribun Jabar pada variabel Keinginan Mengunjungi Kembali mendapat skor sebesar 4.20 atau masuk kedalam kategori baik. Hal tersebut memiliki arti bahwa pengunjung setuju bahwa *website* Tribun Jabar menjadi pilihan ketika pengunjung ingin membaca berita.

3.2.3 Uji Normalitas

Pada penelitian ini, pengujian uji normalitas dengan model regresi dilakukan dengan menggunakan Uji Kolmogorov-Smirnov. Hasil perhitungan Uji Kolmogorov-Smirnov menggunakan persamaan *software* IBM SPSS 25 adalah sebagai berikut:

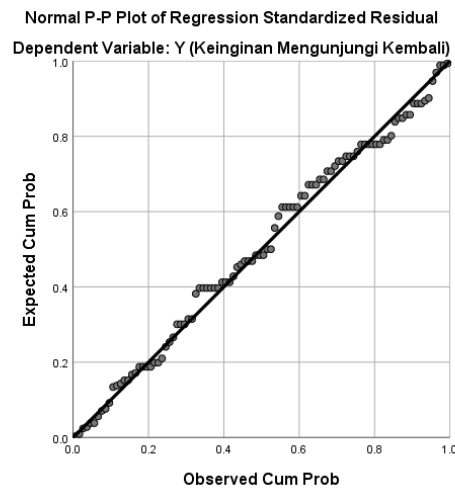
Tabel 3.30 Hasil Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		Unstandardized Residual
N		100
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	1.59155529
Most Extreme Differences	Absolute	.067
	Positive	.049
	Negative	-.067
Test Statistic		.067
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}
a. Test distribution is Normal.		
b. Calculated from data.		
c. Lilliefors Significance Correction.		
d. This is a lower bound of the true significance.		

Sumber: Lampiran output SPSS

Pada hasil uji normalitas di atas dapat diketahui nilai *Test Statistic* (D hitung) sebesar 0,067 dengan *p-value* (nilai sig) sebesar 0,200. Nilai tersebut tidak signifikan pada 0,05 karena *p-value* (nilai sig) = 0,200 atau lebih besar dari 0,05. Hal tersebut berarti sebaran data tidak menunjukkan penyimpangan dari kurva normalnya, atau dalam kata lain sebaran data telah memenuhi asumsi normalitas.

Selain itu, normalitas hasil regresi yang diperoleh dapat dilihat dari normal plot. Pada penelitian ini, sebaran data akan disajikan dalam grafik normal *P*-plot dengan hasil sebagai berikut:



Gambar 3.1 Grafik Normal P-Plot

Berdasarkan gambar tersebut, terlihat data menyebar disekitar garis diagonal sehingga dapat disimpulkan bahwa nilai residual hasil taksiran regresi memenuhi asumsi berdistribusi normal.

3.2.4 Uji Heterokedastisitas

Uji heteroskedastisitas digunakan untuk mengetahui kesamaan varian variabel bebas *X* terhadap variabel terikat *Y*. Pada penelitian ini, pengujian heteroskedastisitas dilakukan dengan uji statistik menggunakan korelasi *Rank Spearman*.

Tabel 3.31 Hasil Uji Heteroskedastisitas

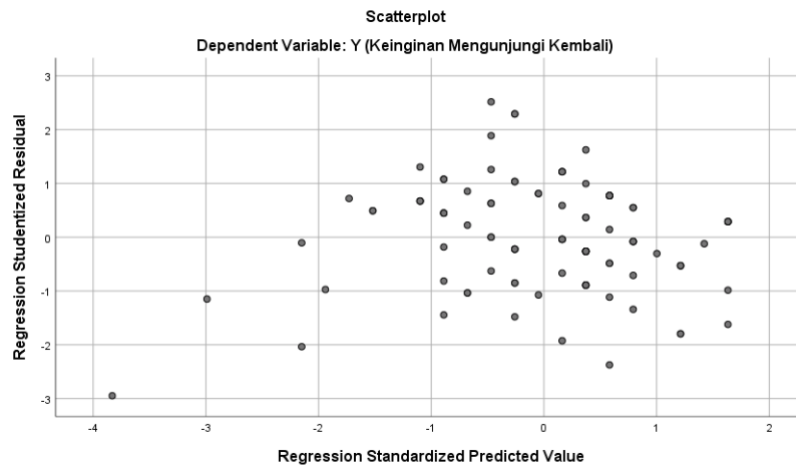
Correlations ^a				
		X (Kualitas Informasi)		absR
Spearman's rho	X (Kualitas Informasi)	Correlation Coefficient	1.000	-.184
		Sig. (2-tailed)	.	.067
	absR	Correlation Coefficient	-.184	1.000
		Sig. (2-tailed)	.067	.

a. Listwise N = 100

Sumber: Lampiran output SPSS

Berdasarkan Tabel 3.31 dapat dilihat bahwa nilai signifikansi uji untuk variabel X sebesar 0,067 atau diatas 0,05. Maka dari itu, dapat disimpulkan bahwa model regresi ini memenuhi asumsi heterokedastisitas. Dengan kata lain pada model regresi ini variasi data homogen, terjadi kesamaan varian dari residual satu pengamatan ke pengamatan yang lain.

Untuk mengetahui hasil heteroskedastisitas dilakukan dengan melihat grafik *Scatter plot* nilai residual. Hasil plot yang diperoleh dari SPSS dapat dilihat pada grafik di bawah ini:



Gambar 3.2 Grafik Uji Heterokedastisitas

Dari gambar di atas, grafik menunjukkan bahwa titik-titik tidak membentuk pola khusus, dan titik-titik menyebar di atas dan di bawah angka 0 pada sumbu Y. Maka dari itu, dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi heterokedastisitas.

3.2.4 Analisis Koefisien Korelasi

Untuk mengetahui hubungan Kualitas Informasi dengan Keinginan Mengunjungi Kembali, digunakan nilai korelasi *Pearson*. Hasil perhitungan koefisien korelasi untuk Kualitas Informasi dengan Keinginan Mengunjungi Kembali yang dapat dilihat dari nilai R (*Pearson Correlation*) *output SPSS* pada Tabel 3.33 sebagai berikut:

Tabel 3.33 Koefisien Korelasi X – Y

Correlations ^b			
		Y (Keinginan Mengunjungi Kembali)	X (Kualitas Informasi)
Y (Keinginan Mengunjungi Kembali)	Pearson Correlation	1	.727**
	Sig. (2-tailed)		.000
X (Kualitas Informasi)	Pearson Correlation	.727**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

b. Listwise N=100

Sumber: Lampiran output SPSS

Berdasarkan hasil perhitungan dari tabel 3.33 diperoleh korelasi antara Kualitas Informasi dengan Keinginan Mengunjungi Kembali sebesar 0,727. Selanjutnya, nilai koefisien korelasi diinterpretasikan berdasarkan kriteria obyektif sebagai berikut:

Tabel 3.34 Interpretasi Koefisien Korelasi

Interval Koefisien	Tingkat Hubungan
0,00 - 0,199	Sangat Rendah

0,20 - 0,399	Rendah
0,40 - 0,599	Sedang
0,60 - 0,799	Kuat
0,80 - 1,000	Sangat Kuat

Sumber: (Sugiyono, 2022)

Berdasarkan tabel interpretasi koefisien korelasi diatas, nilai korelasi yang diperoleh yaitu sebesar 0,727 sehingga masuk kedalam interval korelasi 0,60-0,799 atau pada kategori kuat. Hal tersebut menunjukkan terdapat keterkaitan yang erat antara Kualitas Informasi dengan Keinginan Mengunjungi Kembali. Maka dari itu, jika terdapat perubahan pada Kualitas Informasi, maka berdampak pada efek meningkatnya Keinginan Mengunjungi Kembali.

3.2.5 Koefisien Determinasi

Besarnya pengaruh variabel independen yang menjelaskan variabel dependen ditunjukkan oleh nilai koefisien determinasi model regresi. Koefisien determinasi Kualitas Informasi terhadap Keinginan Mengunjungi Kembali dapat dilihat dari nilai R^2 pada *model summary* dari hasil *output SPSS* pada Tabel 3.35 berikut:

Tabel 3.35 Koefisien Determinasi

Model Summary ^b				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.727 ^a	.529	.524	1.59965
a. Predictors: (Constant), X (Kualitas Informasi)				
b. Dependent Variable: Y (Keinginan Mengunjungi Kembali)				

Sumber: Lampiran output SPSS

Berdasarkan tabel diatas, terlihat bahwa nilai koefisien determinasi yaitu sebesar 0,529. Angka tersebut menunjukkan bahwa Kualitas Informasi memberikan pengaruh sebesar 52,9% dalam mempengaruhi Keinginan Mengunjungi Kembali sedangkan sisanya yaitu sebesar 47,1% dijelaskan oleh variabel lainnya yang tidak menjadi bagian dalam objek penelitian ini. Menurut Toma et al., (2018) faktor lain yang dapat mempengaruhi keinginan mengunjungi kembali pada sebuah *website* yaitu faktor kualitas sistem. Dalam konteks ini, kualitas sistem menggambarkan karakteristik struktural situs web surat kabar online dan dinamika kerjanya, seperti ketersediaan, aksesibilitas, dan waktu respons (Toma et al., 2018).

3.2.6 Uji t

Uji t digunakan untuk mengetahui ada atau tidak adanya pengaruh yang dari Kualitas Informasi terhadap Keinginan Mengunjungi Kembali. Hipotesis yang

digunakan untuk melihat Kualitas Informasi terhadap Keinginan Mengunjungi Kembali adalah sebagai berikut:

$H_0: \beta = 0$ Kualitas Informasi tidak berpengaruh terhadap Keinginan Mengunjungi Kembali

$H_1: \beta \neq 0$ Kualitas Informasi berpengaruh terhadap Keinginan Mengunjungi Kembali

Diperoleh nilai t hitung untuk Kualitas Informasi = 10,494 dan p -value = 0,000. Nilai t tabel pada tingkat kesalahan (α) = 0,05 untuk derajat bebas (db) = $n - 2 = 100 - 2 = 98$ adalah 1,980. Maka dari itu, hasil perhitungan pada pengujian hipotesis adalah sebagai berikut:

Tabel 3.36 Hasil uji t

Hipotesis	t hitung	Sig (p)	t tabel	α	Keputusan	Keterangan
$H_0 : \beta = 0$	10,494	0,000	1,984	5%	H_0 ditolak	Signifikan

Sumber: Hasil pengolahan SPSS

Berdasarkan Tabel 3.36, dapat diperoleh nilai t hitung untuk variabel bebas Kualitas Informasi sebesar 10,494 atau lebih besar dari nilai t tabel pada tingkat kesalahan (α) = 0,05. Hal tersebut membuat t hitung (10,494) menjadi lebih besar dari t tabel (1,984) atau $10,494 > 1,984$ dan nilai signifikansi 0,000 lebih kecil dari

tingkat kekeliruan 5% ($\alpha = 0,05$). Maka dari itu, dapat diambil keputusan untuk menolak H_0 . Maka dari itu, dapat disimpulkan bahwa Kualitas Informasi berpengaruh terhadap Keinginan Mengunjungi Kembali.

3.2.7 Regresi Linear Sederhana

Pada penelitian ini, pengujian hipotesis dilakukan menggunakan analisis regresi sederhana. Hasil koefisien regresi Kualitas Informasi terhadap Keinginan Mengunjungi Kembali disajikan pada Tabel 3.32 yang dihitung menggunakan program IBM SPSS 25 dengan hasil sebagai berikut:

Tabel 3.32 Hasil Regresi Linear Sederhana

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-1.729	1.772		-.976	.332
	X (Kualitas Informasi)	.355	.034	.727	10.494	.000

a. Dependent Variable: Y (Keinginan Mengunjungi Kembali)

Sumber: Lampiran output SPSS

Persamaan regresi linear sederhana digunakan untuk melihat pengaruh Kualitas Informasi terhadap Keinginan Mengunjungi Kembali berdasarkan koefisien regresi pada Tabel 3.32 yang dirumuskan sebagai berikut:

$$Y = a + bX$$

$$Y = -1,729 + 0,335 X$$

Berdasarkan persamaan regresi yang diperoleh maka:

- Nilai konstanta pada persamaan sebesar -1,729 menunjukkan nilai rata-rata Keinginan Mengunjungi Kembali pada kondisi Kualitas Informasi tidak berubah atau pada kondisi konstan (bernilai 0) adalah negatif (kurang atau dengan skor rata-rata sebesar -1,729).
- Koefisien regresi untuk Kualitas Informasi (X) bertanda positif sebesar 0,335 menunjukkan perubahan Keinginan Mengunjungi Kembali pada pembaca koran *online* yang pernah mengunjungi *website* Tribun Jabar jika Kualitas Informasi meningkat. Maka dari itu, dapat diketahui jika Kualitas Informasi mengalami peningkatan sebesar 100% sedangkan faktor lainnya tidak mengalami perubahan, maka skor Keinginan Mengunjungi Kembali akan meningkat sebesar 0,335 poin.

Berdasarkan hal tersebut, dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh antara Kualitas Informasi dengan Keinginan Mengunjungi Kembali. Selain itu, meningkatnya Kualitas Informasi diikuti pula oleh meningkatnya Keinginan Mengunjungi Kembali.

3.3 Temuan

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan, terdapat temuan berupa pengaruh kualitas informasi terhadap keinginan mengunjungi kembali pada *website* Tribun Jabar. Hasil tersebut dapat dilihat melalui hasil analisis regresi yang telah dilakukan. Hal tersebut dikarenakan analisis regresi dapat memperlihatkan pengaruh antar variabel dan dapat menunjukkan ukuran mengenai ada atau tidaknya pengaruh antar variabel.

Pada analisis regresi linear sederhana, hasil koefisien regresi untuk variabel X menunjukkan tanda positif sebesar 0,335. Maka, jika Kualitas Informasi mengalami peningkatan secara 100% sedangkan faktor lainnya tetap konstan, skor Keinginan Mengunjungi Kembali akan meningkat sebesar 0,335 poin. Lalu, pada uji koefisien korelasi, diperoleh korelasi antara Kualitas Informasi dengan Keinginan Mengunjungi Kembali sebesar 0,727. Selanjutnya, angka tersebut diinterpretasikan melalui tabel interpretasi koefisien korelasi dan masuk pada kategori kuat atau sebesar 0,60-0,799. Dari uraian tersebut, maka dapat diketahui terdapat keterkaitan yang erat antara Kualitas Informasi dengan Keinginan Mengunjungi Kembali. Keduanya saling berkaitan dan saling mempengaruhi satu sama lain, dimana jika terdapat perubahan pada Kualitas Informasi, maka akan berdampak pada meningkatnya Keinginan Mengunjungi Kembali. Maka dari itu, jika terjadi peningkatan pada kualitas informasi, keinginan mengunjungi kembali pada *website* Tribun Jabar pun turut meningkat. Sedangkan pada koefisien determinasi, dapat terlihat besarnya pengaruh variabel X (Kualitas Informasi) terhadap variabel Y (Keinginan Mengunjungi Kembali). Pada uji koefisien

determinasi yang telah dilakukan, didapatkan hasil sebesar 0,529. Angka tersebut memiliki arti bahwa Kualitas Informasi memberikan pengaruh sebesar 52,9% dalam mempengaruhi Keinginan Mengunjungi Kembali.

Kualitas informasi menjadi salah satu pertimbangan bagi pembaca berita dalam mengunjungi portal berita *online*. Hal tersebut dikarenakan pengambilan keputusan yang baik berangkat dari informasi yang akurat. Untuk itu, banyak pembaca berita *online* mempertimbangkan kualitas informasi portal berita *online* sebagai salah satu faktor dalam mengunjungi kembali. Pada penelitian ini, empat aspek kualitas informasi yang digunakan yaitu, *completeness* (kelengkapan), *format* (format), *accuracy* (keakuratan), dan *currency* (kekinian) (Toma et al., 2018). Empat aspek tersebut digunakan karena jika keempatnya dapat terpenuhi, maka dapat menimbulkan peluang besar akan dampak positif pada keseluruhan kualitas informasi pada surat kabar *online* (Toma et al., 2018).

Pada *website* Tribun Jabar, jika kualitas informasi pada *website* tinggi, maka keinginan pengunjung untuk mengunjungi kembali pun akan turut meningkat. Berdasarkan hasil olah data responden, responden *website* Tribun Jabar menunjukkan implikasi tertinggi pada dimensi *completeness* atau kelengkapan dengan skor rata-rata sebesar 4.46 dari total keseluruhan dimensi untuk variabel Kualitas Informasi. Angka tersebut didapatkan melalui hasil analisis tanggapan responden *website* Tribun Jabar melalui teknik pengumpulan data kuesioner.

Sedangkan untuk variabel Keinginan Mengunjungi Kembali, hasil olah data kuesioner menunjukkan bahwa responden cukup sepakat bahwa *website* Tribun Jabar menjadi pilihan ketika pengunjung ingin membaca berita dengan rata-rata

skor sebesar 3.17. Berdasarkan hasil olah data responden tersebut, dapat diketahui bahwa *website* Tribun Jabar mampu menyajikan berita dengan memperhatikan keempat aspek berupa kelengkapan, keakuratan, format, dan kekinian dengan aspek kelengkapan menjadi aspek yang paling banyak disetujui dalam penyajian kualitas informasinya. Selain itu, keempat aspek tersebutlah yang membuat pengunjung melakukan kunjungan kembali pada *website* Tribun Jabar.

DAFTAR PUSTAKA

- Gu, L. (2020). Research on User Experience of News and Information APP. *Insight - Information*, 2(1), 22-28.
- Hardani, Auliya, N. H., Andriani, H., & Fardani, R. A. (2020). *METODE PENELITIAN KUALITATIF & KUANTITATIF*. Pustaka Ilmu.
- Howard, G. R., Lubbe, S., & Klopper, R. (2011). The Impact of Information Quality on Information Research. *Alternation Special Edition: Management, Informatics and Research Design II*, 18, 288-355.
- Kabadayi, S., & Gupta, R. (2011). Managing motives and design to influence web site revisits. *Journal of Research in Interactive Marketing*, 5(2/3), 153-169.
- Kotler, P., & Keller, K. L. (2016). *Marketing Management*. Pearson.
- Nanincova, N. (2019). PENGARUH KUALITAS LAYANAN TERHADAP KEPUASAN PELANGGAN NOACH CAFE AND BISTRO. *Agora*, 7(2).
- Pahlevi, R. (2022, June 16). *Ini Media Online Paling Banyak Dikonsumsi Warga Indonesia*. Databoks. <https://databoks.katadata.co.id/datapublish/2022/06/16/ini-media-online-paling-banyak-dikonsumsi-warga-indonesia>
- Pane, D. H., & Purba, T. (2022, July). PENGARUH KUALITAS PRODUK, KUALITAS PELAYANAN DAN KEPERCAYAAN KONSUMEN TERHADAP MINAT BELI DI SITUS E-COMMERCE BUKALAPAK. *Jurnal Ilmiah Kohesi*, 4(3), 156-167.
- Paramita, R. W. D., Rizal, N., & Sulistyan, R. B. (2021). *METODE PENELITIAN KUANTITATIF*. Widyagama.
- Pettersson, C., & Söderström, B. (2015). *Factors affecting consumers purchase intentions for digital news: A quantitative study of Resumé*. Semantic Scholar.

- Praditya, D. (2012). Perkembangan Surat Kabar Digital di Era Konvergensi. *Observasi*, 10(2), 135-146. <https://jurnal.kominfo.go.id/index.php/observasi/article/view/71>
- Romadhoni, B. A. (2018). MEREDUPNYA MEDIA CETAK, DAMPAK KEMAJUAN TEKNOLOGI INFORMASI. *Jurnal An-Nida*, 10(1), 14-20. <https://ejournal.unisnu.ac.id/JKIN/article/viewFile/741/1001>
- Schiffman, L. G., & Wisenblit, J. (2019). *Consumer Behavior*. Pearson.
- Sekaran, U., & Bougie, R. (2016). *Research Methods for Business*. Wiley.
- Sugiyono. (2022). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Alfabeta.
- Toma, T. R., Mahmud, I., Hossein, M. E., Jahan, N., Ramayah, T., & Jayapal, P. (2018). TO READ OR NOT TO READ: MODELING ONLINE NEWSPAPER READING SATISFACTION AND ITS IMPACT ON REVISIT INTENTION AND WORD-OF-MOUTH. *Interdisciplinary Journal of Information, Knowledge, and Management*, 13, 337-359. Informing Science Institute. <https://doi.org/10.28945/4118>
- Wirtz, B. W. (2019). *Digital Business Models*. Springer.