

**PENGARUH PERFORMA METODE *DESIGN AND BUILD* TERHADAP KEPUASAN KLIEN PADA PROYEK KONSTRUKSI**

**TESIS**



**Oleh:**

**Fitry Triyani Agustin  
2015831024**

**Pembimbing:**

**Dr. Ir. A. Anton Soekiman, M.T., M.Sc.**

**PROGRAM MAGISTER TEKNIK SIPIL  
FAKULTAS TEKNIK  
UNIVERSITAS KATOLIK PARAHYANGAN  
BANDUNG  
2020**



**HALAMAN PERSETUJUAN**

**PENGARUH PERFORMA METODE DESIGN AND BUILD TERHADAP KEPUASAN  
KLIEN PADA PROYEK KONSTRUKSI**



**Oleh:**

**Fitry Triyani Agustin  
2015831024**

**Persetujuan Untuk Ujian Sidang Penelitian Tesis pada Hari, Tanggal :  
Sabtu, 12 September 2020**

**Pembimbing :**

**Dr. Ir. A. Anton Soekiman, M.T., M.Sc.**

**PROGRAM MAGISTER TEKNIK SIPIL  
FAKULTAS TEKNIK  
UNIVERSITAS KATOLIK PARAHYANGAN  
BANDUNG  
SEPTEMBER 2020**



## **PERNYATAAN**

Yang bertandatangan di bawah ini, saya dengan data diri sebagai berikut:

Nama : Fitry Triyani Agustin  
Nomor Pokok Mahasiswa : 2015831024  
Program Studi : Magister Teknik Sipil  
Konsentrasi Manajemen Konstruksi  
Fakultas Teknik  
Universitas Katolik Parahyangan

Menyatakan bahwa Tesis dengan judul:

**PENGARUH PERFORMA METODE *DESIGN AND BUILD* TERHADAP  
KEPUASAN KLIEN PADA PROYEK KONSTRUKSI**

adalah benar-benar karya saya sendiri di bawah bimbingan Pembimbing, dan saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika keilmuan yang berlaku dalam masyarakat keilmuan.

Apabila dikemudian hari ditemukan adanya pelanggaran terhadap etika keilmuan dalam karya saya, atau jika ada tuntutan formal atau non formal dari pihak lain berkaitan dengan keaslian karya saya ini, saya siap menanggung segala risiko, akibat, dan/atau sanksi yang dijatuhkan kepada saya, termasuk pembatalan gelar akademik yang saya peroleh dari Universitas Katolik Parahyangan.

Dinyatakan : di Bandung

Tanggal : September 2020

Fitry Triyani Agustin



# **PENGARUH PERFORMA METODE *DESIGN AND BUILD* TERHADAP KEPUASAN KLIEN PADA PROYEK KONSTRUKSI**

**Fitry Triyani Agustin (NPM: 2015831024)**

**Pembimbing: Dr. Ir. A. Anton Soekiman, M.T., M.Sc.**

**Magister Teknik Sipil, Fakultas Teknik  
Universitas Katolik Parahyangan, Bandung**

## **ABSTRAK**

Metode *design and build* adalah metode pelaksanaan proyek konstruksi di mana kontraktor bertanggung jawab atas desain serta konstruksi proyek. Dewasa ini metode *procurement*/pelelangan rancang bangun/*design and build* sudah banyak diaplikasikan pada proyek swasta maupun pemerintahan karena metode *design and build* dianggap dapat mempersingkat waktu pelelangan, waktu pelaksanaan, dan dapat menghemat biaya konstruksi. Dalam konstruksi *design and build*, pemilik hanya memberikan satu kontrak pada konsultan perencana dan kontraktor untuk desain dan konstruksi. Penelitian ini bertujuan menganalisis faktor-faktor kepuasan klien dengan penggunaan metode *design and build*, mencari faktor utama kepuasan klien serta mengkomparasi antara kepuasan klien pada proyek pemerintah dan proyek swasta. Jenis proyek konstruksi yang ditinjau adalah proyek konstruksi bangunan gedung yang berada di Provinsi Jawa Barat dan Provinsi DKI Jakarta. Data yang digunakan adalah hasil jawaban kuesioner kemudian dilakukan uji validitas dan reliabilitas, uji asumsi klasik, serta analisis regresi linear berganda menggunakan bantuan program IBM SPSS *Statistic* 20. Setelah itu mencari sumbangan efektif (SE) untuk mencari faktor yang paling dominan, serta membandingkan performa metode *design and build* antara klien proyek swasta dengan klien proyek pemerintahan. Berdasarkan hasil analisis dapat disimpulkan bahwa metode faktor-faktor kepuasan klien berpengaruh dengan nilai  $R^2$  yang diperoleh sebesar 0,791 maka dapat diartikan bahwa variabel independen pengaruh terhadap variabel dependen (dengan persentase sebesar 79,10% yang menunjukkan adanya hubungan kuat. Faktor yang paling dominan terhadap kepuasan klien yaitu variabel faktor hukum dengan nilai SE sebesar 16,438; Tender dan keuangan dengan nilai SE sebesar 14,102; Kinerja *Owner* dengan nilai SE sebesar 14,091; dan Tim Perencana dengan nilai SE sebesar 12,932. Selain itu terdapat variabel Independen yang berada di peringkat terakhir yaitu Manajemen komunikasi dengan nilai SE sebesar 11,397 dan Tim Pelaksana dengan nilai SE sebesar 10,197.

**Kata kunci:** Proyek Konstruksi, *Design and build*, Kepuasan Klien

# ***INFLUENCE OF PERFORMANCE DESIGN AND BUILD METHODS TO CLIENT SATISFACTION IN CONSTRUCTION PROJECTS***

**Fitry Triyani Agustin (NPM: 2015831024)**  
**Adviser: Dr. Ir. A. Anton Soekiman, M.T., M.Sc.**  
**Master of Civil Engineering, Faculty of Engineering**  
**Parahyangan Catholic University, Bandung**

## ***ABSTRACT***

*Design and build method is a method of construction project implementation where the contractor takes responsibilities for the design and construction of the project. Nowadays the method of design and build procurement has been applied in many projects both private and public buildings since many assume that this method is able to shorten the period of the procurement and implementation, and save the cost of the construction. In the constructions of design and build, the owner only needs to give one contract to the planning consultant and the contractor for the design and the construction. This study aimed to analyse the factors of the client satisfaction in the use of design and build method, seek the main factor of the client satisfaction and compare the client satisfaction on the project for the government buildings and the project for the private buildings. The type of construction projects reviewed in this study is building construction projects located in West Java Province, DKI Jakarta Province, and Banten Province. Data used in this study were questionnaire responses then conducted validity and reliability tests, classic assumption tests, and multiple linear regression analysis using the help of the IBM SPSS Statistics 20 program. After conducting the tests this study seeks effective contributions (SE) to see the most dominant factor and compare the performance of design and build method between the private and the government project clients. Based on the result analyses it can be concluded that the method of client satisfaction factors has influence with the R2 scores 0,791 so that the influence of independence variable for dependence variable with the score 79,10 % showed a strong effect. The most dominant factor of the client satisfaction was the law factor variable with the SE score 16,438; tender and finance 14,102; the owner performance 14,091; and the planner team 12, 932. Beside that there was the lowest rank of independent variable, that was the communication management with the SE score 11,397 and the implementation team with the SE score 10,197.*

**Keywords:** *Construction Project , Design and build, Client Satisfaction*

## KATA PENGANTAR

Puji dan syukur ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas karunia dan rahmat-Nya sehingga tesis yang berjudul “Pengaruh Performa Metode *Design And Build* Terhadap Kepuasan Klien pada Proyek Konstruksi” dapat terselesaikan. Tesis ini disusun sebagai prasyarat untuk menyelesaikan program Magister Teknik Sipil, Universitas Katolik Parahyangan Bandung.

Dalam penyusunan tesis ini tidak lepas dari bantuan dan dukungan berbagai pihak yang turut membantu. Oleh karena itu, pada kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih kepada :

1. Bapak Dr. Ir. A. Anton Soekiman, M.T., M.Sc. selaku Dosen Pembimbing yang telah banyak memberikan bimbingan, dukungan, dan saran-saran dalam menyelesaikan tesis ini.
2. Bapak Andreas F. V. Roy, Ph.D dan Bapak Dr. Felix Hidayat, S.T., M.T. selaku penguji dan dosen di Komunitas Bidang Ilmu Manajemen dan Rekayasa Konstruksi yang telah memberikan saran dan kritik guna membuat tesis ini menjadi lebih baik.
3. Seluruh dosen Magister Teknik Sipil Universitas Katolik Parahyangan Bandung yang telah memberikan pengajaran dengan baik sehingga penulis dapat memperoleh ilmu dan pengetahuan.
4. Papa, Mama, Adik, serta seluruh keluarga yang senantiasa memberikan dukungan, semangat, serta doa bagi penulis.

5. Seluruh teman-teman Magister Teknik Sipil Konsentrasi Manajemen Konstruksi dan Manajemen Proyek Konstruksi yang telah bersama-sama berjuang menjalani masa perkuliahan.
6. Narasumber dan seluruh responden yang membantu dan meluangkan waktunya untuk memberikan dukungan data dan informasi dalam penyusunan tesis ini.

Dalam penelitian ini masih terdapat kekurangan, oleh karena itu diharapkan saran dan kritik yang dapat mengarahkan penulis kepada penyusunan penelitian yang lebih baik lagi. Akhir kata, penulis berharap laporan penelitian ini dapat dimanfaatkan untuk pengembangan dalam bidang akademik maupun bidang non-akademik.

Bandung, September 2020

Fitry Triyani Agustin  
2015831024

# DAFTAR ISI

	Halaman
ABSTRAK	i
<i>ABSTRACT</i>	ii
KATA PENGANTAR	i
DAFTAR ISI	iii
DAFTAR NOTASI DAN SINGKATAN	vi
DAFTAR GAMBAR	viii
DAFTAR TABEL	ix
DAFTAR LAMPIRAN	xii
BAB 1 PENDAHULUAN	1
<b>1.1 Latar Belakang</b>	<b>1</b>
<b>1.2 Inti Permasalahan</b>	<b>2</b>
<b>1.3 Tujuan Penelitian</b>	<b>3</b>
<b>1.4 Pembatasan Masalah</b>	<b>3</b>
<b>1.5 Manfaat Penelitian</b>	<b>4</b>
<b>1.6 Sistematika Penulisan</b>	<b>4</b>
BAB 2 TINJAUAN PUSTAKA	6
<b>2.1 Perkembangan Metode <i>Design and Build</i></b>	<b>6</b>
<b>2.2 Peraturan Perundang-Undangan Terkait Pekerjaan Konstruksi     Terintegrasi Rancang Bangun</b>	<b>7</b>
<b>2.3 Konsep Pekerjaan Konstruksi Terintegrasi Rancang     dan Bangun</b>	<b>9</b>

<b>2.4</b>	<b>Proses Pelaksanaan Pekerjaan <i>Design and Build</i></b>	<b>11</b>
2.4.1	Perencanaan Awal & Penyusunan Kerangka Acuan Kerja ( <i>Initiating &amp; Planning</i> )	12
2.4.2	Proses <i>Procurement</i>	13
2.4.3	Pengembangan Desain ( <i>Design Development</i> )	14
2.4.4	Proses Monitoring dan Kontrol ( <i>Monitoring &amp; Controlling</i> )	16
2.4.5	Proses Penyelesaian Pekerjaan ( <i>Closing</i> )	16
2.4.6	Persyaratan dan Evaluasi Pengadaan Proyek Terintegrasi Rancang Bangun	17
<b>2.5</b>	<b>Kriteria Pekerjaan Proyek Terintegrasi Rancang Bangun</b>	<b>19</b>
<b>2.6</b>	<b>Kekurangan dan Kelebihan Proyek Rancang Bangun</b>	<b>19</b>
<b>2.7</b>	<b>Penggunaan Metode Rancang Bangun Terhadap Mutu, Biaya dan Waktu</b>	<b>22</b>
<b>2.8</b>	<b>Penelitian Terdahulu</b>	<b>23</b>
<b>BAB 3 METODE PENELITIAN</b>		<b>49</b>
<b>3.1</b>	<b>Pendekatan Penelitian</b>	<b>49</b>
<b>3.2</b>	<b>Variabel Penelitian</b>	<b>49</b>
<b>3.1</b>	<b>Perumusan Variabel dan Sub Variabel Penelitian</b>	<b>50</b>
<b>3.2</b>	<b>Populasi dan Sampel</b>	<b>80</b>
<b>3.3</b>	<b>Teknik dan Instrumen Pengumpulan Data</b>	<b>81</b>
3.3.1	Analisis Statistik Deskriptif	82
3.3.2	Uji Validitas dan Reliabilitas	83
3.3.3	Uji Asumsi Klasik	84
3.3.4	Analisis Regresi Linear Berganda	86

3.3.5 Sumbangan Efektif	89
<b>BAB 4 ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN</b>	<b>91</b>
<b>4.1 Pengumpulan Data</b>	<b>91</b>
<b>4.2 Karakteristik Proyek</b>	<b>91</b>
<b>4.3 Karakteristik Responden</b>	<b>92</b>
<b>4.4 Pengolahan Data dan Analisis Data</b>	<b>95</b>
4.4.1 Uji Validitas Instrumen	95
4.4.2 Uji Reliabilitas	99
4.4.3 Analisis Deskriptif	100
4.4.4 Uji Asumsi Klasik	109
4.4.5 Analisis Regresi Linear Berganda	112
<b>4.5 Sumbangan Efektif</b>	<b>123</b>
<b>4.6 Analisis dan Pembahasan</b>	<b>125</b>
4.6.1 Pembahasan Analisis secara Umum	125
4.6.2 Perbandingan Kepuasan Antara Proyek Swasta dan Proyek Pemerintah	127
<b>BAB 5 SIMPULAN DAN SARAN</b>	<b>136</b>
<b>5.1 Simpulan</b>	<b>136</b>
<b>5.2 Saran</b>	<b>137</b>
<b>DAFTAR PUSTAKA</b>	<b>139</b>
<b>LAMPIRAN 1</b>	<b>1</b>

## DAFTAR NOTASI DAN SINGKATAN

### Daftar Notasi

$\Sigma$	: Sigma
$\alpha$	: Koefisien reliabilitas <i>Alpha Cronbach</i>
$k$	: Jumlah item pertanyaan yang diuji
$\Sigma \sigma_b^2$	: Jumlah varian butir
$\sigma_t^2$	: Variabel total
$\Sigma_{ab}^2$	: Jumlah varian
$a_1^2$	: Varian total
$b_0$	: Konstanta
$k$	: Banyaknya item pernyataan
$n$	: Jumlah responden
$r$	: Koefisien korelasi pearson
$r_{xy}$	: Koefisien korelasi <i>product moment</i>
$X$	: Skor tes uji coba pertama ( <i>Performa Design and Build</i> )
$X_1$	: Kinerja Tim Perencanaan
$X_2$	: Kinerja Tim Pelaksana
$X_3$	: Proses Tender dan Keuangan Proyek
$X_4$	: Manajemen Komunikasi
$X_5$	: Kinerja <i>Owner</i>
$X_6$	: Faktor Hukum
$Y$	: Skor tes uji coba kedua ( <i>Kepuasan Klien</i> )

## **Daftar Singkatan**

- UU : Undang-Undang
- PUPR : Pekerjaan Umum dan Perumahan Rakyat
- PP : Peraturan Pemerintah
- Perpres: Peraturan Presiden
- SBU : Surat Badan Usaha
- IUJK : Izin Usaha Jasa Konstruksi
- KSO : Kerja Sama Operasional
- KD : Kemampuan Dasar
- HPS : Harga Perkiraan Sendiri
- SKP : Sisa Kemampuan Paket
- APBN : Anggaran Pendapatan dan Belanja Negara
- APBD : Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah
- SPSS : *Statistical Package for the Social Sciences*
- CCO : *Change Contract Order*
- QS : *Quantity Surveyor*
- TOR : *Term of Reference*
- PM : *Project Manager*
- KAK : Kerangka Acuan Kerja
- MK : Manajemen Konstruksi
- SE : Sumbangan Efektif

## DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
<b>Gambar 2.1</b> Skema Kontrak Terintegrasi	11
<b>Gambar 2.2</b> Hubungan Kerja dalam Design and Build	11
<b>Gambar 2.3</b> Proses Design and Build	12
<i>Gambar 2.4</i> Proses <i>Closing Contract</i>	16
<i>Gambar 2.5</i> <i>Project Triple Constraints</i>	23
<b>Gambar 3.1</b> Diagram Alir Penelitian	51
<b>Gambar 3.2</b> Persentase Garis Kontinum	83
<b>Gambar 3.3</b> Hubungan Korelasi Sub Variabel X dan Variabel X	89
<b>Gambar 3.4</b> Hubungan Korelasi Variabel X dan Variabel Y	89
<b>Gambar 4.1</b> Hasil Uji Heteroskedastisitas	112
<b>Gambar 4.2</b> Kurva Uji Hipotesis Simultan	115
<b>Gambar 4.3</b> Uji Hipotesis Parsial $X_1$	116
<b>Gambar 4.4</b> Uji Hipotesis Parsial $X_2$	118
<b>Gambar 4.5</b> Uji Hipotesis Parsial $X_3$	119
<b>Gambar 4.6</b> Uji Hipotesis Parsial $X_4$	120
<b>Gambar 4.7</b> Uji Hipotesis Parsial $X_5$	122
<b>Gambar 4.8</b> Uji Hipotesis Parsial $X_6$	123

## **DAFTAR TABEL**

<b>Tabel</b>	<b>Halaman</b>
<b>Tabel 2.1</b> Definisi Proyek Design and build	9
<b>Tabel 2.2</b> Kekurangan dan Kelebihan Proyek Design and Build	20
<b>Tabel 2.3</b> Perumusan Variabel dan Sub Variabel X Penelitian Terdahulu	30
<b>Tabel 3.1</b> Perumusan Variabel dan Sub Variabel X	52
<b>Tabel 3.2</b> Variabel dan Sub Variabel X	76
<b>Tabel 3.3</b> Perumusan Variabel dan Sub Variabel Y	79
<b>Tabel 3.4</b> Kriteria Rata-Rata Skor Tanggapan Responden	83
<b>Tabel 4.1</b> Karakteristik Responden Berdasarkan Tipe Proyek	92
<b>Tabel 4.2</b> Karakteristik Responden Berdasarkan Masa Kerja	92
<b>Tabel 4.3</b> Karakteristik Responden Berdasarkan Masa Kerja Pada Tipe Proyek Swasta	93
<b>Tabel 4.4</b> Karakteristik Responden Berdasarkan Masa Kerja Pada Tipe Proyek Pemerintah	93
<b>Tabel 4.5</b> Karakteristik Responden Berdasarkan Tingkat Pendidikan	94
<b>Tabel 4.6</b> Karakteristik Responden Berdasarkan Tingkat Pendidikan Pada Tipe Proyek Swasta	94
<b>Tabel 4.7</b> Karakteristik Responden Berdasarkan Tingkat Pendidikan Pada Tipe Proyek Pemerintah	95
<b>Tabel 4.8</b> Rekapitulasi Hasil Pengujian Validitas Variabel X <sub>1</sub>	96
<b>Tabel 4.9</b> Rekapitulasi Hasil Pengujian Validitas Variabel X <sub>2</sub>	97
<b>Tabel 4.10</b> Rekapitulasi Hasil Pengujian Validitas Variabel X <sub>3</sub>	97

<b>Tabel 4.11</b> Rekapitulasi Hasil Pengujian Validitas Variabel X <sub>4</sub>	98
<b>Tabel 4.12</b> Rekapitulasi Hasil Pengujian Validitas Variabel X <sub>5</sub>	98
<b>Tabel 4.13</b> Rekapitulasi Hasil Pengujian Validitas Variabel X <sub>6</sub>	99
<b>Tabel 4.14</b> Rekapitulasi Hasil Pengujian Validitas Variabel Y	99
<b>Tabel 4.15</b> Rekapitulasi Hasil Pengujian Reliabilitas Instrumen	100
<b>Tabel 4.16</b> Kriteria Rata-Rata Skor Tanggapan Responden	101
<b>Tabel 4.17</b> Tanggapan Responden terhadap Kinerja Tim Perencanaan/ Konsultan	101
<b>Tabel 4.18</b> Tanggapan Responden terhadap Kinerja Tim Pelaksana/ Kontraktor	103
<b>Tabel 4.19</b> Tanggapan Responden terhadap Tender dan Keuangan Proyek	104
<b>Tabel 4.20</b> Tanggapan Responden terhadap Manajemen Komunikasi	105
<b>Tabel 4.21</b> Tanggapan Responden terhadap Kinerja Klien/ <i>Owner</i>	106
<b>Tabel 4.22</b> Tanggapan Responden terhadap Peraturan dan Perundang- Undangan	108
<b>Tabel 4.23</b> Tanggapan Responden terhadap Kepuasan Klien	109
<b>Tabel 4.24</b> Hasil Uji Normalitas	110
<b>Tabel 4.25</b> Hasil Uji Multikolinearitas	111
<b>Tabel 4.26</b> Hasil Regresi Linear Berganda	112
<b>Tabel 4.27</b> Hasil Koefisien Determinasi (R <sup>2</sup> )	113
<b>Tabel 4.28</b> Pengujian Hipotesis Simultan	114
<b>Tabel 4.29</b> Pengujian Hipotesis Parsial X <sub>1</sub>	115
<b>Tabel 4.30</b> Pengujian Hipotesis Parsial X <sub>2</sub>	117
<b>Tabel 4.31</b> Pengujian Hipotesis Parsial X <sub>3</sub>	118

<b>Tabel 4.32</b> Pengujian Hipotesis Parsial $X_4$	120
<b>Tabel 4.33</b> Pengujian Hipotesis Parsial $X_5$	121
<b>Tabel 4.34</b> Pengujian Hipotesis Parsial $X_6$	122
<b>Tabel 4.35</b> Hasil Uji Korelasi	124
<b>Tabel 4.36</b> Hasil Uji Sumbangan Efektif	124
<b>Tabel 4.37</b> Hasil Uji Normalitas Pada Proyek Pemerintah	128
<b>Tabel 4.38</b> Hasil Uji Multikolinearitas Pada Proyek Pemerintah	128
<b>Tabel 4.39</b> Hasil Uji Heteroskedastisitas Pada Proyek Pemerintah	129
<b>Tabel 4.40</b> Hasil Analisis Regresi Linear Berganda Pada Proyek Pemerintah	130
<b>Tabel 4.41</b> Hasil Uji Normalitas Pada Proyek Swasta	131
<b>Tabel 4.42</b> Hasil Uji Multikolinearitas Pada Proyek Swasta	132
<b>Tabel 4.43</b> Hasil Uji Heteroskedastisitas Pada Proyek Pemerintah	132
<b>Tabel 4.44</b> Hasil Analisis Regresi Linear Berganda Pada Proyek Swasta	133

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
<b>Lampiran 1</b> Contoh Kuesioner	2

# **BAB 1**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1 Latar Belakang**

Dewasa ini metode *procurement*/pelelangan rancang bangun/*design and build* sudah banyak diaplikasikan pada proyek swasta maupun pemerintahan karena metode *design and build* dianggap dapat mempersingkat waktu pelelangan dan pelaksanaan. Penggunaan kontrak *design and build* sudah banyak berhasil dilakukan di negara lain, namun dalam pelaksanaannya program *design and build* ini harus mempertimbangkan banyak faktor seperti fase *e-procurement*, regulasi daerah, kriteria perusahaan, etika kontrak yang dibuat, politik dan biaya jasa konsultasi yang merangkap dalam biaya pelaksanaan konstruksi, serta waktu dan mutu pekerjaan.

Di Indonesia metode ini sudah mulai digunakan pada bangunan gedung maupun non gedung, adapun payung hukum yang melandasi yaitu Undang-Undang Nomor 18 Tahun 1999 tentang Industri Jasa Konstruksi dalam Pasal 16 bahwa jasa desain, konstruksi, dan pengawasan dapat dilakukan secara terintegrasi. Namun, pelaksanaan metode konstruksi *design and build* baru saja diperkenalkan secara resmi penggunaannya oleh Kementerian Pekerjaan Umum dan Perumahan Rakyat (PUPR) melalui Peraturan Menteri PUPR No. 19/PRT/M/2015 tentang Standar dan Pedoman Pengadaan Pekerjaan Konstruksi Terintegrasi Rancang Bangun (*Design and Build*), di mana peraturan tersebut kemudian disempurnakan dengan diterbitkannya Peraturan Menteri PUPR Nomor 1 Tahun 2020 atas perubahan Permen PUPR No. 12/PRT/M/2017 dengan perihal yang sama. Metode ini

dianggap lebih efisien dan efektif karena keseluruhan pelaksanaan pekerjaan perencanaan terintegrasi langsung dengan pelaksanaan konstruksinya.

Merujuk pada upaya yang sedang dilakukan pemerintah dalam rangka peningkatan pertumbuhan ekonomi melalui pengembangan infrastruktur, melalui Peraturan Presiden No. 58 Tahun 2017 tentang Perubahan Atas Peraturan Presiden No. 3 Tahun 2016 tentang Percepatan Pelaksanaan Proyek Strategi Nasional, metode rancang bangun merupakan salah satu alternatif metode *procurement* di mana tahap perencanaan dan konstruksi berada di bawah satu kontrak (Kristiani 2018).

Penerapan metode rancang bangun sudah banyak dilakukan pada proyek-proyek pemerintah maupun proyek swasta, namun beberapa klien masih ragu untuk menetapkan metode tersebut karena dianggap kurang matang dari segi perencanaan dan sulitnya mengevaluasi hasil pekerjaan. Hal tersebut menjadi dilema tersendiri untuk mengaplikasikan metode ini terhadap proyek yang akan dilaksanakan.

Oleh karena itu, dengan adanya fenomena tersebut maka dilakukan penelitian dengan judul *PENGARUH PERFORMA METODE DESIGN AND BUILD TERHADAP KEPUASAN KLIEN PADA PROYEK KONSTRUKSI*.

## **1.2 Inti Permasalahan**

Penerapan metode *design and build* sudah mulai marak digunakan dalam *procurement* pada proyek swasta maupun pemerintah. Dalam Peraturan Kementerian Pekerjaan Umum dan Perumahan Rakyat (PUPR) melalui Peraturan Menteri PUPR Nomor 1 tahun 2020 tentang Standar Dan Pedoman Pengadaan Pekerjaan Konstruksi Terintegrasi Rancang Bangun Melalui Penyedia dibahas

mengenai metode proyek dengan metode ini dapat mempersingkat waktu pekerjaan, namun dituntut agar memaksimalkan fungsi dengan biaya minimal dan tidak mengesampingkan kualitas. Tantangan tersebut masih dianggap rumit dikalangan *owner*/ penyedia jasa, sehingga dengan adanya penelitian ini maka diharapkan agar dapat menjadikan acuan metode *design and build* ini terbukti memiliki performa yang baik.

### **1.3 Tujuan Penelitian**

Berdasarkan permasalahan yang telah dirumuskan pada bagian sebelumnya maka tujuan yang hendak dicapai dalam penelitian ini, yaitu:

1. Menganalisis bagaimana pengaruh performa metode *design and build* terhadap kepuasan klien pada proyek konstruksi.
2. Mengidentifikasi performa metode *design and build* yang paling dominan berpengaruh terhadap kepuasan klien.
3. Membandingkan performa metode *design and build* antara klien proyek swasta dengan klien proyek pemerintahan.

### **1.4 Pembatasan Masalah**

Berdasarkan latar belakang masalah dan inti masalah di atas, permasalahan yang ada begitu luas untuk dibahas secara tuntas. Penulis menyadari adanya keterbatasan waktu, biaya, dan kemampuan. Maka penelitian mengenai hal ini dibatasi sebagai berikut:

1. Data proyek yang diisi berdasarkan proyek konstruksi yang telah atau sedang berlangsung.

2. Kualifikasi responden yang mengisi kuesioner adalah pengguna dan penyedia jasa di antaranya:
  - a) Konsultan MK
  - b) Pemilik Pekerjaan/Klien
3. Pengambilan data dilakukan di Provinsi Jawa Barat dan sekitarnya.

### **1.5 Manfaat Penelitian**

Hasil penelitian yang telah dilakukan diharapkan dapat menjadi bahan evaluasi terhadap metode *design and build* yang telah diterapkan pada proyek konstruksi. Dari aspek teoritis, penelitian ini diharapkan dapat memberikan kontribusi keilmuan yang dapat dimanfaatkan oleh pihak-pihak yang bersangkutan sehingga dapat menerapkan metode *design and build* dengan lebih baik lagi.

### **1.6 Sistematika Penulisan**

Sistematika penulisan untuk menyusun penelitian ini, yaitu :

#### **BAB 1 PENDAHULUAN**

Bab ini membahas latar belakang masalah, inti permasalahan, tujuan penulisan, pembatasan masalah, manfaat penelitian, dan sistematika penulisan.

#### **BAB 2 TINJAUAN PUSTAKA**

Bab ini memaparkan teori-teori yang mendasari penelitian dan penulisan tesis ini.

#### **BAB 3 METODE PENELITIAN**

Bab ini memaparkan metode dan rumusan yang dipakai dalam pengumpulan data, langkah-langkah penelitian dan pengolahan data.

#### **BAB 4 ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN**

Bab ini membahas pengumpulan data, hasil dari responden, pengolahan data dan analisis data

## **BAB 5 SIMPULAN DAN SARAN**

Bab ini memaparkan simpulan dan saran berdasarkan data yang telah didapatkan beserta analisis data yang telah dilakukan pada bab sebelumnya.