

BAB IV

KESIMPULAN

Penelitian ini berpegang pada kerangka pemikiran untuk memperlihatkan data – data yang dipaparkan pada BAB II dan analisis pada BAB III, maka untuk menjawab pertanyaan penelitian **“Bagaimana Turki Mengamankan Kepentingan Nasionalnya dari Ancaman Konflik Internal Suriah?”** penulis menyimpulkan bahwa Turki menggunakan kekuatan militer untuk membantu upayanya dalam mengamankan kepentingan nasionalnya yang terancam oleh konflik internal Suriah. Untuk mendapatkan jawaban tersebut, penulis memanfaatkan paradigma Neorealisme, konsep Keamanan Nasional dan konsep Kepentingan Nasional. Berdasarkan paradigma Neorealisme yang menyatakan bahwa tujuan utama negara adalah bertahan hidup. Turki sebagai negara yang dihadapkan dengan ancaman konflik internal Suriah berusaha untuk mengamankan kepentingan nasionalnya. Kepentingan nasional Turki dalam aspek keamanan adalah menjaga negara dan menjamin keselamatan masyarakat sipilnya dari ancaman, menjamin kesejahteraan masyarakat sipil Turki, dan menghentikan kebangkitan kelompok Kurdi di Timur Tengah. Penelitian ini menemukan tiga temuan penting terkait upaya Turki mengamankan negaranya dari ancaman konflik internal Suriah. Poin yang pertama adalah Turki menggunakan kekuatan militer untuk menghadapi ancaman konflik internal Suriah. Tindakan tersebut dilakukan untuk menekan konflik internal Suriah yang mengancam kepentingan nasional Turki dalam aspek pertahanan negara. Selain menggunakan kekuatan militer,

pemerintah Turki juga meresmikan dekrit berupa izin kerja bagi pengungsi Suriah untuk memastikan kesejahteraan masyarakat sipilnya tidak terganggu oleh lonjakan pengungsi Suriah yang datang ke Turki. Poin kedua, Turki membantu pembentukan kelompok pemberontak Suriah, *Free Syrian Army* (FSA) yang bertujuan untuk mendesak Presiden Assad agar menyerahkan kekuasaannya demi menekan konflik internal Suriah karena Presiden Assad dianggap gagal dalam membantu menyelesaikan konflik tersebut. Selain itu, afiliasi Turki dengan kelompok FSA dapat dikatakan saling menguntungkan satu sama lain. Kelompok FSA mendapatkan bantuan tempat berlindung dan bantuan pokok logistik, sedangkan Turki mendapatkan penjagaan tambahan dari FSA sebagai garda utama di Suriah dan dapat meminimalisir dampak konflik masuk ke Turki. Kemudian, poin penting ketiga adalah pelaksanaan operasi militer *Olive Branch*. Turki melancarkan operasi militer *Olive Branch* yang dibantu oleh FSA bertujuan untuk memperkuat perbatasan Turki yang terancam oleh eksistensi kelompok Kurdi Suriah PYD-YPG yang menduduki Kota Afrin di Suriah. Upaya Turki berjalan searah dengan konsep yang digunakan oleh penulis, yaitu konsep keamanan nasional yang menjelaskan bahwa kekuatan militer menjadi bagian utama dalam melakukan pengamanan kepentingan nasional. Turki merasa khawatir kelompok Kurdi akan melakukan penyerangan dan menyebarkan aksi radikalisme di Timur Tengah. Bagi Turki, operasi militer *Olive Branch* merupakan operasi militer yang dapat mencakup semua tujuan yang ingin dicapai oleh Turki dalam aspek kepentingan nasional. Dengan menggunakan kekuatan militer, Turki berhasil memukul mundur kelompok Kurdi dari Kota Afrin untuk melindungi pertahanan keamanan Turki dan

juga mencegah adanya penindasan terhadap masyarakat sipil Suriah. Karena apabila aksi kelompok Kurdi PYD-YPG masih mengancam masyarakat sipil Suriah, maka jumlah pengungsi Suriah di Turki akan terus bertambah dan semakin menggerus perekonomian Turki. Dengan dilakukannya operasi militer Olive Branch, Turki berhasil memukul mundur kelompok Kurdi PYD-YPG dari Kota Afrin yang terletak sangat dekat dengan wilayah perbatasan Turki. Keberhasilan tersebut dapat mencegah PKK bergabung dengan PYD-YPG dan mengurangi tendensi ancaman dari kelompok Kurdi terhadap Turki.

Daftar Pustaka

Buku

- Basu, Rumki. *International Politics: Concepts, Theories and Issues*. New Delhi; Thousand Oaks, Calif.: Sage Publications, 2012.
- Brown, Michael E. *The International Dimensions of Internal Conflict*. Cambridge, Mass.: The MIT Press, 1996.
- Bryman, Alan. *Social Research Methods*. New York: Oxford University Press, 2013.
- Buzan, Barry. "New Patterns of Global Security in the Twenty-First Century." *International Affairs* 67, no. 3 (July 1991): 431–51. <https://doi.org/10.2307/2621945>.
- Buzan, Barry. *People, States and Fear: An Agenda for International Security Studies in the Post-Cold War Era*. Boulder, Colorado: Lynne Rienner Publishers, 1991.
- Creswell, John W, and J. David Creswell. *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. 5th ed. Thousand Oaks, California: Sage Publications, Inc, 2018.
- Davis, James W. *Threats and Promises : The Pursuit of International Influence*. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2003.
- Dunne, Timothy, Milja Kurki, and Steve Smith. *International Relations Theories: Discipline and Diversity*. New York: Oxford University Press, 2016.
- Erik Jan Zürcher. *Turkey: A Modern History*. London; New York: I. B. Tauris, 2017.
- Sarkesian, Sam C, Stephen J Cimbala, and John Allen Williams. *US National Security: Policymakers, Processes, and Politics*. 4th ed. Boulder, Colo.: Lynne Rienner Publishers, 2013.

Jurnal

- Antonopoulos, Paul. "Turkey's Interests in the Syrian War: From Neo-Ottomanism to Counterinsurgency." *Global Affairs* 3, no. 4-5 (October 20, 2017): 405–19. <https://doi.org/10.1080/23340460.2018.1455061>.

- Ari, Tayar, and Omar Munassar. "Two Stages of Turkey's Quest for a Regional Power Status in the Middle East: An Integrated Role - Status Seeking Approach" 14, no. 27 (2020).
- Asser, M. Zuhdi J. "Sectarian Conflict in Syria." *Institute for National Strategic Security, National Defense University* 4 (2014): 58–67.
- Barkey, Henri J. "Turkey's Syria Predicament." *Adelphi Series* 54, no. 447-448 (May 19, 2014): 99–122. <https://doi.org/10.1080/19445571.2014.995940>.
- Çakmak, Cenap. "Turkish–Syrian Relations in the Wake of the Syrian Conflict: Back to Securitization?" *Cambridge Review of International Affairs* 29, no. 2 (January 8, 2016): 695–717. <https://doi.org/10.1080/09557571.2015.1117922>.
- Cohen, Erez. "From Arab Spring to Economic Winter – Examination of the Relationship between Politics and Economics as Evident in the Syrian Civil War during 2011-2015." *Journal of International Studies* 9, no. 1 (March 2016): 9–26. <https://doi.org/10.14254/2071-8330.2016/9-1/1>.
- Demir, Sertif, and Muzaffer Ercan Yılmaz. "An Analysis of the Impact of the Syrian Crisis on Turkey's Politic-Military, Social and Economic Security." *Akademik Bakis* 13, no. 26 (2020).
- Erickson, Edward J. "Turkey as Regional Hegemon—2014: Strategic Implications for the United States." *Turkish Studies* 5, no. 3 (n.d.): 25–45. <https://doi.org/10.1080/1468384042000270317>.
- Esen, Oguz, and Ayla Ogus Binatli. "The Impact of Syrian Refugees on the Turkish Economy: Regional Labor Market Effects." *Social Sciences* 6, no. 4 (October 28, 2017): 129. <https://doi.org/10.3390/socsci6040129>.
- Getmansky, Anna, Tolga Sinmazdemir, and Thomas Zeitzoff. "Refugees, Xenophobia, and Domestic Conflict." *Journal of Peace Research* 55, no. 4 (February 15, 2018): 491–507. <https://doi.org/10.1177/0022343317748719>.
- Gunes, Cengiz. "The Kurdish Resurgence in a Changing Middle East." *The Kurds in a New Middle East*, September 30, 2018, 1–20. https://doi.org/10.1007/978-3-030-00539-9_1.

- Gunes, Cengiz. "The Syrian Conflict and Kurdish Ascendency." *The Kurds in a New Middle East*, September 30, 2018, 61–79. https://doi.org/10.1007/978-3-030-00539-9_4.
- Gunes, Cengiz. "Kurdish Prospects in a Volatile Middle East." *The Kurds in a New Middle East*, September 30, 2018, 99–117. https://doi.org/10.1007/978-3-030-00539-9_6.
- Hussain, Nazir. "The Syrian Crisis and Regional Order in the Middle East." *Pakistan Horizon* 66, no. 4 (2013): 39–51. <https://www.jstor.org/stable/24711514>.
- Kardaş, Şaban. "Turkey: A Regional Power Facing a Changing International System." *Turkish Studies* 14, no. 4 (December 2013): 637–60. <https://doi.org/10.1080/14683849.2013.861111>.
- Khan, Hafeez Ullah, and Waseem Khan. "Syria: History, the Civil War and Peace Prospects." *Journal of Political Studies* 24, no. 2 (2017): 557–73.
- Khatib, Dania Koleilat, and Ayman Saleh Al-Barasneh. "US–Turkish Relations in the Light of the Syrian Crisis (2011–2019)." *The Syrian Crisis*, August 21, 2020, 13–30. https://doi.org/10.1007/978-981-15-5050-8_2.
- Leffler, Melvyn P. "National Security." *The Journal of American History* 77, no. 1 (June 1990): 143. <https://doi.org/10.2307/2078646>.
- Oberchall, Anthony. "Theories of Social Conflict." *Annual Review of Sociology* 4 (1978). <https://www.jstor.org/stable/2945973>.
- Parlar Dal, Emel. "Impact of the Transnationalization of the Syrian Civil War on Turkey: Conflict Spillover Cases of ISIS and PYD-YPG/PKK." *Cambridge Review of International Affairs* 29, no. 4 (October 2016): 1396–1420. <https://doi.org/10.1080/09557571.2016.1256948>.
- Popp, Ronald. "The Syrian Civil War: Escalation and Intervention." *Journal CSS Analysis in Security Policy* 124 (2012). <https://doi.org/https://doi.org/10.3929/ethz-a-007580176>.

- Phillips, Matthew D., and Ihsan Al-Zouabi. "National Security." *The Encyclopedia of Research Methods in Criminology and Criminal Justice*, August 20, 2021, 804–8. <https://doi.org/10.1002/9781119111931.ch153>.
- Stacher, Joshua. "Reinterpreting Authoritarian Power: Syria's Hereditary Succession." *The Middle East Journal* 65, no. 2 (April 15, 2011): 197–212. <https://doi.org/10.3751/65.2.11>.
- Taşpınar, Ömer. "Turkey's Strategic Vision and Syria." *The Washington Quarterly* 35, no. 3 (August 2012): 127–40. <https://doi.org/10.1080/0163660x.2012.706519>.
- Terrill, W. Andrew. "Iran's Strategy for Saving Asad." *The Middle East Journal* 69, no. 2 (April 15, 2015): 222–36. <https://doi.org/10.3751/69.2.13>.
- Thomas, Kenneth W. "Conflict and Negotiation in Organization: Historical and Contemporary Perspectives." *Journal of Organizational Behavior* 13, no. 3 (1992). <https://www.jstor.org/stable/2488472>.
- Wei, Min. "Turkish Foreign Policy towards the Syrian Crisis: Dynamics of Transformation." *Asian Journal of Middle Eastern and YPG Studies* 13, no. 3 (June 28, 2019): 462–77. <https://doi.org/10.1080/25765949.2019.1630573>.

Website

- Rodgers, Lucy. "Syria: The Story of the Conflict." *BBC News*, March 11, 2016. <https://www.bbc.com/news/world-middle-east-26116868>.
- Marks, Julie. "Why Is There a Civil War in Syria?" *HISTORY*, September 18, 2018. <https://www.history.com/news/syria-civil-war-assad-rebels>.
- data.worldbank.org. "Military Expenditure (% of GDP) - Turkey | Data," n.d. <https://data.worldbank.org/indicator/MS.MIL.XPND.GD.ZS?locations=TR>.
- BBC News. "Syria War: Turkey Suffers Deadliest Day in Afrin Offensive," February 4, 2018, sec. Middle East. <https://www.bbc.com/news/world-middle-east-42934041>.

Report

- Holmquist, Erika. “Jabhat Al-Nusra’s Reasons for ‘Disassociating’ from Al-Qaeda.” Asian and Middle Eastern Security Program, 2016.
- Holland-McCowan, John. “War of Shadows: How Turkey’s Conflict with the PKK Shapes the Syrian Civil War and Iraqi Kurdistan.” The International Centre for the Study of Radicalisation and Political Violence, 2017.
- Kasapoğlu, Dr. Can, and Sinan Ülgen. “Operation Olive Branch: A Political – Military Assessment.” Centre for Economics and Foreign Policy Studies, 2018.
- Lister, Charles. “The Free Syrian Army: A Decentralized Insurgent Brand.” Brookings Institution, 2016.
- Puttick, Miriam, Yomn Al-Kaisi, and Mariam Bilikhodze. “Cultivating Chaos: Afrin after Operation Olive Branch.” Ceasefire Centre for Civilian Rights and YASA e.V. – Kurdish Centre for Studies & Legal Consultancy, 2020.
- “The War Report 2018 the Syrian Armed Conflict: Nearing the End?” Geneva Academy of International Humanitarian Law and Human Rights, 2018.