

## **BAB 5**

### **PENUTUP**

Tujuan pada penelitian ini untuk melihat pengaruh *Non-Tariff Measures* terhadap ekspor Indonesia ke beberapa negara *European Union*. Dengan pendekatan inventoris untuk melihat tingkat NTM yang dikenakan serta melalui model gravitasi ditemukan bahwa:

1. Terdapat pengaruh signifikan dan positif dari variabel PDB importir terhadap ekspor Indonesia. Hal tersebut sejalan dengan dugaan awal penelitian. Peningkatan pendapatan negara importir menandakan kemampuan absorpsi akan barang dari luar negeri meningkat, sehingga akan meningkatkan impor dari Indonesia.
2. Variabel jarak berpengaruh signifikan dan negatif terhadap ekspor Indonesia. Hal tersebut sesuai dengan dugaan awal pada penelitian ini. Semakin jauh jarak antara mitra dagang karena peningkatan biaya transportasi yang semakin mahal, berimbas pada pengurangan impor dari Indonesia.
3. *Technical Barrier to Trade Specific Trade Concern* memiliki pengaruh signifikan dan positif terhadap ekspor Indonesia di tahun  $t$ . Responsivitas pemerintah Indonesia dalam melayangkan keberatannya dan sifat kooperatif dari *European Union* dalam menanggapi *Specific Trade Concern* Indonesia, serta diikuti kemampuan perusahaan eksportir dalam memenuhi standarisasi yang telah ditentukan menjadi faktor peningkatan ekspor ketika TBT ditetapkan di tahun yang sama.
4. *Sanitary and Phytosanitary* pada  $t-1$  memiliki pengaruh signifikan dan negatif terhadap ekspor Indonesia. Setelah *Sanitary and Phytosanitary* diterapkan pada satu tahun pertama, eksportir tidak dapat memenuhi standarisasi yang ditetapkan sehingga terjadi penurunan ekspor. Namun hasil signifikan dan positif terjadi pada SPS  $t-2$ . Setelah SPS diterapkan, diperlukan waktu hingga dua tahun bagi eksportir untuk memenuhi standarisasi yang ditetapkan sehingga ekspor kembali meningkat.

5. Penurunan ekspor secara signifikan terjadi pada tahun 2014, 2015, 2016, 2017, dan 2019. Kebijakan larangan ekspor barang tambang mentah dan tingginya ketergantungan impor bahan baku oleh industri yang berorientasi ekspor menjadi faktor penurunan ekspor.

Berdasarkan uraian di atas, bahwa diperlukan waktu hingga 2 tahun bagi perusahaan eksportir untuk dapat meningkatkan ekspornya kembali akibat standarisasi SPS. Hal ini juga menandakan ketentuan SPS atau yang berkaitan pada masalah kesehatan manusia, hewan, dan tumbuhan lebih ketat dibandingkan dengan standarisasi TBT yang dapat dipenuhi ketika standarisasi tersebut ditetapkan oleh negara importir. Oleh karena itu penelitian ini menyarankan terkhusus kepada pemangku kepentingan yaitu pemerintah dengan memberikan subsidi berupa dana R&D (*Research and Development*) untuk komoditas terkait yang dapat memenuhi standar internasional, sehingga dapat mendorong daya saing dan meningkatkan kualitas produknya di pasar internasional. Lalu memberikan bantuan jasa konsultan hukum apabila diperlukan dengan tujuan mempermudah perusahaan di industri terkait dalam menghadapi hambatan perdagangan yang tidak perlu.

## DAFTAR PUSTAKA

- Ardiyanti, S. T., & Saputri, A. S. (2018). Dampak non-tariff measures (ntms) terhadap ekspor udang indonesia. *Buletin Ilmiah Litbang Perdagangan*, 12(1), 1-20.
- Cho, S. J., Oh, S., & Lee, S. H. (2020). The impact of structure similarity of nontariff measures on agricultural trade. *Sustainability*, 12(24), 1-13.
- Climate Transparency. (2019). *Brown to green: The g20 transition towards a net-zero emissions economy*. Berlin: Climate Transparency.
- Da Silva-Glasgow, D., & Roger, H. (2018). Do sps and tbt regulations inhibit guyana's food and agricultur export to caricom markets? *Social and Economic Studies*, 67(2/3), 133-175.
- Darwanto, D. H., Hartono, S., & Kuswoyo, T. (2007). Dampak hambatan non-tarif terhadap permintaan ekspor udang indonesia ke uni eropa. *Jurnal Agro Ekonomi*, 14(1), 17-34.
- Disdier, A.-C., & Fugazza, M. (2020). *A practical guide to the economic analysis of non-tariff measures*. New York: UNCTAD.
- Distance Calculator. (2021). *Distance Calculator*. Retrieved from Distance Calculator: <https://www.distancecalculator.net/>
- Downes, C. (2015). Worth shopping around? Defending regulatory autonomy under the sps and tbt agreements. *World Trade Review*, 14(4), 553-578.
- Draganov, P. (2012). Non-tariff measures: A key issue in evolving trade policy . *International Trade Forum*(3), 6-7.
- Ferreira, C. R., Gomes, M. F., & de Lima, J. E. (2019). Technical measures to trade and their impacts on brazilian agricultural imports. *Revista de Economie Mackenzie*, 16(2), 53-74.
- Fugazza, M. (2013). *The economics behind non-tariff measures: Theoretical insights and empirical evidence*. Geneva: United Nation Conference on Trade and Development.
- Ghodsi , M., Grübler, J., Reiter , O., & Stehrer , R. (2017). *The evolution of non-tariff measures and their diverse effects on trade*. Vienna: Vienna Institute for International Economic Studies.
- Ghodsi, M. (2018). Determinants of specific trade concerns raised on technical barriers to trade eu versus non-eu. *Empirica*, 45(1), 83-128.
- Giltsbach, L. (2020). *Copper (sustainability information)*. Hannover: Federal Institute for Geosciences and Natural Resources.
- Goldstein, J. L., River, D., & Tomz, M. (2007). Institution in international relations: Understanding the effects of the gatt and the wto on world trade. *International Organization*, 61(1), 37-67.

- Gould, D. M., & Gruben, W. C. (1994). Gatt and the new protectionism. *Economic and Financial Policy Review*(Q III), 29-42.
- Head, K. (2003). *Gravity for beginners*. Geneva: UNCTAD. Retrieved from <https://vi.unctad.org/tda/background/Introduction%20to%20Gravity%20Models/gravity.pdf>
- Hyun, H., & Jang, Y. (2019). New trade restrictive measures and exports: Evidence from south korea. *Seoul Journal of Economics*, 32(2), 137-162.
- Kahouli, B., & Maktouf, S. (2014). The link between regional integration agreements, trade flows and economic crisis: A static and dynamic gravity model. *International Journal of Development Issues*, 13(1), 35-58.
- Kallummal , M., Gupta, A., & Varma, P. (2013). Exports of agricultural products from south-asia and impact of sps measures : A case study of european rapid alert system for food and feed (rasff). *Journal of Economic Policy and Research*, 8(2), 41-75.
- Kamal, Y., & Zaki , C. (2018). How do technical barriers to trade affect exports? Evidence from egyptian firm-level data. *Journal of Economic Integration*, 33(1), 659-721.
- Kang, J. W., & Ramizo, D. (2017). Impact of sanitary and phytosanitary measures and technical barriers on international trade. *Journal of World Trade*, 4(51), 539-573.
- Linders, G.-J. M., & de Groot, H. L. (2006). *Estimation of the gravity equation in the presence of zero flows*. Amsterdam: Tinbergen Institute.
- Mazurek, J. (2015). A comparison of gdp growth of european countries during 2008-2012 from the regional and other perspectives. *Comparative Economic Research*, 18(3), 5-18.
- Salvatore, D. (2013). *International economics*. New York: Wiley.
- Saptanto, S., Rahadian, R., & Tajerin. (2017). Dampak hambatan non-tarif terhadap kinerja makroekonomi dari sektor perikanan dengan menggunakan pendekatan model gtap. *Jurnal Sosial Ekonomi Kelautan dan Perikanan*, 12(1), 75-91.
- Sithamparam, A., Devadason, E. S., & Chenayah, S. (2017). Stringency of non-tariff measures in partner countries: Perceptions of malaysian exporters. *Malaysian Journal of Economic Studies*, 54(1), 1-21.
- Staiger, R., & Wolak, F. (1994). Measuring industry-specific protection: Antidumping in the united states. *Brookings Papers: Microeconomics 1994*, 51-118.
- The Vienna Institute for International Economic. (2021). *wiiw NTM Data*. Retrieved from wiiw: <https://wiiw.ac.at/wiiw-ntm-data-ds-2.html>
- Thilmany, D., & Barret, C. (1996). Regulatory barriers in an integrating world food market. *Review of Agricultural Economics*, 1-29.

- Timini, J., & Conesa, M. (2019). Chinese exports and non-tariff measures: Testing for heterogeneous effects at the product level. *Journal of Economic Integration*, 34(2), 327-345.
- UN Comtrade. (2021). *UN Comtrade Export*. Retrieved from UN Comtrade: <https://comtrade.un.org/>
- UNCTAD. (2010). *Non-tariff measures: Evidence from selected developing countries and future research agenda*. Geneva: United Nations Conference on Trade and Development.
- UNCTAD. (2019). *International classification of non-tariff measures*. Geneva: United Nation.
- Virginia, A., & Novianti, T. (2020). Non-tariff measures (ntms) and indonesian natural rubber export to the main export desination countries. *JDE (Journal of Developing Economies)*, 5(1), 54-66.
- Wangke, H. (2011). Krisis Utang di Zona Euro. *Info Singkat Hubungan Internasioanl*, 3(22), 5-8.
- Wood, J., Wu, J., Li, Y., & Jang, H. (2017). The economic impact of sps measures on agricultural export to china: An empirical analysis using the ppml method. *Social Science*, 6(51), 1-18.
- Wood, J., Wu, J., Li, Y., & Kim, J. (2019). The impact of tbt and sps measures on japanese and korean exports to china. *Sustainability*, 11(21), 6141.
- World Data. (2021). *World Bank Open Data*. Retrieved from World Bank: <https://data.worldbank.org/>
- World Trade Organization. (2010). *The wto agreement series: Sanitary and phytosanitary*. Geneva: World Trade Organization.
- World Trade Organization. (2014). *The wto agreement series: Technical barrier to trade*. Geneva: World Trade Organization.
- Yao, X., Zhang, Y., Yasmeen, R., & Zhen, C. (2021). The impact of preferential trade agreements on bilateral trade: A structural gravity model analysis. *PLos One*, 16(3), 1-20.
- Yeo, A. D., & Deng, A. (2019). The trade policy effect in international trade: case of pakistan. *Journal of Economic Structures*, 8(1), 1-17.