

5. PENUTUP

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis hubungan kausalitas antara antara FDI, ekspor dan GDP di Indonesia, dikarenakan ketiga variabel tersebut dianggap memiliki keterkaitan satu dan lainnya. Metode yang digunakan dalam penelitian ini yaitu analisis VAR (*Vector Autoregressive*) dan *Granger Causality Test*. Setelah dilakukan penelitian, dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut:

1. Terdapat hubungan satu arah (*unidirectional causality*) dari variabel FDI terhadap ekspor di Indonesia. Dari hasil VAR yang didapatkan, FDI dapat memengaruhi ekspor di Indonesia secara positif. Hal ini dapat dibuktikan oleh kondisi yang terus meningkat pada FDI di Indonesia pada tahun 1989-2019 sejalan dengan kenaikan ekspor pada tahun berikutnya. Kondisi ini dapat terjadi dikarenakan FDI mempromosikan ekspor dengan memberikan akses dari negara Indonesia terhadap pelanggan di pasar internasional, regional dan negara asal, FDI juga dapat membantu meningkatkan produktivitas angkatan kerja dengan melakukan pelatihan kepada tenaga kerja lokal dan juga meningkatkan keterampilan teknis dan juga managerial.
2. Terdapat hubungan kausalitas satu arah (*unidirectional causality*) dari FDI terhadap GDP. Jika mengacu pada hasil estimasi VAR, FDI dapat memengaruhi GDP secara negatif. Hal ini dikarenakan iklim investasi asing di Indonesia masih sangat fluktuatif dan belum menjadi prioritas bagi investor-investor asing untuk menanamkan modalnya di Indonesia. FDI yang masuk ke Indonesia juga masih tergolong kecil jika dibandingkan dengan negara tetangga seperti Singapura. FDI yang masuk ke Indonesia juga sering kali disertai dengan impor barang modal dan material dari negara asal yang membuat *net exports* (NX) cenderung turun yang berpengaruh langsung pada penurunan GDP.
3. Terdapat hubungan kausalitas satu arah (*unidirectional causality*) dari ekspor terhadap GDP. Pada hasil estimasi VAR ditemukan bahwa ekspor memengaruhi GDP di Indonesia secara negatif. Hal ini mungkin terjadi dikarenakan *import content* barang yang di ekspor cukup besar, berarti Indonesia masih ketergantungan dengan bahan baku impor yang mengakibatkan *net exports* (NX) cenderung turun yang berujung pada penurunan GDP.

Adanya hubungan variabel FDI, ekspor dan GDP dalam penelitian ini memiliki keterkaitan dalam mendukung perekonomian di Indonesia dari berbagai sisi. Pemerintah sebagai regulator sebaiknya lebih memperhatikan faktor dan aspek untuk meningkatkan pertumbuhan ekonomi Indonesia. FDI yang seharusnya dapat meningkatkan GDP, hasil penelitian yang didapatkan adalah kebalikannya. Begitu pula dengan ekspor yang seharusnya dapat meningkatkan GDP tetapi ekspor mendapatkan hasil yang berpengaruh

negatif pada GDP. Dengan ini pemerintah diharapkan dapat membuat kebijakan yang bertujuan untuk meningkatkan minat investor asing untuk menanamkan modalnya di Indonesia seperti mempermudah jalur birokrasi dan administrasi agar investor asing tidak dipersulit dalam proses menanamkan modalnya. Terkait *import content of exports*, pemerintah sebagai regulator dapat membuat kebijakan dalam mengurangi impor bahan baku agar dan lebih mendukung penggunaan bahan baku dalam negeri supaya menekan impor Indonesia.

Penulis sadar jika terdapat kekurangan dalam penelitian ini, yaitu perlu ada pertimbangan dalam beberapa hal untuk dapat memperbaiki penelitian ini di masa yang akan datang. Penelitian ini menggunakan data dari tahun 1989-2019. Oleh karena itu dapat dipertimbangkan untuk menambah jumlah data agar hasil yang diperoleh lebih akurat. Dapat dipertimbangkan juga untuk menambahkan variabel impor di dalam penelitian di masa yang akan datang.

Daftar Pustaka

- Abbas, S. (2012). Causality between Exports and Economic Growth: Policy for Pakistan. *Eurasia Journal of Business and Economics*, 5(10), 91-98.
- Abbes, M., Mostéfa, B., Seghir, G. M., & Zakarya, G. Y. (2014). Causal Interactions between FDI, and Economic Growth: Evidence from Dynamic Panel Co-Integration. *Procedia Economics and Finance*, 23(2015), 276-290.
- Adam, A. M., & Tweneboah, G. (2009). Foreign Direct Investment and Stock Market. *International Research Journal of Finance and Economics: Ghana's Evidence*, 1(26), 178-185.
- Baharumshah, A., & Thanoon, M. (2006). Foreign capital flows and economic growth in East Asian countries. *China Economic Review*, 17(1), 70-83.
- Bhasin, N., & Gupta, A. (2017). Macroeconomic Impact of FDI Inflows: An ARDL. *Transnational Corporations Review*, 9(3), 150-168.
- Boediono. (1981). *Ekonomi Internasional, Edisi 1*. Yogyakarta: BPFE Universitas Gajah Mada.
- Cahyono, K. D. (2013). Determinan Foreign Direct Investment (FDI) dan Pengaruhnya Terhadap Produk Domestik Bruto (PDB) di Indonesia. *Sekolah Pascasarjana Institut Pertanian Bogor*.
- Carkovic, M., & Levine, R. (2005). Does Foreign Direct Investment Accelerate Economic Growth? In *Does Foreign Direct Investment Promote Development?* (pp. 195-220). Washington: DC: Institute of International.
- Dritsaki, C., & Stiakakis, E. (2014). Foreign Direct Investment, Exports, and Economic Growth in Croatia: A Time Series Analysis. *Procedia Economics Finance*, 14(2014), 181-190.
- Gujarati, D. N. (2004). *Basic Econometrics (4th edition)*. New York: The McGraw-Hill Companies.
- Hermes, N., & Lensink, R. (2003). Foreign direct investment, financial development and economic growth. *The Journal of Development Studies*, 41(1), 142-163.
- Hsiao, F. S., & Hsiao, M.-C. W. (2006). FDI, Exports, and Growth in East and Southeast Asia Evidence from Time-Series and Panel Data Causality Analyses. *Journal of Asian Economics*, 17(6), 1082-1106.

- Kaur, G., Sarin, V., & Dhimi, J. K. (2017). *Causality between export and GDP: An empirical evidence from BIMSTEC region*. New York: Current Issues in Economics and Finance.
- Kholis, M. (2012). DAMPAK FOREIGN DIRECT INVESTMENT TERHADAP PERTUMBUHAN EKONOMI DI INDONESIA; Studi Makroekonomi dengan Penerapan Data Panel. *Jurnal Organisasi dan Manajemen*, 8(2), 111-120.
- Mello, L. d. (1997). Foreign Direct Investment in Developing Countries and Growth: A Selective Survey. *Journal of Development Studies*, 34(1), 1-34.
- Modal, B. K. (2021, 12 15). *Perkembangan Realisasi Investasi PMA Berdasarkan Laporan Kegiatan Modal(LKPM) Menurut Sektor 2017*. Retrieved from Badan Koordinasi Penanaman Modal: <https://www.bkpm.go.id/id/statistik/investasi-langsung-luar-negeri-fdi>
- Pacheco-Lopez. (2005). Foreign Direct Investment, Exports and Imports in Mexico. *the World Economy*, 28(8), 1158-1172.
- Sarwedi. (2002). Investasi Asing Langsung di Indonesia dan Faktor yang Mempengaruhinya. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan*, 4(1), 17-35.
- Stamatiou, P. P., & Dritsaki, N. (2013). A Causal Relationship between Exports, Foreign Direct Investment and Economic Growth for five European countries. A panel data approach. *Proceedings of 12th annual European Economics and Finance Society (EEFS)*. Berlyn: Economics and Social Sciences.
- Sukirno, S. (2000). *Makroekonomi Modern, Perkembangan Pemikiran dari Klasik Hingga Keynesian Baru*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Sultan, Z. A. (2013). A Causal Relationship between FDI Inflow and Export: Case of India. *Journal of Economics and Sustainable Development*, 4(2), 1-2.
- Todaro, M. P., & Smith, S. C. (2006). *Economic Development, 9th Edition*. Pearson.
- Yao, S. (2006). On Economic Growth, FDI, and Exports in China. *Applied Economics*, 8(3), 339-351.
- Zhang, K. H. (2015). What Drives Export Competitiveness? The Role of FDI in Chinese Manufacturing. *Contemporary Economic Policy*, 33(3), 499-512.

Lampiran 1: Uji Stasioner (Roots of Characteristic Polynomial)

Roots of Characteristic Polynomial

Endogenous variables: FDI GDP EXPT

Exogenous variables: C KRISIS TREND GCP EXC

Lag specification: 1 2

Date: 01/21/22 Time: 20:57

Root	Modulus
0.793689 - 0.421447i	0.898643
0.793689 + 0.421447i	0.898643
0.862068	0.862068
0.013803 - 0.724129i	0.724260
0.013803 + 0.724129i	0.724260
-0.107688	0.107688

No root lies outside the unit circle.

VAR satisfies the stability condition.

Lampiran 2: Uji VAR

Vector Autoregression Estimates

Date: 01/11/22 Time: 18:39

Sample (adjusted): 1991 2019

Included observations: 29 after adjustments

Standard errors in () & t-statistics in []

	FDI	GDP	EXPT
FDI(-1)	0.862660 (0.23838) [3.61886]	-0.304871 (0.15314) [-1.99078]	0.742649 (0.14060) [5.28216]
FDI(-2)	-0.451339 (0.28195) [-1.60080]	0.771416 (0.18113) [4.25891]	-0.576132 (0.16629) [-3.46458]
GDP(-1)	-0.031282 (0.20450) [-0.15296]	0.791666 (0.13138) [6.02585]	-0.060266 (0.12062) [-0.49965]
GDP(-2)	0.127663 (0.20511) [0.62241]	-0.044506 (0.13177) [-0.33775]	0.012776 (0.12097) [0.10561]
EXPT(-1)	0.299484 (0.27074) [1.10616]	-0.398623 (0.17393) [-2.29183]	0.715038 (0.15968) [4.47784]
EXPT(-2)	0.359440 (0.24672) [1.45689]	-0.206233 (0.15850) [-1.30117]	-0.395694 (0.14551) [-2.71928]
C	-47873.25 (28309.4) [-1.69107]	86005.11 (18186.8) [4.72900]	16023.05 (16696.9) [0.95964]
KRISIS	-9113.326 (11207.3) [-0.81316]	1961.983 (7199.87) [0.27250]	-6356.115 (6610.05) [-0.96158]
TREND	-1696.245 (3286.27) [-0.51616]	14330.71 (2111.19) [6.78797]	4286.907 (1938.24) [2.21175]
GCP	0.010387 (0.01240) [0.83779]	-0.002353 (0.00797) [-0.29537]	0.007602 (0.00731) [1.03959]
EXC	0.868726 (3.93758) [0.22062]	-13.29146 (2.52961) [-5.25435]	-0.052300 (2.32238) [-0.02252]
R-squared	0.985113	0.999212	0.989150
Adj. R-squared	0.976842	0.998774	0.983122
Sum sq. resids	3.62E+09	1.49E+09	1.26E+09
S.E. equation	14178.32	9108.550	8362.366
F-statistic	119.1109	2282.415	164.0945
Log likelihood	-311.4584	-298.6259	-296.1472
Akaike AIC	22.23851	21.35351	21.18257
Schwarz SC	22.75714	21.87214	21.70120
Mean dependent	95837.52	659154.1	114241.6
S.D. dependent	93170.51	260158.9	64367.43

Determinant resid covariance (dof adj.)	1.08E+24
Determinant resid covariance	2.58E+23
Log likelihood	-905.1001
Akaike information criterion	64.69656
Schwarz criterion	66.25245

Lampiran 3: *Granger Causality Test*

VAR Granger Causality/Block Exogeneity Wald Tests

Date: 01/21/22 Time: 21:00

Sample: 1989 2019

Included observations: 29

Dependent variable: FDI

Excluded	Chi-sq	df	Prob.
GDP	1.007293	2	0.6043
EXPT	5.928789	2	0.0516
All	6.192685	4	0.1852

Dependent variable: GDP

Excluded	Chi-sq	df	Prob.
FDI	19.76845	2	0.0001
EXPT	11.90754	2	0.0026
All	21.85088	4	0.0002

Dependent variable: EXPT

Excluded	Chi-sq	df	Prob.
FDI	27.94786	2	0.0000
GDP	0.694395	2	0.7067
All	29.78609	4	0.0000

