

**ANALISIS PEMILIHAN *SUPPLIER* MENGGUNAKAN METODE AHP
(*ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS*)** *Practical*
(Studi Kasus Pada CV. Sinar Labelindo)



SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi sebagian syarat untuk memperoleh gelar
Sarjana Manajemen

Oleh:

Steven Susanto

6031801097

UNIVERSITAS KATOLIK PARAHYANGAN

FAKULTAS EKONOMI

PROGRAM SARJANA MANAJEMEN

Terakreditasi oleh BAN-PT No. 2011/SK/BAN-PT/Akred/S/VII/2018

BANDUNG

2022

**ANALYSIS ON SUPPLIER SELECTION USING AHP METHOD (ANALYTICAL
HIERARCHY PROCESS)**

(Case Study on CV. Sinar Labelindo)



UNDERGRADUATE THESIS

Submitted to complete part of the requirements for
Bachelor's Degree in Management

By:

Steven Susanto

6031801097

PARAHYANGAN CATHOLIC UNIVERSITY

FACULTY OF ECONOMICS

PROGRAM IN MANAGEMENT

Accredited by National Accreditation Agency

No. 2011/SK/BAN-PT/Akred/S/VII/2018

BANDUNG

2022

UNIVERSITAS KATOLIK PARAHYANGAN
FAKULTAS EKONOMI
PROGRAM SARJANA MANAJEMEN



SKRIPSI

**ANALISIS PEMILIHAN *SUPPLIER* MENGGUNAKAN METODE AHP
(*ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS*)
(Studi Kasus Pada CV. Sinar Labelindo)**

Oleh:

Steven Susanto

6031801097

Bandung, Januari 2022

Ketua Program Sarjana Manajemen,

Dr. Istiharini, CMA.

Pembimbing Skripsi,

Katlea Fitriani, S.T., MSM.

PERNYATAAN

Saya yang bertanda-tangan di bawah ini,

Nama (*sesuai akte lahir*) : Steven Susanto
Tempat, tanggal lahir : Palembang, 4 Maret 2000
NPM : 6031801097
Program studi : Manajemen
Jenis Naskah : Skripsi

Menyatakan bahwa skripsi dengan judul:

**“ANALISIS PEMILIHAN *SUPPLIER* MENGGUNAKAN METODE AHP
(*ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS*) – (STUDI KASUS PADA CV.
SINAR LABELINDO)”**

Yang telah diselesaikan dibawah bimbingan : Katlea Fitriani, S.T., MSM.

Adalah benar-benar karyatulis saya sendiri;

1. Apa pun yang tertuang sebagai bagian atau seluruh isi karya tulis saya tersebut di atas dan merupakan karya orang lain (termasuk tapi tidak terbatas pada buku, makalah, surat kabar, internet, materi perkuliahan, karya tulis mahasiswa lain), telah dengan selayaknya saya kutip, sadur atau tafsir dan jelas telah saya ungkap dan tandai
2. Bahwa tindakan melanggar hak cipta dan yang disebut, plagiat (Plagiarism) merupakan pelanggaran akademik yang sanksinya dapat berupa peniadaan pengakuan atas karya ilmiah dan kehilangan hak keserjanaan.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan penuh kesadaran dan tanpa paksaan oleh pihak mana pun.

Pasal 25 Ayat (2) UU No 20 Tahun 2003: Lulusan perguruan tinggi yang karya ilmiahnya digunakan untuk memperoleh gelar akademik, profesi, atau vokasi terbukti merupakan jiplakan dicabut gelarnya. Pasal 70 Lulusan yang karya ilmiah yang digunakannya untuk mendapatkan gelar akademik, profesi, atau vokasi sebagaimana dimaksud dalam Pasal 25 Ayat (2) terbukti merupakan jiplakan dipidana dengan pidana penjara paling lama dua tahun dan/atau pidana denda paling banyak Rp. 200 juta.

Bandung,

Dinyatakan tanggal : 2 Februari 2022

Pembuat pernyataan : Steven Susanto



(Steven Susanto)

ABSTRAK

Sebagai perusahaan yang bergerak di bidang percetakan untuk memenuhi kebutuhan pengadaan kertas struk atau kertas kasir, CV. Sinar Labelindo perlu menjaga kualitas produk dan pelayanan yang ditawarkan untuk menjaga loyalitas konsumen-konsumennya. Dalam pelaksanaan proses bisnis, perusahaan kerap menemukan kendala dalam aspek biaya, waktu, dan mutu yang utamanya disebabkan oleh *supplier* kurang mampu memenuhi standar kerja perusahaan. Untuk menjaga kelancaran aktivitas bisnis serta kinerja perusahaan di mata konsumennya, perlu dilakukan upaya pemilihan ulang *supplier* terbaik yang optimal bagi perusahaan dengan memperhatikan kriteria penting yang diutamakan perusahaan.

Banyaknya faktor yang mempengaruhi kriteria pemilihan serta jumlah keputusan yang hendak diambil pada proses pemilihan ulang *supplier* terbaik bagi CV. Sinar Labelindo mendukung penggunaan metode *Analytical Hierarchy Process* (AHP) pada penelitian ini. Penggunaan metode AHP mendukung adanya struktur yang tersusun dalam suatu hierarki (kriteria hingga subkriteria terpilih) serta memungkinkan adanya pemecahan masalah yang diteliti dengan multi objek dan multi kriteria. Berdasarkan hasil wawancara, pemilihan *supplier* bagi CV. Sinar Labelindo dilakukan dengan metode QCDFR, dengan 5 kriteria utama yaitu: *Quality, Cost, Delivery, Flexibility, Responsiveness*.

Penelitian ini dilakukan secara deskriptif, dimana penelitian memberikan gambaran sistematis, faktual, dan akurat terkait hubungan antar kriteria dan subkriteria yang diteliti serta pengumpulan data diimplementasikan sebagai rekomendasi akhir untuk meningkatkan dan memperbaiki objek proses pemilihan *supplier* pada CV. Sinar Labelindo. Data diperoleh dari sumber primer, dengan melakukan wawancara secara langsung, serta sumber sekunder dari literatur dan penelitian-penelitian terdahulu. Pada penelitian ini, penulis membatasi penelitian pada unit analisis terkait kriteria pemilihan *supplier* terhadap penjualan kertas struk pada CV. Sinar Labelindo.

Berdasarkan hasil analisis dan evaluasi data dalam menentukan *supplier*, kriteria *Quality* (kualitas) merupakan kriteria terpenting, dilanjutkan dengan kriteria *Responsiveness* pada urutan kedua, kriteria *Cost* (biaya) pada urutan ketiga, kriteria *Delivery* (pengiriman) pada urutan keempat, serta kriteria *Flexibility* (fleksibilitas) pada urutan terakhir. Pada pembobotan subkriteria, diperoleh hasil bahwa subkriteria 'Daya serap tinta pada kertas tinggi' merupakan subkriteria terpenting, sementara subkriteria 'Kemudahan mengatur waktu pembayaran' berada pada urutan prioritas terendah. Berdasarkan hasil perhitungan evaluasi *supplier* menggunakan metode AHP, diperoleh hasil bahwa *supplier* terbaik merupakan *supplier* asal Karawang, diikuti dengan *supplier* asal Kudus, serta *supplier* asal Jakarta pada peringkat terakhir.

Kata kunci: kriteria, metode *Analytical Hierarchy Process* (AHP), QCDFR, subkriteria, dan *supplier*.

ABSTRACT

As a printing company which grow to meet the needs of procuring receipts or cashier paper, CV. Sinar Labelindo needs to maintain the quality of their products and services offered to keep the customers' loyalty. In the implementation of business processes, companies often encounter obstacles in terms of cost, time, and quality, which are mainly caused by suppliers who are not able to meet the company's standards of work. To keep the business activities run well and the company's good performance in its consumers' point of view, it is necessary to make an effort to re-select the best and optimal supplier for the company by taking into account the important criteria that the company prioritizes.

The use of Analytical Hierarchy Process (AHP) method in this study supported by the number of factors that influence the selection criteria and the number of decisions that are needed to be taken in the re-election process to select the best supplier for CV. Sinar Labelindo. The use of the AHP method supports the existence of a structure that is arranged in a hierarchy (criteria to sub-criteria selected) and enables problem solving studied in multi objects and multi criteria. Based on the results of interviews, the selection of suppliers for CV. Sinar Labelindo is carried out using the QCDFR method, with 5 main criteria: Quality, Cost, Delivery, Flexibility, Responsiveness.

This research was conducted in a descriptive manner, where the research provides a systematic, factual, and accurate description of the relationship between the criteria and sub-criteria studied, which the data collection is also implemented as a final recommendation to improve the object of the supplier selection process on CV. Sinar Labelindo. Data were obtained from primary sources, by conducting interviews and direct observations, as well as secondary sources from literature and previous studies. In this study, the authors limit the research to the unit of analysis related to supplier selection criteria for sales of paper receipts at CV. Sinar Labelindo.

Based on the results of data analysis and evaluation in determining suppliers, the Quality criteria are the most important criteria in the first priority order, followed by the Responsiveness criteria in the second order, the Cost criteria in the third order, the Delivery criteria in the fourth order, and Flexibility criteria in the last order. On the weighting of the sub-criteria, the results obtained that for CV. Sinar Labelindo, the sub-criteria 'High ink absorption on paper' is the most important sub-criteria, while the sub-criteria 'Easy to arrange payment times' is in the lowest priority. Based on the results of supplier evaluation calculations using the AHP method, it is found that the best supplier is the one which came from Karawang, followed by the supplier from Kudus, and the supplier from Jakarta in the last rank.

Keywords: *criteria, Analytical Hierarchy Process (AHP) method, QCDFR, sub-criteria, dan supplier.*

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa karena atas berkat dan karuniaNya, penulis dapat menyelesaikan penulisan tugas akhir dengan judul “ANALISIS PEMILIHAN *SUPPLIER* MENGGUNAKAN METODE AHP (*ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS*) (Studi Kasus Pada CV. Sinar Labelindo)”. Adapun penyusunan tugas akhir ini dibuat sebagai salah satu syarat akademis dalam memperoleh Sarjana Manajemen di Fakultas Ekonomi - Universitas Katolik Parahyangan.

Penulis mengakui tugas akhir ini masih jauh dari sempurna karena keterbatasan yang ada, namun, dalam prosesnya, banyak pihak-pihak yang membantu dan mendukung penulis sehingga tugas akhir ini dapat terselesaikan. Untuk itu, penulis hendak memberikan ucapan terima kasih kepada:

1. Orang tua serta keluarga terkasih, yang senantiasa memberikan dukungan moril dan materiil sehingga tugas akhir ini dapat terselesaikan;
2. Ibu Katlea Fitriani, S.T., MSM., selaku pembimbing penulis dalam penyusunan tugas akhir ini. Terima kasih atas ilmu, dorongan, bantuan, dan kesabaran beliau selama penyusunan tugas akhir ini, sehingga penulis dapat menyelesaikannya dengan teliti dan sempurna.
3. Ibu Dr. Istiharini, S.E., M.M., CMA., selaku Ketua Program Studi Manajemen Universitas Katolik Parahyangan Bandung.
4. Seluruh dosen pengajar dan staff UNPAR yang senantiasa membagi ilmu dan dukungan selama pengerjaan tugas akhir ini.
5. Bapak Yimmy, selaku pemilik CV. Sinar Labelindo yang senantiasa memberikan informasi, bantuan, dan waktu dalam penyusunan tugas akhir ini.
6. Clemency Devanie, selaku kekasih penulis yang senantiasa memberikan dukungan, semangat, serta mendengarkan setiap keluh kesah penulis selama pengerjaan tugas akhir ini.
7. Stefan, Alvin, Jason, Jeffry, Viriyananda, serta Joshua, selaku teman dekat penulis yang selalu mendukung dan memberikan semangat kepada penulis.

8. Seluruh teman-teman manajemen 2018 UNPAR yang tidak bisa saya sebutkan namanya satu per satu, terima kasih untuk 3,5 tahun kebersamaan dan dukungannya.

Akhir kata, penulis berharap tugas akhir ini dapat berguna dan bermanfaat bagi pembaca, secara langsung maupun tidak langsung. Saran dan kritik yang sifatnya membangun sangat diharapkan bagi penulis dan tugas akhir ini. Tuhan Yang Maha Esa selalu memberkati kita semua.

Bandung, Januari 2022

Steven Susanto

DAFTAR ISI

ABSTRAK	i
<i>ABSTRACT</i>	ii
KATA PENGANTAR	iii
DAFTAR ISI	v
DAFTAR TABEL	viii
DAFTAR GAMBAR	x
DAFTAR LAMPIRAN	xi
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang Masalah	1
1.2. Rumusan Masalah	4
1.3. Tujuan Penelitian	4
1.4. Manfaat Penelitian	5
1.5. Kerangka Pemikiran	5
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	8
2.1. Pemasok (<i>Supplier</i>)	8
2.2. Manajemen Rantai Pasokan (<i>Supply Chain Management</i>)	8
2.3. <i>Analytical Hierarchy Process</i> (AHP)	10
2.4. <i>Research Map</i>	17
2.5. Dimensi <i>Analytical Hierarchy Process</i> (AHP) berdasarkan Haryanto, K. W. dan Sadeyah, S. A. (2018) dalam Jurnal Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan <i>Supplier</i> Bahan Baku Pada CV. Sinar Agung Perkasa Menggunakan Metode <i>Analytical Hierarchy Process</i> (AHP)	23
2.6. Kriteria Pemilihan <i>Supplier</i> Menggunakan Metode QCDFR	24
BAB III METODE DAN OBJEK PENELITIAN	26
3.1. Metode Penelitian	26

3.2.	Jenis Penelitian	26
3.3.	Jenis Data	27
3.4.	Alur Penelitian.....	28
3.5.	Teknik Pengumpulan Data	32
3.6.	Teknik Analisis Data	32
3.7.	Batasan Penelitian	33
3.8.	Objek Penelitian	33
3.9.	Operasional Variabel	34
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN		37
4.1.	Kriteria yang Digunakan Dalam Pemilihan <i>Supplier</i>	39
4.1.1.	Matriks Kriteria <i>Quality</i>	39
4.1.2.	Matriks Kriteria <i>Cost</i>	41
4.1.3.	Matriks Kriteria <i>Delivery</i>	42
4.1.4.	Matriks Kriteria <i>Flexibility</i>	44
4.1.5.	Matriks Kriteria <i>Responsiveness</i>	46
4.2.	Urutan Prioritas Kriteria Pemilihan <i>Supplier</i> Menggunakan Metode AHP.....	49
4.3.	Urutan Prioritas Subkriteria Pemilihan <i>Supplier</i> Menggunakan Metode AHP	51
4.3.1.	<i>Criteria Global Weights</i>	56
4.4.	Urutan Prioritas <i>Supplier</i> Bagi CV. Sinar Labelindo	59
4.4.1.	Urutan <i>Suppliers</i> Berdasarkan <i>Global Weights</i>	71
4.4.2.	Hasil Evaluasi Pemilihan <i>Supplier</i>	73
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN.....		74
5.1.	Kesimpulan.....	74
5.2.	Saran	76

DAFTAR PUSTAKA	77
LAMPIRAN.....	80

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1. Tabel Index Konsistensi Random.....	13
Tabel 2.2. Skala Perbandingan Berpasangan	15
Tabel 2.3. <i>Research Map</i>	17
Table 3.1. Operasional Variabel.....	35
Tabel 4.1. Matriks Perbandingan Kriteria <i>Quality</i>	40
Tabel 4.2. Matriks Perbandingan Kriteria <i>Cost</i>	42
Tabel 4.3. Matriks Perbandingan Kriteria <i>Deivery</i>	43
Tabel 4.4. Matriks Perbandingan Kriteria <i>Flexibility</i>	45
Tabel 4.5. Matriks Perbandingan Kriteria <i>Responsiveness</i>	47
Tabel 4.6. Matriks Perbandingan Antar Kriteria.....	49
Tabel 4.7. Matriks Prioritas Kriteria	50
Tabel 4.8. Matriks Prioritas Subkriteria <i>Quality</i>	52
Tabel 4.9. Matriks Prioritas Subkriteria <i>Cost</i>	53
Tabel 4.10. Matriks Prioritas Subkriteria <i>Delivery</i>	54
Tabel 4.11. Matriks Prioritas Subkriteria <i>Flexibility</i>	55
Tabel 4.12. Matriks Prioritas Subkriteria <i>Responsiveness</i>	56
Tabel 4.13. <i>Criteria Global Weights</i>	57
Tabel 4.14. Urutan <i>Criteria Global Weights</i>	58
Tabel 4.15. Urutan <i>Supplier</i> Berdasarkan Kriteria <i>Quality</i>	59
Tabel 4.16. Urutan <i>Supplier</i> Berdasarkan Kriteria <i>Cost</i>	62
Tabel 4.17. Urutan <i>Supplier</i> Berdasarkan Kriteria <i>Delivery</i>	64

Tabel 4.18. Urutan <i>Supplier</i> Berdasarkan Kriteria <i>Flexibility</i>	66
Tabel 4.19. Urutan <i>Supplier</i> Berdasarkan Kriteria <i>Responsiveness</i>	69
Tabel 4.20. <i>Suppliers Global Weights</i>	72

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1. Kerangka Pemilihan <i>Supplier</i> Menggunakan Metode <i>Analytical Hierarchy Process</i> (AHP) dengan Model QCDFR (Chauliah, P., 2012).....	6
Gambar 2.1. Bentuk Struktur Dekomposisi.....	14
Gambar 3.1. Langkah-langkah Penelitian.....	28
Gambar 3.2. Struktur Organisasi CV. Sinar Labelindo.....	34
Gambar 4.1. Struktur Hierarki AHP Evaluasi <i>Supplier</i> Bahan Baku CV. Sinar Labelindo.....	38
Gambar 4.2. Urutan Nilai <i>Supplier</i> Bahan Baku CV. Sinar Labelindo.....	73

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Transkrip Wawancara Penentuan Kriteria Evaluasi <i>Supplier</i> dan Kriteria Pemilihan <i>Supplier</i> Bahan Baku.....	80
Lampiran 2 Pedoman Wawancara Penentuan Bobot Kriteria & Subkriteria.....	82
Lampiran 3 Pedoman Wawancara Penentuan Bobot <i>Supplier</i> Bahan Baku.....	84
Lampiran 4 Perhitungan AHP Subkriteria dan Kriteria.....	87
Lampiran 5 Perhitungan AHP <i>Supplier</i>	97
Lampiran 6 <i>Curriculum Vitae</i>	120

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang Masalah

Saat ini, industri percetakan di Indonesia mengalami perkembangan yang cukup pesat. Berdasarkan laporan dari *International Data Corporation* (IDC) pada tahun 2016, industri percetakan dan *printing* di seluruh dunia terus berkembang pesat hingga tahun 2017, mencapai USD 9 Miliar. Di era serba digital saat ini, banyak kemudahan ditawarkan dalam industri percetakan dan *printing*. IDC juga mengungkapkan bahwa industri percetakan dan *printing* terus bertumbuh hingga mencapai USD 47,2 miliar di seluruh dunia pada tahun 2020. Di Indonesia sendiri, industri penerbitan tumbuh hingga 14,9 persen, diikuti dengan pertumbuhan industri packaging yang naik 13,2 persen, dan industri periklanan 12,1 persen. (CNN Indonesia, 2019)

Dalam industri percetakan, hasil produk yang ditawarkan hampir sama antara satu perusahaan dengan perusahaan lainnya, sehingga di industri percetakan, perusahaan harus memiliki daya unggul agar mampu bersaing. Teknologi yang mutakhir, kualitas produk dan pelayanan, serta harga yang kompetitif menjadi pilihan untuk sebuah perusahaan percetakan menjadi unggul dalam persaingan. Bisnis di era global saat ini sangat dituntut untuk mampu bertahan dalam persaingan yang sangat ketat, dimana perusahaan harus mampu menghasilkan dan menawarkan produk dengan kualitas yang sangat baik, serta merumuskan taktik dan strategi yang akan digunakan secara matang. Nyatanya, esensi persaingan terletak pada proses perusahaan menciptakan produk dan jasa yang efektif dan berkualitas, dengan harga yang kompetitif. Manajemen rantai pasokan menjadi salah satu bagian dalam aktivitas bisnis yang dapat menentukan keberhasilan perusahaan dalam persaingan dengan kompetitor di bidangnya. Hubungan kemitraan dengan *supplier* yang tepat mampu memberikan pasokan sesuai kebutuhan perusahaan dalam beragam bentuk, yang berujung pada meningkatkan kinerja suatu perusahaan (Indrajit, 2016).

CV. Sinar Labelindo adalah sebuah perusahaan yang bergerak di bidang percetakan. Perusahaan yang berlokasi di Jalan Haji Tatang Sumantri no. 6, Bandung ini menawarkan berbagai produk seperti, *sticker barcode*, *hang tag*, *hologram*, serta

pembungkus makanan berbahan dasar kertas *food grade*. Perusahaan ini juga dipercaya untuk menjadi distributor sebuah perusahaan yang bergerak di bidang kertas kasir. Dalam proses produksi, perusahaan memanfaatkan berbagai sumber daya, seperti tenaga kerja, bahan baku, serta metode produksi.

Berdasarkan hasil wawancara dengan pihak perusahaan, dalam pelaksanaan proses bisnis, perusahaan menemukan berbagai faktor yang membatasi proses produksi dari beragam aspek, seperti aspek biaya, waktu, dan mutu. Seringkali terjadi keterlambatan pengiriman barang dari *supplier* lama yang bekerja sama dengan perusahaan. Akibatnya, proses produksi yang sudah dijadwalkan untuk memenuhi permintaan di pasar menjadi terhambat, sehingga menurunkan kinerja perusahaan di mata konsumen.

Selain itu, berdasarkan hasil wawancara dengan pemilik CV. Sinar Labelindo, *supplier* pilihan saat ini yang bekerja sama dengan perusahaan masih kerap menimbulkan permasalahan, dimana seringkali *human error* terjadi selama proses pengiriman bahan baku. Jumlah dan kualitas barang yang dikirim terkadang tidak sesuai dengan permintaan perusahaan. Beberapa barang dikirim dengan jumlah yang berbeda dari jumlah permintaan perusahaan, beberapa barang terkirim dalam kondisi yang kurang baik (rusak), serta beberapa permasalahan akibat ketidaksesuaian barang dengan permintaan khusus perusahaan. Hal-hal tersebut seringkali menimbulkan permasalahan bagi perusahaan serta menghambat proses inventori dan proses produksi perusahaan.

Di samping itu, rendahnya aksesibilitas perusahaan kepada *supplier* akibat lokasi *supplier* yang terlampau jauh memberi dampak pada kenaikan biaya pengiriman serta proses yang lebih lama untuk memperoleh bahan baku. Beberapa permasalahan tersebut membuat perusahaan perlu mengevaluasi kembali kinerja para *supplier* serta berupaya memilih *supplier* lain yang lebih optimal dan sesuai dengan kriteria perusahaan.

Sebagai pemegang peranan utama dalam menyediakan bahan baku bagi perusahaan, pemilihan *supplier* yang tepat merupakan suatu faktor penting dalam kinerja pembelian suatu perusahaan. Pembelian komponen, bahan baku, dan persediaan memberikan gambaran signifikan terhadap produk yang ditawarkan. Pemilihan *supplier* yang tepat dapat menjadi salah satu langkah untuk mengurangi biaya produksi

dan membuat perusahaan menjadi lebih kompetitif melalui mutu produk yang baik di pasar (Rusdah dan Widyawati, 2013: 34). Pemilihan *supplier* yang kurang tepat akan mengakibatkan keterlambatan pengiriman bahan baku yang dibutuhkan, mengganggu pendataan *inventory*, hingga menimbulkan dampak pada terganggunya proses produksi dan operasional bisnis. Untuk itu, pemilihan *supplier* harus dilakukan dengan benar dan teliti agar menghindarkan perusahaan dari masalah-masalah tersebut. Pengambil keputusan (*decision maker*) untuk memilih *supplier* membutuhkan alat analisis yang mampu memecahkan masalah yang bersifat kompleks untuk menghasilkan keputusan yang berkualitas.

Pemilihan *supplier* menjadi permasalahan yang meliputi berbagai faktor, baik kuantitatif maupun kualitatif. Dalam proses pemilihan *supplier*, perusahaan memerlukan metode yang mampu menyertakan faktor-faktor yang beragam tersebut dalam sebuah pengukuran. Salah satu metode yang dapat digunakan adalah metode AHP (*Analytical Hierarchy Process*). Metode AHP yang dikembangkan oleh Thomas L. Saaty merupakan salah satu metode yang digunakan untuk memberikan pemilihan atas alternatif-alternatif yang ada, bersifat multi kriteria yang umumnya terdiri dari faktor-faktor kuantitatif maupun kualitatif (Render, Stair, Hanna, & Hale, 2018). Proses pemilihan ini akan menghasilkan prioritas berdasarkan pilihan-pilihan yang beragam atas pertimbangan kriteria yang diperlukan perusahaan.

Lebih lanjut, berdasarkan hasil wawancara dengan pihak perusahaan, dalam upaya menjaga proses bisnis agar berjalan dengan baik dan lancar, perusahaan mengharapkan *supplier* yang memberikan penawaran kerja sama sesuai dengan keinginan perusahaan, yaitu bahan baku dengan kualitas terbaik dan harga yang kompetitif. Pengiriman bahan baku juga diharapkan dapat sampai tepat waktu tanpa hambatan, sesuai dengan jadwal yang telah ditentukan perusahaan. Dalam proses pemesanan hingga pengiriman bahan baku, *supplier* juga diharapkan mampu memberikan respon yang baik dan sesuai apabila ditemukan permasalahan. Sesuai dengan harapan perusahaan, penulis menggunakan kriteria pemilihan *supplier* QCDFR (*Quality, Cost, Delivery, Flexibility, Responsiveness*) yang dikembangkan oleh Chauliah P., 2012; Andika, Anggraeni, & Sirajuddin, 2013; dan Yuliani, Kholil, & Safitri, 2017.

Dengan mengacu kepada kriteria pemilihan *supplier* tersebut, penulis memutuskan untuk membantu melakukan pemilihan ulang *supplier* utama bagi CV. Sinar Labelindo. Dalam upaya melakukan pemilihan ulang *supplier* yang lebih tepat dan optimal, dengan harapan perusahaan dapat memperoleh bahan baku yang berkualitas dan mendapatkan keuntungan (baik secara langsung maupun tidak langsung), penulis meneliti faktor yang memengaruhi pemilihan *supplier* pada perusahaan ini serta melakukan analisis untuk mencari *supplier* terbaik bagi perusahaan CV. Sinar Labelindo menggunakan metode AHP (*Analytical Hierarchy Process*) melalui penelitian yang berjudul:

**“ANALISIS PEMILIHAN SUPPLIER MENGGUNAKAN METODE AHP
(ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS)”**

(Studi Kasus Pada CV. Sinar Labelindo)

1.2. Rumusan Masalah

Penulis merumuskan permasalahan yang ada ke dalam beberapa poin yang perlu dianalisis:

1. Apa saja kriteria yang dapat digunakan oleh CV. Sinar Labelindo dalam melakukan pemilihan *supplier* menggunakan metode AHP (*Analytical Hierarchy Process*)?
2. Bagaimanakah urutan prioritas kriteria dalam pemilihan *supplier* pada CV. Sinar Labelindo dengan metode AHP (*Analytical Hierarchy Process*)?
3. Bagaimanakah urutan prioritas subkriteria dalam pemilihan *supplier* pada CV. Sinar Labelindo dengan metode AHP (*Analytical Hierarchy Process*)?
4. *Supplier* atau pemasok manakah yang sebaiknya dipilih oleh CV. Sinar Labelindo berdasarkan metode AHP (*Analytical Hierarchy Process*)?

1.3. Tujuan Penelitian

1. Mengetahui kriteria – kriteria yang digunakan oleh CV. Sinar Labelindo dalam melakukan pemilihan *supplier* menggunakan metode AHP (*Analytical Hierarchy Process*).

2. Mengetahui urutan prioritas kriteria dalam pemilihan *supplier* pada CV. Sinar Labelindo dengan metode AHP (*Analytical Hierarchy Process*).
3. Mengetahui urutan prioritas subkriteria dalam pemilihan *supplier* pada CV. Sinar Labelindo dengan metode AHP (*Analytical Hierarchy Process*).
4. Menganalisis dan menentukan *supplier* atau pemasok yang tepat untuk dipilih oleh CV. Sinar Labelindo berdasarkan metode AHP (*Analytical Hierarchy Process*).

1.4. Manfaat Penelitian

1. Bagi Perusahaan

Hasil penelitian ini diharapkan dapat menjadi bahan pertimbangan dan masukan bagi perusahaan dalam pencarian solusi dan pengambilan keputusan untuk memilih *supplier* atau pemasok yang tepat guna memenuhi kebutuhan perusahaan.

2. Bagi Penulis

Hasil penelitian ini diharapkan dapat membantu penulis memperluas pengetahuan serta menguji teori yang ada terkait proses pemilihan pemasok atau *supplier* bagi sebuah perusahaan.

3. Bagi Peneliti Selanjutnya

Hasil penelitian ini diharapkan mampu menjadi referensi bagi peneliti berikutnya serta menjadi sumber informasi untuk penelitian di masa yang akan datang.

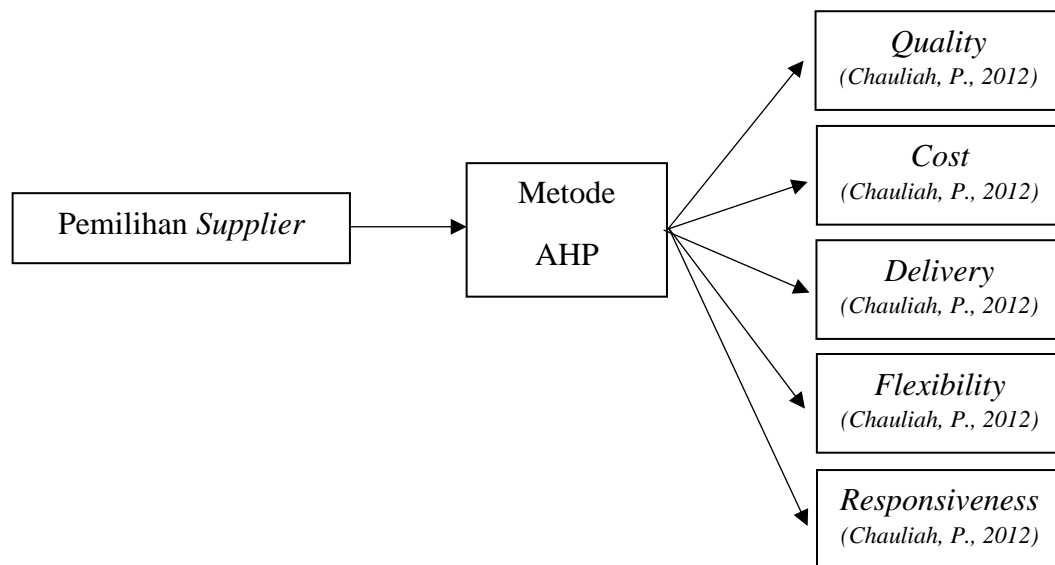
1.5. Kerangka Pemikiran

Persaingan pelaku bisnis yang semakin meningkat menuntut perusahaan merumuskan taktik dan strategi dalam proses penciptaan produk dan jasa yang efektif dan berkualitas, dengan harga yang kompetitif. Melalui manajemen rantai pasokan yang tepat, keberhasilan perusahaan dalam persaingan dengan kompetitor di bidangnya akan mudah dicapai. Sebagai pemegang peranan utama dalam menyediakan bahan baku bagi perusahaan, pemilihan *supplier* yang tepat merupakan suatu faktor penting dalam kinerja pembelian suatu perusahaan. Apabila terjadi pemilihan *supplier* yang kurang

tepat, akan terjadi keterlambatan pengiriman bahan baku yang dibutuhkan, mengganggu pendataan *inventory*, hingga menimbulkan dampak pada terganggunya proses produksi dan operasional bisnis.

Gambar 1.1.

Kerangka Pemilihan Supplier Menggunakan Metode Analytical Hierarch Process (AHP) dengan Model QCDFR (Chauliah, P., 2012)



Sumber: Hasil olahan penulis

Dengan mengacu kepada kriteria pemilihan *supplier* dari perusahaan, penulis memutuskan untuk menggunakan metode AHP (*Analytical Hierarchy Process*) yang dikembangkan oleh Thomas L. Saaty (disamping penggunaan metode lain, seperti metode ANP atau *Analytic Network Process*, metode TOPSIS atau *Technique for Order Preference by Similarity to Ideal Solution*, metode FAHP atau *Fuzzy Analytical Hierarchy Process*, dll).

Metode AHP digunakan karena pengambilan keputusan dilakukan atas pasangan perbandingan yang sederhana, membangun prioritas untuk urutan alternatif menggunakan suatu hierarki, serta memperhitungkan validasi sampai batas toleransi konsentrasi kriteria dan alternatif pilihan (Ardiansyah M. Opy dan Kristian Siregar, 2016). Dengan mempertimbangkan kriteria *Quality*, *Cost*, *Delivery*, *Flexibility*, dan *Responsiveness* (Chauliah P., 2012; Andika, Anggraeni, & Sirajuddin, 2013; dan

Yuliani, Kholil, & Safitri, 2017), metode ini diharapkan dapat membantu penulis melakukan evaluasi dan melakukan pemilihan ulang *supplier* utama bagi CV. Sinar Labelindo.

