

BAB 5

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan pembahasan pada bab sebelumnya diperoleh beberapa kesimpulan sebagai berikut.

1. Hubungan keterkaitan antara fasilitas restoran dan *rating* restoran dapat dimodelkan dengan pohon keputusan dan menghasilkan prediksi *rating* restoran.
2. Model pohon keputusan awal yang hanya dibatasi kedalaman maksimumnya ternyata kurang akurat karena terlalu bervariasi dan nilai R^2 yang dihasilkan sangat kecil, untuk itu dilakukan perbaikan dan dihasilkan model keputusan akhir yang dibuat dengan menggunakan dua batasan, yaitu kedalaman maksimum dan minimal sampel. Dari model keputusan akhir diperoleh hasil yang cukup baik untuk digunakan memprediksi *rating* restoran.
3. Visualisasi yang ramah pengguna dilakukan terhadap prediksi *rating* dengan bentuk peta kecamatan. Visualisasi ramah pengguna karena pemilihan fasilitas berupa pilihan ya, tidak, atau semua. Dari hasil visualisasi dapat dilihat kecamatan yang memiliki *rating* restoran tertinggi dengan filter tertentu dan restoran yang telah ada di lokasi tertentu.

5.2 Saran

Berikut beberapa saran pengembangan topik untuk penelitian selanjutnya.

1. Menggunakan data dari sumber yang lain, misalnya GoogleMaps, Traveloka, atau TripAdvisor. Penggunaan sumber data lain bermaksud untuk mengisi bagian-bagian kecamatan yang kosong dalam visualisasi. Melakukan pembaruan data agar model dapat mengikuti keadaan terkini.
2. Menggunakan API (*Application Programming Interface*) untuk mempermudah pengambilan data. Karena Zomato sudah tidak mendukung API khususnya di Indonesia maka proses pengambilan data menjadi cukup sulit. Oleh karena itu, apabila tersedia API dapat dimanfaatkan.
3. Menggunakan model lain sebagai perbandingan. Dari jurnal yang mendasari penelitian ini, pohon keputusan sudah terbukti terbaik, namun dengan data dari seluruh dunia, karena penelitian ini hanya menggunakan data di Kota Bandung maka dapat terjadi perbedaan model yang terbaik, untuk itu dapat dibandingkan dengan model lain yang digunakan di dalam jurnal tersebut, yaitu *logistic regression*, *naive bayes*, *random forest*, dan KNN

DAFTAR REFERENSI

- [1] Shete, A., Chandwani, N., dan Khan, D. (2021) Restaurant success rate prediction. *International Journal for Research in Applied Science & Engineering Technology*, **9**, 3986–3996.
- [2] Hastie, T., Tibshirani, R., dan Friedman, J. (2001) *The Elements of Statistical Learning*, 2nd edition. Springer, New York.
- [3] James, G., Witten, D., Hastie, T., dan Tibshirani, R. (2013) *An Introduction to Statistical Learning*, 2nd edition. Springer, New York.
- [4] Razali, N. M. dan Wah, Y. B. (2011) Power comparisons of shapiro-wilk, kolmogorov-smirnov, lilliefors and anderson-darling tests. *Journal of Statistical Modeling and Analytics*, **2 No. 1**, 21–33.

