

BAB 5

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan mengenai pengungkapan pada laporan keberlanjutan berdasarkan prinsip isi dan kualitas GRI standar pada perusahaan sektor perbankan di Indonesia tahun 2017- 2020, penulis dapat mengambil kesimpulan sebagai berikut;

1. Penilaian atas pemenuhan informasi dari laporan keberlanjutan pada industri sektor perbankan yang terdaftar di indeks SRI-KEHATI berdasarkan ketentuan prinsip isi pada GRI standar tahun 2017 hingga tahun 2020, berdasarkan hasil analisis dari semua bank yang telah diteliti selama empat tahun terdapat lima bank kecuali Bank Mandiri yang menunjukkan pemenuhan prinsip isi dengan sempurna yaitu 100%. Hal ini menunjukkan pada lima bank tersebut telah memenuhi semua indikator dari masing- masing prinsip isi. Selama tahun 2017 hingga tahun 2019 Bank Mandiri menunjukkan memenuhi prinsip isi dengan skor 95% karena tidak memenuhi salah satu indikator dari prinsip isi yaitu prinsip kelengkapan. Sedangkan pada tahun 2020 Bank Mandiri telah melakukan pengungkapan prinsip isi dengan lebih baik sehingga skor meningkat dengan nilai 100%. Berdasarkan nilai rata- rata presentase dari tahun 2017 hingga 2019 sama dengan nilai 99%, dan meningkat di tahun 2020 dengan nilai 100% yang menunjukkan bahwa bank telah memenuhi seluruh prinsip isi yaitu prinsip inklusivitas pemangku kepentingan, konteks keberlanjutan, materialitas dan kelengkapan.
2. Penilaian atas pemenuhan informasi dari laporan keberlanjutan pada industri sektor perbankan yang terdaftar di indeks SRI-KEHATI berdasarkan ketentuan prinsip kualitas pada GRI standar tahun 2017 hingga tahun 2020, berdasarkan hasil analisis rata-rata nilai presentase yang dihasilkan berdasarkan pengujian prinsip kualitas pada tahun 2017 nilai rata-rata yang didapat bank adalah sebesar 75%. Pada tahun 2018 nilai rata- rata atas prinsip kualitas adalah sebesar 77%. Pada tahun 2019 nilai rata- rata atas prinsip kualitas adalah sebesar 81,4% dan pada tahun 2020 nilai rata- rata atas prinsip kualitas adalah sebesar 91,8%. Prinsip

kualitas selalu mengalami peningkatan dari tahun ke tahun. Hal ini menunjukkan bahwa bank selalu mencoba untuk melakukan usaha perbaikan atas laporan keberlanjutannya sehingga kualitas dari laporan keberlanjutan mengalami peningkatan. Secara umum, keseluruhan bank telah menyajikan indikator prinsip kualitas, namun indikator prinsip kualitas yang paling dipenuhi perusahaan setiap tahunnya adalah akurasi, keseimbangan, kejelasan, keterbandingan, dan ketepatan waktu. Sedangkan prinsip yang kurang dipenuhi oleh bank adalah keandalan.

3. Berdasarkan perbandingan pemenuhan pengungkapan informasi dari laporan keberlanjutan pada industri sektor perbankan yang terdaftar di indeks SRI-KEHATI berdasarkan ketentuan prinsip isi dan prinsip kualitas pada GRI standar tahun 2017 hingga tahun 2020, dari tahun ke tahun nilai rata-rata presentase yang dihasilkan dari gabungan prinsip isi dan prinsip kualitas dari laporan keberlanjutan meningkat. Pada tahun 2017 rata-rata nilai presentase berdasarkan prinsip isi dan prinsip kualitas yaitu sebesar 87.0%. Pada tahun 2018 rata-rata nilai presentase yaitu sebesar 88.4% atau meningkat sebesar 1.4% dari tahun sebelumnya. Pada tahun 2019 rata-rata nilai presentase yaitu sebesar 90.2% atau meningkat sebesar 1.8% dari tahun sebelumnya. Pada tahun 2020 rata-rata nilai presentase sebesar 95.9% atau meningkat 5.3% dari tahun sebelumnya. Berdasarkan peningkatan nilai rata-rata presentase yang dihasilkan dari gabungan prinsip isi dan prinsip kualitas menunjukkan bahwa bank lebih cenderung memenuhi prinsip isi daripada prinsip kualitas dan tidak semua bank menerapkan indikator keseluruhan prinsip-prinsip tersebut.

5.2. Saran

Berdasarkan kesimpulan mengenai pengungkapan pada laporan keberlanjutan berdasarkan prinsip isi dan kualitas GRI standar pada perusahaan sektor perbankan di Indonesia tahun 2017- 2020, maka penulis menguraikan beberapa saran sebagai berikut;

1. Sebaiknya bank lebih fokus dan memahami hal-hal yang terkait dengan pemenuhan dari prinsip kualitas berdasarkan GRI standar untuk penyusunan laporan keberlanjutannya terutama pada prinsip keandalan. Hal ini penting agar bank bisa

lebih meningkatkan kualitas dari laporan keberlanjutan dan perusahaan dapat memiliki laporan yang lebih informatif, relevan dan terpercaya bagi seluruh pemangku kepentingan perusahaan yang nantinya berguna untuk melakukan evaluasi terhadap kinerja bank.

2. Bank sebaiknya menunjuk *assurer* independen karena dapat meningkatkan keandalan dan kredibilitas dari laporan keberlanjutan yang akan mempengaruhi pemangku kepentingan dalam pengambilan keputusan.
3. Adanya keterbatasan pada unit penelitian dan penilaian skoring sehingga terdapat pertimbangan yang subjektif, diharapkan pada penelitian berikutnya agar dapat melakukan penelitian serupa dengan menambah jumlah unit penelitian dan menggunakan penilaian skala likert untuk melihat keseriusan bank dalam pemenuhan informasi laporan keberlanjutannya.

DAFTAR PUSTAKA

- Allen, M. W., & Craig, C. A. (2016). Rethinking Corporate Social Responsibility in The Age of Climate Change: A Communication Perspective. *International Journal of Corporate Social Responsibility*.
- Bank BCA. (2020). *Sejarah BCA*. Retrieved December 20, 2020, from <https://www.bca.co.id>: <https://www.bca.co.id/id/tentang-bca/korporasi/Sejarah-BCA>
- Bank BNI. (2020). *Tentang BNI*. Retrieved December 20, 2020, from <https://www.bni.co.id>: <https://www.bni.co.id/id/id/perusahaan/tentangbni/sejarah>
- Bank BRI. (2020). *About BRI*. Retrieved December 20, 2020, from <https://bri.co.id>: <https://bri.co.id/en/tentang-bri>
- Bank BTN. (2019). *Sejarah BTN*. Retrieved December 20, 2020, from <https://www.btn.co.id>: <https://www.btn.co.id/id/Tentang-Kami>
- Bank Mandiri. (2020). *Profil Perusahaan*. Retrieved December 20, 2020, from <https://www.bankmandiri.co.id>: <https://www.bankmandiri.co.id/profil-perusahaan>
- Bank OCBC NISP. (2020). *Profil OCBC NISP*. Retrieved December 20, 2020, from <https://www.ocbcnisp.com>: <https://www.ocbcnisp.com/id/tentang-ocbc-nisp/profile#>
- Badia, F., Bracci, E., & Tallaki, M. (2020). Quality and Diffusion of Social and Sustainability Reporting in Italian Public Utility Companies. *MDPI Sustainability*.
- Barić, A. (2017). Corporate Social Responsibility and Stakeholders: Review of The Last Decade (2006-2015). *Business Systems Research Vol. 8 No. 1*.
- Boulouta, I., & Pitelis, C. N. (2013). Who Needs CSR? The Impact of Corporate Social Responsibility on National Competitiveness. *Journal of Business Ethics*.
- Chaudhury, S. K., Das, S. K., & Sahoo, P. K. (2011). Practices Of Corporate Social Responsibility (CSR) In Banking Sector In India: An Assessment. *Research Journal Of Economics*.
- Ernst&Young. (2016). Value of Sustainability Reporting. *The Carroll School of Management Center for Corporate Citizenship*.

- Global Reporting Initiative. (2018). *Sustainability Reporting Guidelines*. Retrieved October 8, 2020, from <https://www.globalreporting.org/standards/media/1529/bahasa-indonesia-gri-101-foundation-2016.pdf>
- Gomez-Carrasco, & dkk. (2016). The Illusion of CSR: Drawing the Line Between Core and Supplementary CSR. *Sustainability Accounting, Management and Policy Journal* 7, 125–51.
- Institute of Development and Research in Banking Technology. (2013). *Green Banking For Indian Banking Sector*. Retrieved October 8, 2020, from [https://www.idrbt.ac.in/assets/publications/Best%20Practices/Green%20Banking%20Framework%20\(2013\).pdf](https://www.idrbt.ac.in/assets/publications/Best%20Practices/Green%20Banking%20Framework%20(2013).pdf)
- Islam, M. N., & Chowdhury, M. A. (2016). Corporate sustainability reporting in the banking sector of Bangladesh: an appraisal of the G4 of the Global Reporting Initiative . *Int. J. Green Economics, Vol. 10*.
- KPMG. (2017). The Road Ahead. *The KPMG Survey of Corporate Responsibility Reporting*. Retrieved October 8, 2020, from <https://assets.kpmg/content/dam/kpmg/be/pdf/2017/kpmg-survey-of-corporate-responsibility-reporting-2017.pdf>
- Krippendor, K. (2014). *Content Analysis An Introduction to Its Methodology* . California: Sage Publications, Inc.
- Kumar, K., & Prakash, A. (2019). Examination of Sustainability Reporting Practices in Indian Banking Sector. *Asian Journal of Sustainability and Social Responsibility*.
- Martínez-Ferrero, J., Garcia-Sanchez, I. M., & Cuadrado-Ballesteros, B. (2013). Effect of Financial Reporting Quality on Sustainability Information Disclosure. *Wiley Online Library*.
- Mason, M. (2018). *What Is Sustainability and Why Is It Important?* Retrieved January 4, 2021, from Environmental Science: <https://www.environmentalscience.org/sustainability>
- National Center for Sustainability Reporting. (2009, September). *Mengukur Kinerja Tanggung Jawab Sosial Perusahaan*. Retrieved December 22, 2020, from <https://www.ncsr-id.org/2009/09/02/mengukur-kinerja-tanggung-jawab-sosial-perusahaan/>
- Nobanee, H., & Ellili, N. (2016). Corporate Sustainability Disclosure in Annual Reports: Evidence From UAE Banks: Islamic Versus Conventional. *Renewable and Sustainable Energy Reviews, 1336–1341*.

- Otoritas Jasa Keuangan. (2017). *Peraturan OJK Nomor 51/POJK.03/2017 Tentang Penerapan Keuangan Keberlanjutan Bagi Lembaga Jasa Keuangan, Emiten, dan Perusahaan Publik*. Retrieved from <https://www.ojk.go.id/sustainable-finance/id/peraturan/peraturan-ojk/Documents/SAL%20POJK%2051%20-%20keuangan%20berkelanjutan.pdf>
- Putranto, Y. A., & Kewal, S. S. (2014). Pengaruh Corporate Social Responsibility Berbasis Karakteristik Social Bank Terhadap Kinerja Perusahaan Perbankan Di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Akuntansi/Volume XVIII, No. 03*, 475-490.
- Profundo, & TuKIndonesia. (2018). *Maybank The Single Largest Palm Oil Financier*. TuK Indonesia. Retrieved October 8, 2020, from <https://www.tuk.or.id/wp-content/uploads/2018/02/Maybank-Report-English-210218.pdf>
- Rasmini, N. K., & Yanti, F. (2015). Analisis Pengungkapan Triple Bottom Line dan Faktor yang Mempengaruhi: Study di Perusahaan Indonesia dan Singapura. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana Vol. 13, No. 2*, 499-512.
- Sekaran, U., & Bougie, R. (2016). *Research Methods for Business*. United Kingdom: John Wiley & Sons Ltd.
- Solikhah, B., & Winarsih, A. M. (2016). Pengaruh Liputan Media, Kepekaan Industri dan Struktur Tata Kelola Perusahaan Terhadap Kualitas Pengungkapan Lingkungan. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan Indonesia, Vol. 13, No. 1*, 1-22.
- Suprayogo, I., & Tobroni. (2001). *Metodologi penelitian sosial-agama*. Bandung : Remaja Rosdakarya.
- Susanto, Y., & Tarigan, J. (2013). Pengaruh Pengungkapan Sustainability Report terhadap Profitabilitas Perusahaan. *Jurnal Business Accounting Review, Vol. 1*.
- Vishwakarma, V. (2019). Corporate Social Responsibility (A Literature Review). *Shanlax International Journal of Management, vol. 7, no. 1*, 36–42.
- World Business Council for Sustainable Development. (2009). *Business Role, Corporate Social Responsibility (CSR)*. Retrieved January 4, 2021, from WBCSD: www.wbcsd.org