

BAB VI

KESIMPULAN

Bab ini berisikan kesimpulan dan saran Identifikasi Efektivitas Proyek Infrastruktur Publik TCS. Berikut ini uraian kesimpulan secara singkat.

- **Proyek Infrastruktur Publik Teras Cihampelas Skywalk (TCS) Kota Bandung**

Proyek ini didirikan untuk jalur pedestrian untuk melakukan penataan terhadap PKL karena Cihampelas merupakan daerah zona merah, dengan tujuan dapat memberikan pelayanan kepada masyarakat dan mendukung jaringan struktural sehingga pertumbuhan ekonomi dan sosial masyarakat dapat berjalan dengan baik.

- **Tujuan Pembangunan Teras Cihampelas Skywalk Kota Bandung**

Tujuan awal dibuatnya teras cihampelas untuk mengurangi kemacetan dan ingin menata PKL untuk membuat Kota Bandung lebih cantik, dan membuat aktivitas masyarakat beralih menggunakan fasilitas umum seperti jalan kaki dan angkutan kota.

- **Kegiatan yang ditujukan dalam rangka proyek Teras Cihampelas Skywalk Kota Bandung**

Kegiatan yang dilakukan Dinas KUKM untuk ditujukan untuk proyek ini dengan melakukan sosialisasi terlebih dahulu, lalu melakukan pendataan terhadap PKL, selanjutnya dilakukan pemberdayaan PKL, penetapan lokasi, pelaksanaan pembangunan TCS, pemeliharaan TCS oleh PKL dan Badan Pengelola Teras Cihampelas (BPTC), dan adanya pengawasan aktivitas trotoar di wilayah Cihampelas secara rutin oleh Satpol PP Kota Bandung.

- Kriteria Efektivitas Dari Hasil Kegiatan Teras Cihampelas Skywalk Kota Bandung

PKL TCS sudah mengetahui adanya sosialisasi proyek TCS, PKL setuju terhadap konsep lokasi dagangan yang diajukan Dinas KUKM, dari 400 PKL yang berada di cihampelas 192 PKL yang berada di bahu jalan sudah terdaftar, PKL yang sudah terdaftar di kios TCS memiliki kartu tanda pengenal, dari 192 baru 72 PKL yang memiliki kartu tanda pengenal oleh Dinas KUKM sisanya belum melakukan konfirmasi, PKL sudah mengetahui adanya makna dan syarat adanya pertemuan sosialisasi proyek TCS, untuk kerjasama antara PKL dengan pengusaha bisnis tidak terdapat kerjasama karena belum ada kesepakatan. Dinas PU dalam mengetahui hitungan dan perkiraan yang harus dikerjakan sudah diprediksi dan sudah dilakukan, Infrastruktur TCS selesai dibangun sesuai protokol dan jadwal target sudah sesuai selama setahun. Terciptanya RTH sudah dilakukan oleh TCS dengan penyediaan tanaman, pot, dan tanaman pelindung.

Tersedia fasilitas keamanan CCTV dan toilet dalam hal ini TCS menyediakan lift, toilet dan cctv juga memberikan akses kepada penyandang disabilitas. TCS sudah tidak terawat dan terkesan kumuh karena sudah banyak coretan di dinding dan adanya kerusakan di toilet dan pos security. PKL yang sudah diberi fasilitas masih ada PKL yang membandel dan berjualan di pinggir trotoar walaupun tidak secara keseluruhan PKL. Masih terdapat aktivitas pejalan kaki yang melanggar aturan.

Dari kesimpulan yang diuraikan maka peneliti merekomendasikan saran,

1. Memikirkan kembali estetika Infrastruktur Teras Cihampelas Skywalk, salah satunya membuat tempat untuk pengunjung berteduh. Karena saat siang hari dapat menyebabkan keluhan panas dan saat turun hujan dapat menyebabkan keluhan tidak ada tempat berteduh. Sehingga PKL tidak memasang terpal yang mengganggu keindahan/ estetika infrastruktur untuk berteduh yang memberikan kesan kumuh. Akan lebih indah apabila beberapa titik dibangun atap peneduh, walaupun tidak sepanjang bangunan TCS akan sangat bermanfaat untuk berteduh dari hujan dan panasnya siang matahari.
2. Kios TCS yang kosong/ tidak dihuni oleh PKL TCS, dapat diberikan wewenang kiosnya untuk PKL yang lain selain PKL TCS. Agar tidak *useless* dan mubazir selama ada kesempatan PKL lain dapat berjualan. Atau kios dapat diisi dengan pihak swasta/ tempat SPG

mempromosikan usaha brandnya. Namun dengan pengecualian pungutan biaya.

DAFTAR PUSTAKA

(n.d.). In *Urban green spaces:a brief for action* (p. 2). Europe: World Health Organization.

AYO Bandung. (2021, Juli Kamis, 8). *Nasib Teras Cihampelas Kota Bandung seperti Jalanan Kota Mati*. <https://www.ayobandung.com/bandung/pr-79728801/nasib-teras-cihampelas-kota-bandung-seperti-jalanan-kota-mati?page=all>

KOMPAS & Perdana, P. P. (2020, Juni 11). *Nasib Teras Cihampelas Bandung, Makin Hancur Ditinggal Pedagang Selama PSBB*. <https://regional.kompas.com/read/2020/06/11/06300091/nasib-teras-cihampelas-bandung-makin-hancur-ditinggal-pedagang-selama-psbb?page=all>.

SINDO NEWS & Pasha, Y. (2018, Oktober Kamis, 25). *Kurang Promosi, Pedagang PKL Skywalk Cihampelas Banyak Gulung Tikar*. <https://daerah.sindonews.com/berita/1349044/174/kurang-promosi-pedagang-pkl-skywalk-cihampelas-banyak-gulung-tikar>

(2004). *TRANSPORT RESEARCH CENTRE: MANAGING URBAN TRAFFIC CONGESTION*. Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) and European Conference of Ministers of Transport (ECMT).

Adeline Octavia Wiranata, S., & Dr. Y. Basuki Dwisusanto, I. M. (2018). Urban Skywalk as Public Space in Context of Creating Urban Place. *International Journal of Recent Engineering Research and Development (IJRERD)*, 171.

Agarwal, A., & Steele, A. (2019). *Disability considerations for infrastructure programmes*. Japan.

- Baro, R. (1990). Government Spending in a Simple Model of Endogenous Growth. *Journal of Political Economy* 98, 103-26.
- Bhowmik, S. K. (2010). *Street Vendors in the Global Urban Economy*. 912–915 Tolstoy House, 15–17 Tolstoy Marg, New Delhi 110 001: Routledge.
- Bhowmik, S. K., & Saha, D. (2013). *Financial Inclusion of the Marginalised: Street Vendors in the Urban Economy*. Mumbai: Springer.
- Carlos, S. E. (2008). *Green spaces – a key resource for urban sustainability. The GreenKeys approach for developing green spaces*. Urbani izziv.
- Davern, M. e. (2017). *Quality Green Space Supporting Health, Wellbeing and Biodiversity: A Literature Review, The National Heart Foundation of Australia*.
- Dolbeare, K. M. (2002). *Handbook of Public Policy Evaluation*. New York: Sage Publication.
- Fitzpatrick, S. J., & Worthen, B. (2010). *Program Oriented Evaluation Approaches. In S. J. Fitzpatrick, & B. Worthen, Program Evaluation: Alternative Approaches an Practical Guidelines . USA: Pearson. .*
- Grigg, N. (1988). *Infrastructure Engineering and Management*. . John Wiley and Sons.
- Harrison, C. &. (2002). Conserving biodiversity that matters:practitioners’ perspectives on brownfield development and urban nature conservation in London. *Journal of Environmental Management* 65, 95-108.
- Madureira. (2018). *Preferences for urban green space characteristics: A comparative study in three Portuguese cities*.
- (n.d.). *MODUL PENGENDALIAN PENGAWASAN PADA PERSIAPAN PELAKSANAAN PEKERJAAN KONSTRUKSI*.
- NCEUS. (2006). *National policy on urban street vendors*. New Delhi: National Commission for Enterprises in the Unorganised Sector.
- Peraturan Daerah Kota Bandung No 10 Tahun 2015 Tentang Rencana Detail Tata Ruang dan Peraturan Zonasi Kota Bandung Tahun 2015-2035*. (n.d.). Retrieved from <https://jdih.bandung.go.id/home/produk-hukum/daerah/3084/detail>

- Peraturan Daerah No 18 Tahun 2011 Tentang Rencana Tata Ruang Wilayah Kota Bandung Tahun 2011-2031.* (n.d.). Retrieved from <https://jdih.bandung.go.id/home/produk-hukum/daerah/2173/detail>
- (n.d.). *PERATURAN MENTERI DALAM NEGERI REPUBLIK INDONESIA NOMOR 41 TAHUN 2012 TENTANG PEDOMAN PENATAAN DAN PEMBERDAYAAN PEDAGANG KAKI LIMA.*
- Peraturan Presiden Republik Indonesia No 38 Tahun Tentang Kerjasama Pemerintah Dengan Badan Usaha Dalam Penyediaan Infrastruktur.* (n.d.). Retrieved from <https://jdih.kemenkeu.go.id/fullText/2015/38TAHUN2015PERPRES.pdf>
- Peraturan Presiden RI No 38 tahun 2015 tentang Kerjasama Pemerintah dengan Badan Usaha Dalam Penyediaan Infrastruktur.* (n.d.). Retrieved from <https://jdih.kemenkeu.go.id/fullText/2015/38TAHUN2015PERPRES.pdf>
- (n.d.). *PERATURAN WALIKOTA BANDUNG NOMOR : 888 TAHUN 2012 TENTANG PETUNJUK PELAKSANAAN PERATURAN DAERAH KOTA BANDUNG.*
- Rajput, S., Arora, K., & Mathur, R. (2021). *Urban Green Space, Health Economics and Air Pollution in Delhi.* NY: Routledge is an imprint of the Taylor & Francis Group, an informa business.
- Rogerson, C. a. (1989). *The Struggle for the Streets: Deregulation and Hawking in South Africa's Major Urban Areas.* Social Dynamics.
- S.WHOLEY, J., HATRY, H. P., & NEWCOMER, K. E. (2004). *Handbook of Practical Program Evaluation.* San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Schwartz, G., Fouad, M., Hanasen, T., & Verdier, G. (2020). *Well Spent: How Strong Infrastructure Governance Can End Waste in Public Investment.* Washington, DC: International Monetary Fund.
- Taylor, S. J. (2016). *Introduction to Qualitative Research Methods.* United States of America: Wiley.
- Team, U. (2004). *Making Greener Cities – A practical guide.* Stadtökologische Forschungen Nr.
- (n.d.). *Upaya Pengelolaan Lingkungan Hidup (UKL) dan Upaya Pemantauan Lingkungan Hidup (UPL).*
- Wall, J. E. (2013). *What is Evaluation?* New York: Sage Publisher.

Wolcha, J. e. (2014). , *Urban green space, public health, and environmental justice: The challenge of making cities 'just green enough'*. *Landscape and Urban Planning*.