

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

Pada bab ini merupakan akhir dari penelitian. Bab ini akan memberikan kesimpulan dari hasil penelitian yang dilakukan. Selain itu, diberikan juga saran terkait pengambilan keputusan untuk Dapur Mama maupun penelitian selanjutnya.

V.1 Kesimpulan

Terdapat kesimpulan yang didapatkan setelah melakukan studi literatur, pengolahan data, dan analisis. Kesimpulan yang diberikan akan menjawab tujuan penelitian. Berikut merupakan kesimpulan dari penelitian ini.

1. Kriteria yang digunakan dalam pemilihan jasa pengiriman pada Dapur Mama adalah kriteria harga, pelayanan, dan performansi. Kriteria harga terdiri dari subkriteria biaya pengiriman, biaya variabel, dan potongan harga. Kriteria pelayanan terdiri dari jumlah karyawan pengiriman, keamanan makanan, pengiriman saat hujan, dan responsif. Kriteria performansi terdiri dari subkriteria akurasi lokasi pengiriman dan ketepatan waktu pengiriman.
2. Usulan jasa pengiriman untuk pengiriman *catering* yang akan diberikan kepada Dapur Mama berdasarkan hasil pengolahan data adalah alternatif D dengan nilai *normalized by cluster* sebesar 0,3095.

V.2 Saran

Saran mengenai proses pengambilan keputusan juga diberikan untuk Dapur Mama dan penelitian berikutnya. Berikut merupakan saran yang diberikan.

1. Dapat mempertimbangkan alternatif D sebagai jasa pengiriman *catering* yang akan digunakan pada Dapur Mama.
2. Dapur Mama dapat melakukan evaluasi secara berkala untuk mengetahui performa jasa pengiriman yang digunakan.

3. Peneliti dapat menerapkan metode kuantitatif atau metode lainnya untuk mengidentifikasi kriteria dan subkriteria beserta hubungannya sebelum dilanjutkan dengan metode ANP.
4. Pemilik dapat melakukan percobaan menggunakan alternatif terlebih dahulu untuk kemudian dilanjutkan pemilihan. Hal ini bertujuan untuk mengurangi *error* yang kemungkinan akan terjadi.

DAFTAR PUSTAKA

- Ariyanti, F.D. (2018). Pemilihan Suplier Menggunakan Metode ANP Analytic Network Process. *Jurnal PASTI*, Vol. XI, No. 3, 211-219.
- Asian, S., Pool, J.K., Nazarpour, A., & Tabaeian, R.A., (2018). On The Importance of Service Performance and Customer Satisfaction in Third-Part Logistics Selection. *An International Journal*, Vol 26, No. 5, 1550-1564.
- Atei, Y., Mahmoudi, A., Feylizadeh, M.R., & Li, D.-F., (2019). Ordinal Priority Approach (OPA) in Multiple Attribute Decision-Making. *Applied Soft Computing*. doi: 10.1016/j.asoc.2019.105893.
- Badan Pusat Statistik Kota Batam. (2020). Proyeksi Penduduk 2010-2020. Diunduh dari <https://batamkota.bps.go.id/indicator/12/113/1/proyeksi-penduduk-2010-2020-perempuan-laki-laki-.html>
- Bouyssou, D., Dubois, D., Pirlot, M., dan Prade, H. (2009). *Decision-Making and Process Concepts and Methods*. Hoboken, USA: John Wiley & Sons, Inc.
- Chen, K, -Y. & Wu, W, -T. (2011). Applying Analytic Network Process in Logistics Service Provider Selection – A Case Study of the Industry Investing in Southeast Asia. *International Journal of Electronic Business Management*, 9(1), 24-36.
- Evans, G. W. (2017). *Multiple Criteria Decision Analysis for Industrial Engineering: Methodology and Applications*. Boca Raton: CRC Press.
- Gu, W., Saaty, T. L., & Wei, L. (2017). Evaluating and Optimizing Technological Innovation Efficiency of Industrial Enterprise Based on Both Data and Judgements. *International Journal of Information Technology & Decision Making*, Vol. 17, No.1 (2018), 9-43. doi: 10.1142/S0219622017500390
- Ishizaka, A. & Nemery, P. (2013). *Multi-Criteria Decision Analysis*. United Kingdom: John Wiley & Sons, Ltd.
- Jharkharia, S. & Shankar, R. (2005). Selection of Logistic Service Provider: An Analytic Network Process (ANP) Approach. *The International Journal of Management Science*, 35(2007), 274-289. doi: 10.1016/j.omega.2005.06.005.

- Kadoic, N. (2018). Characteristics of The Analytic Network Process, a Multi-Criteria Decision-Making Method. *Croatian Operational Research Review*. 9(2018). 235-244. doi: 10.17535/crorr.2018.0018.
- Karrapan, C., Sishange, M., Swanepoel, E., & Klibourn, P.J., (2017). Benchmarking Criteria for Evaluating Third-Party Logistics Providers in South Africa. *Journal of Transport and Supply Chain Management*, 11(0), a305.
- Korhonen, P.J. & Wallenius, J., (2020). *Making Better Decisions Balancing Conflicting Criteria*. Switzerland: Springer.
- Kou, G., Ergu, D., Peng, Y., & Shi. Y., (2013). *Data Processing for the AHP/ANP*. Verlag Berlin Heidelberg: Springer.
- Madlenak, R. & Madlenakova, L. (2020). Multi Criteria Evaluation of E-Shop Methods of Delivery From The Customer's Perspective. *Transport Problems*, Vol. 15, Issue 1.
- Mardani, A.I. & Saptadi, S. (2019). SISTEM EVALUASI KINERJA THIRD PARTY LOGISTICS (3PL) PENGIRIMAN LOKAL PADA PT. STAR PAPER. *Industrial Engineering Online Journal*, Vol. 8, No. 3, 2019.
- Mathiyazhagan, K., & Bhalotia, A. (2018). Assessment of Criteria for The Selection of Third Party Logistics Provider: A Case From India. *International Journal of Logistics Systems and Management*, Vol. 2, No. 30, 268.
- Salo A., Hämäläinen R.P., Lahtinen T.J. (2021). Multicriteria Methods for Group Decision Processes: An Overview. In: Kilgour D.M., Eden C. (eds) Handbook of Group Decision and Negotiation. *Springer, Cham*. doi: https://doi.org/10.1007/978-3-030-12051-1_16-1.
- Saaty, T.L. (2006). The Analytic Network Process. doi: 10.1007/0-387-33987-6_1.
- Saaty, T.L. (2008). The Analytic Hierarchy and Analytic Network Measurement Processes: Applications to Decisions under Risk. *European Journal of Pure and Applied Mathematics*, Vol. 1, No. 1, 2008, (122-196).
- Saaty, T.L. & Vargas, L.G. (2013). *Decision Making With The Analytic Network Process: Economic, Political, Social and Technological Applications with Benefits, Opportunities, Cost and Risks, 2nd ed*. Pittsburgh: Springer.
- Warta Kepri. (2017, 2 Desember). Data BPS 2016, Bisnis Kuliner dan Perdagangan Mencapai 81.447 Usaha. Diunduh dari

<https://wartakepri.co.id/2017/12/02/data-bps-2016-bisnis-kuliner-dan-perdagangan-mencapai-81-447-usaha/>.