

BAB VI

KESIMPULAN DAN SARAN

Pada bab ini dibahas mengenai kesimpulan dan saran hasil penelitian pemilihan *supplier* bahan baku kertas *sticker* di PT. TATO. Kesimpulan berikut ini akan menjawab tujuan yang ditetapkan pada awal penelitian. Sementara saran yang diberikan adalah saran untuk perusahaan atau penelitian.

VI. 1 Kesimpulan

Berdasarkan proses perancangan model pengambilan keputusan pemilihan *supplier*, identifikasi, pengolahan data, dan analisis yang dilakukan, didapatkan kesimpulan sebagai berikut.

1. Metode *Analytic Network Process* (ANP) digunakan untuk pemilihan *supplier* bahan baku kertas *sticker* di PT.TATO. Terdapat limabelas subkriteria yang dipertimbangkan oleh PT.TATO dalam memilih *supplier*., Dari limabelas subkriteria tersebut, kemudian didapatkan empat kriteria pemilihan *supplier*, yaitu kriteria harga, kualitas, pelayanan, dan pengiriman. Kriteria dan subkriteria tersebut dapat dilihat pada Tabel III.1. Pada model ANP yang dirancang terdapat hubungan *outer dependence* dan *inner dependence*. Hubungan *outer dependence* terdapat dua buah, sedangkan hubungan *inner dependence* terdapat satu buah. Hubungan *outer dependence* bukan hanya untuk hubungan keterkaitan antar subkriteria, tetapi juga untuk hubungan kriteria dengan tujuan dan kriteria dengan alternatif *supplier*. Model ANP pemilihan *supplier* bahan baku kertas *sticker* di PT.TATO dapat dilihat pada Gambar III.6.
2. Prioritas *supplier* didapatkan dari hasil pengumpulan dan pengolahan data dengan menggunakan *software SuperDecision*. Urutan prioritas *supplier* bahan baku kertas *sticker* pada PT. TATO adalah PT. 3M Indonesia dengan bobot 0.43525 sebagai prioritas pertama, PT. Lintech Indonesia dengan bobot 0.40256 sebagai prioritas kedua, dan PT. Sanko Indonesia dengan bobot 0.16219 sebagai prioritas ketiga.
3. *Supplier* PT. 3M Indonesia terpilih menjadi *supplier* utama bahan baku kertas *sticker* untuk PT. TATO. PT. 3M Indonesia terpilih sebagai *supplier*

utama karena memiliki bobot prioritas tertinggi berdasarkan perhitungan menggunakan model ANP. Selain itu, dilihat berdasarkan hasil pengisian kuesioner dan bobot nilai pada *Eigen Vector* menunjukkan bahwa performansi PT. 3M Indonesia lebih baik dibandingkan dua *supplier* lainnya dan mampu memenuhi kriteria PT. TATO. PT. 3M Indonesia memiliki banyak kelebihan, namun ada juga kekurangan, tetapi kekurangan tersebut dapat tertutupi dengan kelebihan-kelebihan yang dimiliki.

VI. 2 Saran

Berdasarkan hasil penelitian pemilihan *supplier* bahan baku kertas *sticker* pada PT. TATO. Terdapat beberapa saran yang diberikan untuk PT.TATO. Saran tersebut antara lain adalah sebagai berikut.

1. PT. TATO dapat mengaplikasikan hasil penelitian dengan menerapkan prioritas *supplier*. PT. TATO sebaiknya memilih *supplier* PT. 3M Indonesia sebagai prioritas utama untuk bahan baku kertas *sticker*. Penggunaan *supplier* PT. 3M Indonesia dapat dilakukan selama tidak ada perubahan model, perubahan penilaian, dan perubahan performansi *supplier*.

DAFTAR PUSTAKA

- Abdolshah, M. (2013). A Review of Quality Criteria Supporting Supplier Selection. *Journal of Quality and Reliability Engineering*. Vol 2013, 9 pages. Diunduh dari downloads.hindawi.com/journals/jqre/2013/621073.pdf
- Choi, T.Y., & Hartley J. L. (1996). An Exploration of Supplier Selection Practices Across the Supply Chain. *Journal of Operation Management*, 14(4), 333-343. Diunduh dari www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0272696396000915
- Imeri, S. (2013). *Key Performance Criteria for Vendor Selection – A Literature Review*. *Management Research and Practice*, 5(2), 63-75.
- Kirytopoulos, K., Leopoulus, V., & Voulgaridou, V. (2008). Supplier Selection in Pharmaceutical Industry. Benchmarking. *An International Journal*, 15(4), 494-516. Diunduh dari <http://www.emeraldinsight.com/doi/full/10.1108/14635770810887267>
- Kurniawati, D., Yuliando, H., & Widodo, K. H. (2013). Kriteria Pemilihan Pemasok Menggunakan ANP. 15(1), 25-32. Diunduh dari <http://puslit2.petra.ac.id/ejournal/index.php/ind/article/viewFile/18704/18453>.
- Laras, S., dan Sutrisno. (2019), "Asosiasi Industri Sepeda Motor Indonesia," (Online), (<https://www.aisi.or.id/statistic/>, diakses 12 Juni 2020)
- Ordoobadi, S. M., & Wang, S. (2011). A Multiple Perspective Approach to Supplier Selection. *Industrial Management & Data Systems*. Vol 111, No. 4, 629- 648. Diunduh dari <https://doi.org/10.1108/02635571111133588>
- Puspitasari, N. B., & Yancadianti, K. H. (2016). Analisa Pemilihan Supplier Ramah Lingkungan dengan menggunakan Metode Analytic Network Process (ANP) Pada PT Kimia Farma Plant Semarang . Diunduh dari <http://download.portalgaruda.org/article.php?article=405920&val=1263&title>
- Saaty, T.L., & Vargas, L. G. (2006). *Decision making with the analytic network process* . United States of America: Springer.
- Saaty, T. L. (2008). The Analytic Network Process. *Iranian Journal of Operation Research*, 1(1), 1-27. Diunduh dari http://www.iors.ir/journal/browse.php?article_code=A-10-6-

[2&slc lang=en&sid= 1&sw=saaty.](#)

- Sriatmi, A. (2008). Pengambilan Keputusan. Diunduh
http://eprints.undip.ac.id/5787/1/pengambilan_keputusan_AYUN_SRIA_TMI.pdf faktor yang mempengaruhi proses pengambilan keputusan.
- Stevenson J. W. (2000). *Production and Operation Management*, 6th ed. Mc Graw – Hill.
- Suryadi, K., & Ramdhani, M.A. (1998). Sistem Pendukung keputusan. Bandung: PT. Remaja Rosda Karya.
- Winston, W. L. (2004). *Operations Research: Applications and Algorithms*, 4th ed. Indiana University,