

BAB IV

KESIMPULAN

Berdasarkan analisis terhadap kasus yang telah dipilih maka jawaban atas pertanyaan ilmiah yang telah ditulis dalam awal penulisan pun akan terjawab. Sesuai dengan pertanyaan ilmiah penulisan ini yaitu “bagaimana proses *speech act* pada upaya sekuritisasi negara berubah dalam tatanan sistem internasional yang baru?” jawaban terhadap pertanyaan ini dapat dibagi kedalam beberapa bentuk yang lebih kecil untuk mempermudah penjelasan. Tatanan sistem internasional baru yang dimaksudkan adalah dimana bentuk ancaman terhadap negara tidaklah lagi hanya berbentuk fisik tetapi juga non-fisik yaitu ancaman siber. Maka dari itu perubahan upaya sekuritisasi negara dalam tatanan sistem internasional yang baru difokuskan dalam kasus yang dipilih yaitu terhadap ancaman siber. Untuk menjawab pertanyaan “bagaimana” dari pertanyaan ilmiah, tahapan sekuritisasi yang dianalisis yaitu *speech act* berubah seiring dengan perkembangan persepsi negara dan masyarakat terhadap kemajuan TIK.

Dalam tahapan *speech act*, proses yang sangat mengalami dampak perubahan adalah pada proses identifikasi ancaman eksistensial. Serangan siber mempersulit para aktor sekuritisasi untuk mengenali bahwa upaya para peretas adalah sebuah ancaman bagi negara. Hal ini dikarenakan bentuk ancaman tidak terlihat secara fisik dan sangat cepat dilakukan. Perubahan bentuk ancaman dalam sistem internasional

yang baru juga mempersulit *securitization move* terutama pada bagian peningkatan kesadaran akan ancaman baru yang hendak dijadikan sebuah isu keamanan. Dalam konteks serangan siber, jika kita melihat kasus intervensi pemilihan umum Amerika Serikat pada tahun 2016 lalu, negara yang menjadi korban serangan siber merupakan negara besar yang memiliki sistem keamanan siber yang sangatlah kuat. Tetapi fakta tersebut tidak mempermudah Amerika Serikat untuk mengangkat serangan yang dilakukan oleh Rusia menjadi sebuah isu keamanan. Hal ini dikarenakan serangan sangatlah sulit untuk diidentifikasi dan dicegah oleh sistem keamanan siber Amerika Serikat. Maka dari itu hingga saat ini kasus ini masih dalam proses penyelesaian meskipun pemilihan umum berikutnya akan dilaksanakan kurang dari satu tahun lagi.

Kesimpulan yang dapat diambil adalah tidak berpengaruh terhadap negara besar maupun kecil atau kemajuan TIK yang pesat dan lambat, dampak perubahan dari tatanan sistem internasional yang baru akan mempersulit proses sekuritisasi negara. Pembangunan sistem keamanan siber yang baik tidak memastikan bahwa proses sekuritisasi akan lebih mudah. Maka dari itu negara perlu lebih fokus terhadap proses awal dari sekuritisasi itu sendiri yaitu tahapan identifikasi terhadap ancaman eksistensial. Akan lebih baik jika penulisan ini dilengkapi oleh kajian lain yang berfokus terhadap berbagai bentuk serangan dan ancaman siber. Dengan melengkapi penelitian ini dengan kajian yang fokus terhadap serangan siber dan kemajuan TIK maka hasil yang diharapkan dari penulisan ini akan jauh lebih optimal. Selain itu penulisan ini juga diharapkan dapat berkontribusi terhadap bidang keamanan dalam

isu hubungan internasional terutama pada sektor bentuk ancaman baru dan serangan siber. Hal ini dikarenakan penelitian yang menggabungkan antara kemajuan TIK dengan isu keamanan negara dalam dunia internasional masih sangat minim. Maka dari itu besar harapan penulis bahwa akan ada kajian lain yang akan menjadi pelengkap penelitian ini.

DAFTAR PUSTAKA

- “10 Cyber Security Facts and Statistics for 2018.” Official Site. Accessed December 14, 2019. <https://us.norton.com/internetsecurity-emerging-threats-10-facts-about-todays-cybersecurity-landscape-that-you-should-know.html>.
- “2016 Presidential Campaign Hacking Fast Facts.” CNN. Cable News Network, October 31, 2019. <https://edition.cnn.com/2016/12/26/us/2016-presidential-campaign-hacking-fast-facts/index.html>.
- Buzan, Barry, Ole Waever, and Jaap de Wilde. *Security a New Framework for Analysis*. Boulder, CO: Lynne Rienner, 2013.
- Buzan, Barry, and Lene Hansen. *The Evolution of International Security Studies*. Cambridge: Cambridge University Press, 2015.
- Buzan, Barry. *People, States and Fear: an Agenda for International Security Studies in the Post-Cold War Era*. Colchester: ECPR Press, 2016.
- Clement, J. “U.S. Government: Proposed Cyber Security Spending 2020.” Statista, May 17, 2019. <https://www.statista.com/statistics/675399/us-government-spending-cyber-security/>.
- Collins, Alan. *Contemporary Security Studies*. New York: Oxford University Press, 2007.
- Cyberinsiders, Posted By, and Cyberinsiders. “A Brief History of Cybersecurity.” Cybersecurity Insiders, April 3, 2019. <https://www.cybersecurity-insiders.com/a-brief-history-of-cybersecurity/>.
- “Cyberwar Timeline.” Infoplease. Infoplease. Accessed December 14, 2019. <https://www.infoplease.com/world/cyberwar-timeline>.
- “FACT SHEET: Actions in Response to Russian Malicious Cyber Activity and Harassment.” National Archives and Records Administration. National Archives and Records Administration. Accessed December 14, 2019. <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2016/12/29/fact-sheet-actions-response-russian-malicious-cyber-activity-and>.

- Goud, Naveen, Naveen GoudNaveen Goud, Naveen Goud, Naveen Goud, Naveen Goud, Cybersecurity Insiders, Mergers & Acquisitions, Cybersecurity Insiders, and Mergers & Acquisitions. "List of Countries Which Are Most Vulnerable to Cyber Attacks." Cybersecurity Insiders, March 22, 2017. <https://www.cybersecurity-insiders.com/list-of-countries-which-are-most-vulnerable-to-cyber-attacks/>.
- History.com Editors. "Cold War History." History.com. A&E Television Networks, October 27, 2009. <https://www.history.com/topics/cold-war/cold-war-history>.
- "How The Group Known As Anonymous Began." Bustle. Accessed December 14, 2019. <https://www.bustle.com/articles/65444-how-did-anonymous-start-the-history-of-the-mysterious-hacktivist-group-began-quite-some-time-ago>.
- Johnson, Tana. "Cooperation, Co-Optation, Competition, Conflict: International Bureaucracies and Non-Governmental Organizations in an Interdependent World." *Review of International Political Economy* 23, no. 5 (2016): 737–67. <https://doi.org/10.1080/09692290.2016.1217902>.
- Kelemen, Michele. "Twitter Diplomacy: State Department 2.0." NPR. NPR, February 21, 2012. <https://www.npr.org/sections/alltechconsidered/2012/02/21/147207004/twitter-diplomacy-state-department-2-0>.
- "Know the Types of Cyber Threats." Mass.gov. Accessed December 14, 2019. <https://www.mass.gov/service-details/know-the-types-of-cyber-threats>.
- Knudsen, Olav F. "Post-Copenhagen Security Studies: Desecuritizing Securitization." *Security Dialogue* 32, no. 3 (2001): 355–68. <https://doi.org/10.1177/0967010601032003007>.
- Lipton, Eric, David E. Sanger, and Scott Shane. "The Perfect Weapon: How Russian Cyberpower Invaded the U.S." The New York Times. The New York Times, December 13, 2016. <https://www.nytimes.com/2016/12/13/us/politics/russia-hack-election-dnc.html>.
- Liu, Chen. "International Competitiveness and the Fourth Industrial Revolution." *Entrepreneurial Business and Economics Review* 5, no. 4 (2017): 111–33. <https://doi.org/10.15678/eber.2017.050405>.
- Measuring digital development: Facts and figures 2019. Accessed December 14, 2019. <https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/facts/default.aspx>.

- “Mengenai Sejarah Internet.” teknologi, March 12, 2019. <https://www.cnnindonesia.com/teknologi/20190312125646-185-376484/mengenai-sejarah-internet>.
- Nakashima, Ellen. “Russian Government Hackers Penetrated DNC, Stole Opposition Research on Trump.” *The Washington Post*. WP Company, June 14, 2016. https://www.washingtonpost.com/world/national-security/russian-government-hackers-penetrated-dnc-stole-opposition-research-on-trump/2016/06/14/cf006cb4-316e-11e6-8ff7-7b6c1998b7a0_story.html.
- Nato. “The History of Cyber Attacks - a Timeline.” NATO Review. Accessed December 14, 2019. <https://www.nato.int/docu/review/2013/Cyber/timeline/EN/index.htm>.
- Romm, Joseph J. *Defining National Security: the Nonmilitary Aspects*. New York: Council on Foreign Relations Press, 1993.
- Schatz, Daniel, Rabih Bashroush, and Julie Wall. “Towards a More Representative Definition of Cyber Security.” *The Journal of Digital Forensics, Security and Law*, 2017. <https://doi.org/10.15394/jdfsl.2017.1476>.
- Schmidt, Eric, and Jared Cohen. *The New Digital Age Reshaping the Future of People, Nations and Business*. London: Murray, 2014.
- Singer, P. W., and Allan Friedman. *Cybersecurity and Cyberwar: What Everyone Needs to Know*. New York: Oxford University Press, 2014.
- Stevens, Tim. “Global Cybersecurity: New Directions in Theory and Methods.” *Politics and Governance* 6, no. 2 (November 2018): 1. <https://doi.org/10.17645/pag.v6i2.1569>.
- Stout, David. “Youth Sentenced in Government Hacking Case.” *The New York Times*. The New York Times, September 23, 2000. <https://www.nytimes.com/2000/09/23/us/youth-sentenced-in-government-hacking-case.html>.
- Taureck, Rita. “Securitization Theory and Securitization Studies.” *Journal of International Relations and Development* 9, no. 1 (2006): 53–61. <https://doi.org/10.1057/palgrave.jird.1800072>.
- “The Challenge of the Fourth Industrial Revolution: Embracing Technology,” 2018. <https://doi.org/10.18356/854ec91e-en>.

“The Study of Modern Intrastate War.” E. Accessed December 14, 2019.
<https://www.e-ir.info/2011/02/03/the-study-of-modern-intrastate-war/>.

Top Five Threats to National Security in the Coming Decade. Accessed December 14, 2019.
<https://www.nationaldefensemagazine.org/articles/2012/11/1/2012november-top-five-threats-to-national-security-in-the-coming-decade>.

Xu, Min, Jeanne M. David, and Suk Hi Kim. “The Fourth Industrial Revolution: Opportunities and Challenges.” *International Journal of Financial Research* 9, no. 2 (May 2018): 90. <https://doi.org/10.5430/ijfr.v9n2p90>.