

BAB VI

KESIMPULAN DAN SARAN

Pada bab ini akan dibahas mengenai kesimpulan dan saran dalam penelitian mengenai pemilihan 3PL *provider* untuk pengiriman barang di PT.X. Berikut merupakan pembahasan mengenai kesimpulan yang diperoleh dan saran yang diberikan.

VI.1 Kesimpulan

Kesimpulan yang diperoleh dari hasil penelitian digunakan untuk menjawab pertanyaan pada rumusan masalah berdasarkan dari tujuan penelitian. Berdasarkan dari rumusan masalah yang, terdapat dua kesimpulan yang dapat ditarik. Kedua kesimpulan tersebut adalah sebagai berikut.

1. Model ANP yang digunakan dalam penelitian mengenai pemilihan 3PL *provider* untuk pengiriman barang tersusun atas 5 buah kriteria, yaitu harga, ketepatan waktu, pelayanan, penilaian *customer*, dan *security* dengan subkriteria sebanyak 10 buah. Selain kriteria dan subkriteria, pada model ANP terdapat hubungan-hubungan yang terjadi antar *cluster* ataupun *node* berupa *inner dependence* dan *outer dependence*. Model ANP pada penelitian kali ini memiliki 6 buah hubungan *outer dependence* berupa tujuan ke *cluster-cluster* kriteria, dua arah antara alternatif 3PL dengan *cluster-cluster* kriteria, biaya pengiriman ke ketepatan waktu pengiriman, biaya asuransi ke *security*, kondisi kendaraan ke ketepatan waktu pengiriman, dan kondisi kendaraan ke keutuhan barang yang sampai di konsumen. serta 2 buah hubungan *inner dependence* berupa perilaku 3PL kepada perusahaan ke kualitas penanganan barang dalam *cluster* pelayanan dan perilaku 3PL kepada konsumen ke keutuhan barang yang sampai di konsumen pada *cluster* penilaian *customer*.
2. Prioritas pemilihan setiap alternatif 3PL pada PT. X diperoleh dari hasil pengisian kuesioner dan pengolahan data. Berdasarkan dari hasil pengisian kuesioner perbandingan berpasangan dan pengolahan data yang telah dilakukan dengan menggunakan perangkat lunak *Super*

Decisions, alternatif 3PL D terpilih sebagai 3PL yang memiliki prioritas pertama untuk dipilih dengan bobot 0,46625 dan dilanjutkan dengan 3PL A pada prioritas kedua dengan bobot 0,24854, 3PL C pada prioritas ketiga dengan bobot 0,14458, dan 3PL B pada prioritas terakhir dengan bobot 0,14063.

VI.2 Saran

Berdasarkan dari hasil penelitian mengenai pemilihan 3PL *provider* untuk pengiriman barang di PT. X, terdapat beberapa saran yang dapat diberikan. Saran yang diberikan dapat berupa saran untuk perusahaan dan saran bagi yang akan melakukan penelitian sejenis. Berikut merupakan saran yang dapat diberikan bagi perusahaan.

1. Perusahaan dapat menggunakan atau menerapkan model ANP yang ada sebagai acuan dalam memilih alternatif 3PL untuk pengiriman barang kedepannya. Metode ANP dapat memberikan solusi yang terbaik untuk dipilih hingga ke solusi yang diprioritaskan paling terakhir.
2. Pihak PT. X dapat menggunakan 3PL D sebagai sarana untuk melakukan pengiriman barang kepada *customer*. *Output* ini akan tetap *valid* selama tidak adanya perubahan pada kriteria-kriteria beserta hubungannya, preferensi penilaian, dan performansi dari masing-masing alternatif 3PL. Selain itu, terdapat juga saran yang dapat diberikan bagi yang melakukan penelitian sejenis.
 1. Pertimbangkan untuk menggunakan kriteria lain yang masih mungkin relevan dalam pemilihan 3PL ataupun hubungan-hubungan lain yang mungkin terjadi antar kriterianya. Permasalahan 3PL tidaklah selalu menggunakan kriteria-kriteria dan hubungan-hubungan keterkaitan yang digunakan pada penelitian ini.

DAFTAR PUSTAKA

- Herrmann, J. W. (2015). *Engineering Decision Making and Risk Management*. Hoboken: John Wiley & Sons, Inc.
- Karrapan, C., Sishange, M., Swanepoel, E., Kilbourn, P. J. (2017). Benchmarking Criteria for Evaluating Third-Party Logistics Providers in South Africa. *Journal of Transport and Supply Chain Management*, 11, 1-10. Diunduh dari: <https://jtscm.co.za/index.php/jtscm/article/download/305/565>. Diunduh tanggal : 22 Februari 2019
- Kompas. (2018, 4 Mei). *Indonesia Daftarkan 16.056 Pulau Bernama ke PBB*. Diakses dari <https://nasional.kompas.com>. Diakses tanggal : 11 Februari 2019
- Noorderhaven, N. G. (1995). *Strategic Decision Making*. Wokingham: Addison Wesley Publishing Company.
- Rattanawiboonsom, V. (2014). Effective Criteria for Selecting Third-Party Logistics Providers : The Case of Thai Automotive Industry. *World Review of Bussiness Research*, 4(2), 196-205. Diunduh dari : <http://www.wrbrpapers.com/static/documents/July/2014/15.%20Vichayan.pdf>. Diunduh tanggal : 27 Februari 2019
- Saaty, T. L., Vargas, L. G. (2006). *Decision Making with The Analytic Network Process : Economic, Political, Social and Technological Applications with Benefits, Opportunities, Cost and Risks*. New York: Springer.
- Saaty, T. L. (1991). *Pengambilan Keputusan Bagi Para Pemimpin : Proses Hirarki Analitik untuk Pengambilan Keputusan dalam Situasi yang Kompleks*. Diterjemahkan oleh: Ir. Liana Setiono. Jakarta: PT Pustaka Binaman Pressindo.
- Saaty, T. L. (1996). *Decision Making with Dependence and Feedback : The Analytic Network Process*. Pittsburgh: RWS Publications.
- Siagian, S. P. (1977). *Sistem Informasi untuk Pengambilan Keputusan*. Jakarta: PT Gunung Agung.

Suryadi, K., Ramdhani, M. A. (1998). *Sistem Pendukung Keputusan : Suatu Wacana Struktural Idealisasi dan Implementasi Konsep Pengambilan Keputusan*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.