

BAB VI

KESIMPULAN DAN SARAN

Pada bab ini akan dibahas mengenai kesimpulan serta saran mengenai hasil dari proses kerja praktek yang telah dilakukan. Kesimpulan berisi mengenai segala sesuatu yang terjadi pada proses kerja praktek, apakah sesuai dengan tujuan atau tidak. Sedangkan saran berisi mengenai usulan-usulan yang dapat diberikan oleh penulis kepada perusahaan dan pembaca.

VI.1 Kesimpulan

Berdasarkan proses penelitian yang telah dilakukan, terdapat beberapa kesimpulan yang dapat ditarik. Penarikan kesimpulan ini dilakukan berdasarkan tujuan-tujuan yang hendak dicapai pada saat tahap awal melakukan penelitian. Berikut ini merupakan beberapa kesimpulan yang didapatkan.

1. Terdapat empat kriteria yang digunakan dalam pemilihan *supplier* Produk SBD-500 yaitu harga, kualitas, pelayanan, dan pengiriman. Kriteria harga memiliki dua subkriteria yaitu potongan harga dan tingkat harga. Kriteria kualitas memiliki dua subkriteria yaitu kualitas jahitan dan kualitas *zipper*. Kriteria pelayanan memiliki tiga subkriteria yaitu kapasitas pemesanan, kecepatan tanggap, dan kemudahan dihubungi. Kriteria pengiriman memiliki dua subkriteria yaitu ketepatan waktu dan ketepatan jumlah.
2. Model ANP pemilihan *supplier* Produk SBD-500 di PT X terdiri dari tiga bagian yaitu tujuan, kriteria, dan alternatif *supplier*. Kriteria terdiri dari harga, kualitas, pelayanan, dan pengiriman. Kriteria harga memiliki dua subkriteria yaitu potongan harga dan tingkat harga. Kriteria kualitas memiliki dua subkriteria yaitu kualitas jahitan dan kualitas *zipper*. Kriteria pelayanan memiliki tiga subkriteria yaitu kapasitas pemesanan, kecepatan tanggap, dan kemudahan dihubungi. Kriteria pengiriman memiliki dua subkriteria yaitu ketepatan waktu dan ketepatan jumlah. Alternatif *supplier* terdiri dari *supplier* B, *supplier* C, dan *supplier* D. Terdapat hubungan satu arah antara tujuan dengan empat kriteria yang

dipertimbangkan. Hubungan ini dilambangkan dengan panah satu arah, dimana awal panah terletak di tujuan dan ujung panah terletak pada masing-masing kriteria. Terdapat hubungan dua arah antara empat kriteria yang dipertimbangkan dengan tiga alternatif *supplier*. Terdapat hubungan *outer dependence* antara subkriteria kualitas jahitan dengan subkriteria tingkat harga, subkriteria kualitas *zipper* dengan subkriteria tingkat harga, dan subkriteria kapasitas pemesanan dengan subkriteria potongan harga. Terdapat hubungan *inner dependence* antara subkriteria potongan harga dengan tingkat harga dan antara subkriteria kemudahan dihubungi dengan subkriteria kecepatan tanggap.

3. Urutan prioritas *supplier* tambahan dari Produk SBD-500 adalah *supplier* B dengan bobot 47,1%, *supplier* C dengan bobot 30,5%, kemudian *supplier* D dengan bobot 22,4%.

VI.2 Saran

Berdasarkan proses penelitian yang telah dilakukan, terdapat beberapa saran yang akan diberikan. Saran yang diberikan akan ditujukan bagi perusahaan dan bagi penelitian selanjutnya. Berikut merupakan beberapa saran yang dapat diberikan.

1. Hasil pengujian sensitivitas menunjukkan bahwa perubahan pada *supplier* B jarang sekali menyebabkan perubahan urutan prioritas. Perubahan *supplier* C dan *supplier* D seringkali menyebabkan perubahan urutan prioritas antara keduanya, hal ini dikarenakan perbedaan bobot antara kedua *supplier* tersebut tidak jauh. Berdasarkan hal ini dapat disimpulkan bahwa, pengambil keputusan dapat membuat kontrak dengan *supplier* B, namun tidak begitu disarankan untuk membuat kontrak dengan *supplier* C dan *supplier* D, karena perubahan urutan prioritas keduanya sangat mungkin terjadi ketika salah satu *supplier* memiliki peningkatan atau penurunan performansi pada suatu subkriteria tertentu.
2. Perancangan skenario pada pengujian sensitivitas sebaiknya mempertimbangkan batas inkonsistensi tertinggi dari pengambil keputusan, terutama jika perbandingan yang dilakukan tidak terlalu

banyak. Hal ini bertujuan untuk mendapatkan kombinasi nilai pada skenario yang relevan dan konsisten.

DAFTAR PUSTAKA

- Alfian, Sandy, I. A., & Fathurahman, H. (2013). Penggunaan Metode *Analytic Network Process* (ANP) dalam Pemilihan *Supplier* Bahan Baku Kertas pada PT Mangle Palipur. *Jurnal Rekayasa Sistem Industri*, 2(1), 32-39.
- Ardiansyah, R., Muslim, M. A., & Hasanah, R. N. (2016). Analisis Metode Fuzzy Analytical Network Process untuk Sistem Pengambilan Keputusan Pemeliharaan Jalan. *Jurnal Nasional Teknik Elektro dan Teknologi Informasi (JNTETI)*, 5(2).
- Aryani, D. & Rosinta, F. (2010). Pengaruh Kualitas Layanan Terhadap Kepuasan Pelanggan dalam Membentuk Loyalitas Pelanggan. *Jurnal Ilmu Administrasi dan Organisasi*, 17(2), 114-126.
- Chang, D. Y. (1996). Application of The Extent Analyst Method on Fuzzy AHP. *European Journal of Operation Research*, 95, 649-655.
- Chuang, M. L. & Liou, J. H. (2008). A hybrid MCDM Model for Evaluating the Corporate Image of The Airline Industry. *International Journal of Applied Management Science*, 1, 41-54.
- Govindaraju, R. & Sinulingga, J. P. (2017). Pengambilan Keputusan Pemilihan Pemasok di Perusahaan Manufaktur dengan Metode *Fuzzy ANP*. *Jurnal Manajemen Teknologi*, 16(1), 1-16.
- Hwang, C. L. & Yoon, K. (1981). *Multiple Attributes Decision Making Methods and Application*. Berlin : Springer.
- Kurniawan, P. & Budhi, M. K. (2017). *Being A Decision Maker*. Yogyakarta : ANDI.
- Kurniawati, D., Yulianto, H. & Widodo, K. H. (2013). . *Jurnal Teknik Industri*, 15(1), 25-32.
- Kusumadewi, S. & Purnomo, H. (2004). *Aplikasi Logika Fuzzy untuk Pendukung Keputusan*. Yogyakarta : Graha Ilmu.
- Kotler, P. & Armstrong, G. (2001). *Prinsip-Prinsip Pemasaran*. Jakarta : Erlangga.
- Kotler, P. & Keller, K. L. (2009). *Manajemen Pemasaran*. Jakarta : Erlangga.
- Musanto, T. (2004). Faktor-Faktor Kepuasan Pelanggan dan Loyalitas Pelanggan : Studi Kasus pada CV. Sarana Media Advertising Surabaya. *Jurnal Manajemen dan Kewirausahaan*, 6(2), 123-136.
- Pramana, Y. K. (2015). Analisa Pengaruh *Supply Chain Management* terhadap Keunggulan Bersaing dan Kinerja Perusahaan Manufaktur di Jawa Timur. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Universitas Surabaya*, 4(2), 1-19.

- Pujawan, I. N. (2005). *Supply Chain Management*. Surabaya : Guna Widya.
- Rahmayanti, R. (2010). Analisis Pemilihan Supplier Menggunakan Metode Analytical Hierarchy Proses (AHP). *Skripsi Mahasiswa Universitas Sebelas Maret*, Surakarta.
- Rukmi, H. S., Adianto, H. & Avianti, D. (2014). Pemilihan Supplier Bahan Baku dengan Menggunakan Metode Analytical Hierarchy Process (AHP). *Seminar Nasional II Manajemen & Rekayasa Kualitas Teknik Industri*, Institut Teknologi Nasional.
- Saaty, T. L. (1996). *Decision Making with Dependence and Feedback*. RWS Publication: Pittsburgh.
- Saaty, T. L. (2005). *Theory and Applications of the Analytical Network Process : Decision Making with Benefits, Opportunities, Costs, and Risks*. Pittsburgh : RWS Publications.
- Soegoto, E. S. (2007). *Marketing Research*. Jakarta : PT. Elex Media Komputindo.
- Sudri, N. M., Nendissa, B. Ch. & Wibisono, S. (2014). Perancangan Vendor Appraisal dengan Metode Fuzzy Analytical Hierarchy Process pada PT XYZ. *Jurnal Teknik dan Ilmu Komputer*, 3(10), 138-144.
- Suryadi, K. & Ramdhani, M. A. (1998). *Sistem Pendukung Keputusan*. Bandung : PT. Remaja Rosda Karya.